

# LUDWIG ERHARD

# SETZ

Ulrich Horstmann, Luise Schlippenbach  
Stephan Werhahn und Martin Zeil  
mit Günter Ederer, Gottfried Heller und Gerald Mann



FBV

# LUDWIG ERHARD

JEVA

Ulrich Horstmann, Luise Schlippenbach  
Stephan Werhahn und Martin Zeil  
mit Günter Ederer, Gottfried Heller und Gerald Mann

FBV

**Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie. Detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

**Für Fragen und Anregungen:**

[info@finanzbuchverlag.de](mailto:info@finanzbuchverlag.de)

1. Auflage 2015

© 2015 by FinanzBuch Verlag  
ein Imprint der Münchner Verlagsgruppe GmbH,  
Nymphenburger Straße 86  
D-80636 München  
Tel.: 089 651285-0  
Fax: 089 652096

Alle Rechte, insbesondere das Recht der Vervielfältigung und Verbreitung sowie der Übersetzung, vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (durch Fotokopie, Mikrofilm oder ein anderes Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Verlages reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme gespeichert, verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

Redaktion: Veit Ladsetter  
Korrektorat: Sonja Rose  
Umschlaggestaltung: Kristin Hoffmann, München  
Umschlagabbildung: Bundesregierung/Gerhard Heisler  
Satz: EDV-Fotosatz Huber/Verlagsservice G. Pfeifer, Germering  
Druck: CPI books GmbH, Leck  
Printed in Germany

ISBN Print 978-3-89879-916-4  
ISBN E-Book (PDF) 978-3-86248-742-4  
ISBN E-Book (EPUB, Mobi) 978-3-86248-743-1

Weitere Informationen zum Verlag finden Sie unter

[www.finanzbuchverlag.de](http://www.finanzbuchverlag.de)

Beachten Sie auch unsere weiteren Verlage unter  
[www.muenchner-verlagsgruppe.de](http://www.muenchner-verlagsgruppe.de)

# INHALT

Über dieses Buch ... ..	6
... und dessen Mitwirkende .....	6
Vorwort .....	7
Einführung (Luise Gräfin v. Schlippenbach).....	9
Warum dieses Buch aktuell wichtig ist .....	10
Neoliberalismus à la Erhard – eine Perspektive für die Jugend (Gerald Mann) .....	10
Warum ist Erhard wieder aktueller denn je? (Ulrich Horstmann).....	13
Erhard und die Kritik der aktuellen Politik (Gottfried Heller) ....	23
Erhard – Vermächtnis und Vision für die Zukunft.....	37
1. <i>Ludwig Erhard: Biographie (Ulrich Horstmann)</i> .....	37
2. <i>Die Lehrer (Ulrich Horstmann)</i> .....	40
3. <i>Wissenschaftliche Weggefährten (Ulrich Horstmann)</i> .....	42
4. <i>Von der Theorie zur Praxis (Ulrich Horstmann,         Stephan Werhahn)</i> .....	45
5. <i>Sein Abgang und die Folgen bis heute – Kritik an Sahra         Wagenknechts Buch »Freiheit statt Kapitalismus«         (Ulrich Horstmann)</i> .....	60
6. <i>Erhard als Visionär: Chancen für die Zukunft?</i> .....	64
7. <i>Was ist jetzt zu tun? (Ulrich Horstmann)</i> .....	106
8. <i>Ludwig Erhard und das Reformparadies Neuseeland         (Günter Ederer)</i> .....	111
9. <i>Soziale Marktwirtschaft (Martin Zeil)</i> .....	114
Zum Schluss (Luise Gräfin v. Schlippenbach) .....	137
Die Autoren .....	138
Ausgewählte Literatur und Quellenangaben .....	146
Anmerkungen .....	152

*Ludwig Erhard gewidmet*

*»Nach meiner Auffassung steckt die Welt voll unermesslicher Chancen, wenn wir sie nur zu nutzen verstehen würden.«*

Ludwig Erhard (Wohlstand für Alle, S. 283)

*»In dieser Stunde aber geht meine Mahnung an Sie alle, besonders aber an unsere Jugend, in die ich meine ganze Hoffnung setze: den freiheitlich-demokratischen Sinn unseres Staates zu verstehen und sich jeder politischen Selbsterstörung oder Isolierung leidenschaftlich zu widersetzen.«*

Ludwig Erhard (Abschied als Bundeskanzler, Fernsehansprache am 30.11.1966)

*»Wer sich über die von Ludwig Erhard zeitlos konzipierte »Soziale Marktwirtschaft« informieren will, erfährt hier seine Ideen aus erster Hand. Die das ganze Buch prägende Autorin Luise Gräfin Schlippenbach war 1948 Pressereferentin bei Ludwig Erhard. Die weiteren Mitwirkenden Günter Ederer, Gottfried Heller, Ulrich Horstmann, Gerald Mann, Stephan Werhahn und Martin Zeil folgen in ihren Beiträgen dieser von ihr vorgezeigten ordnungspolitischen Linie. Sorgen bereitet den Autoren, dass die ordnungspolitischen Leitlinien Ludwig Erhards seit Jahrzehnten kaum mehr Beachtung finden. So werden Zukunftschancen für die nächsten Generationen verspielt. Die Forderung Ludwig Erhards nach dem »Wohlstand für Alle« ist heute aufs Engste damit verbunden, dass die Soziale Marktwirtschaft und alle ihre Institutionen die Innovationsfähigkeit erhöhen, Innovations-tätigkeit ausweiten und nach einer umfassenden und wahren Innovations-Qualität streben. Die vernetzte Welt bietet auch für Europa Lösungen, um die Zukunft wieder auf dem festen Fundament freiheitlicher und demokratischer Werte zu gestalten.«*

Werner G. Faix, Gründer und geschäftsführender Direktor sowie Gesellschafter der School of International Business and Entrepreneurship GmbH (SIBE)

## ÜBER DIESES BUCH ...

**D**ieses Buch »*Erhard jetzt!*« will den Leser davon überzeugen, dass die Soziale Marktwirtschaft Erhard'scher Prägung nicht nur nach wie vor aktuell ist. Seine zeitlosen Empfehlungen sind gerade jetzt unseres Erachtens nach aktueller denn je – spätestens aber nach der ungelösten Finanzkrise seit 2007, die zu einer Dauerkrise mit immer umfangreicheren »*Rettungsprogrammen*« und Schuldenlasten der Staaten wird.

### **... und dessen Mitwirkende**

Prof. Dr. Gerald Mann, auch Mitautor dieses Buches, gab hilfreiche Hinweise zur Vita Ludwig Erhards (er zog gänzlich andere Schlüsse aus den Erfahrungen des Ersten Weltkriegs als Adolf Hitler) und zu seiner europapolitischen Sichtweise. Manuela Koller gab wesentliche Anregungen zur Gliederung und Lesbarkeit des Buches. Prof. Eberhard Wolf prägte die optische Gestaltung.

## VORWORT

Ludwig Erhard bewies Beharrungsvermögen und Mut, als er im Juni 1948 gegen große Widerstände aus Politik und Wirtschaft die Preis- und Mengenkontrollen in der von Amerikanern und Briten besetzten Zone abschaffte. Es war der Startschuss für die Soziale Marktwirtschaft. Wettbewerb, Freiheit und Verantwortung waren die tragenden Säulen dieses ordnungspolitischen Konzepts, das die Bundesrepublik Deutschland prägte. Was dann folgte, war der Aufstieg aus einer zerbombten Trümmerlandschaft zu einem nie erlebten oder auch nur erhofften Wohlstand. Die Welt sprach vom »Wirtschaftswunder« – ein Begriff, den Erhard nicht gelten lassen wollte, weil *»das, was sich in Deutschland (...) vollzogen hat, alles andere als ein Wunder war. Es war nur die Konsequenz der ehrlichen Anstrengung eines ganzen Volkes, das nach freiheitlichen Prinzipien die Möglichkeit eingeräumt erhalten hat, menschliche Initiative, menschliche Freiheit, menschliche Energien wieder anwenden zu dürfen«*<sup>1</sup>.

Ludwig Erhard war eine starke Persönlichkeit und in seiner Wirkung ein Sozialrevolutionär. Seine Politik der Sozialen Marktwirtschaft steht für radikalen Wandel. Aber haben wir heute auch noch so viel Kraft, das Richtige durchzusetzen, auch wenn alle anderen anscheinend das Gegenteil wollen? Befolgen wir seine Rezeptur, nach welcher der Staat sich selbst beschränkt und seinen Bürgern die größtmögliche Freiheit einräumt? Oder finden wir nicht immer wieder neue Gründe für immer tiefer gehende Interventionen, Wettbewerbsbeschränkungen und Bevormundungen, die den Bürger schließlich zum sozialen Untertan machen? Ludwig Erhard sah das Heil nicht in Umverteilung. Nein, sein Ziel war anspruchsvoller: Wirtschaft und Gesellschaft müssten so gestaltet sein, dass niemand gezwungen wäre, bei einem Sozialamt um Hilfe nachzufragen.



Deutschland ist heute so wohlhabend wie nie zuvor, gleichwohl stehen wir vor der großen Herausforderung, die Prinzipien der Sozialen Marktwirtschaft auch in einer digital vernetzten und globalisierten Wirtschaft zu verteidigen. Ludwig Erhard hat gezeigt, wie das gehen könnte: Mit Mut und Optimismus – und im Wissen darum, dass Freiheit, Verantwortung und persönliche Leistungsbereitschaft Fortschritt und Wandel zum Wohle aller vorantreiben.

Roland Tichy

## EINFÜHRUNG

### (LUISE GRÄFIN V. SCHLIPPENBACH)

**D**er Staat dringt immer tiefer in den Markt und die Privatsphäre der Bürger ein, bedient teure Ansprüche, nicht selten ohne Einkommensbegrenzungen, die den Sozial-Etat unverhältnismäßig aufblähen.

Und dies trotz unüberhörbarer Proteste aus Politik, Wirtschaft und auch der Gewerkschaften.

Vor allem aber werden aus der Jugend kritische Stimmen laut. Denn sie und ihre Nachkommen müssen das alles bezahlen. Heute legalisierte Ansprüche sind Schulden einer ungewissen Zukunft. Diese exorbitanten Belastungen werden noch über Generationen ein selbstbestimmtes Leben unmöglich machen und jede Motivation im Keim ersticken.

Ist das die viel beschworene Generationengerechtigkeit? Ist das noch Soziale Marktwirtschaft? Die Erhard'sche Prägung sicherlich nicht.

Und so stellt sich jetzt die Frage: Hat uns und kommenden Generationen Ludwig Erhard, der nach dem Zweiten Weltkrieg Deutschland aus tiefstem Elend »Wohlstand für Alle« brachte, wieder etwas zu sagen? Ist Erhard wieder aktuell? Braucht **jetzt** die Jugend Erhard?

Luise Gräfin v. Schlippenbach, 2015

## WARUM DIESES BUCH AKTUELL WICHTIG IST

### Neoliberalismus à la Erhard – eine Perspektive für die Jugend (Gerald Mann)

Nicht wenigen Gesprächen mit an sich wirtschaftsliberal gesinnten Zeitgenossen lässt sich eine wohlmeinende Neigung zum Historisieren von Ludwig Erhards Ideen (und auch der seiner Mitstreiter) entnehmen. Das ist bedauerlich. Denn seine Grundaussagen haben doch zeitlosen Charakter. Im Detail mögen zwar z.B. die »Globalisierung« ab den 90er-Jahren oder das Internet ordnungspolitische Entscheidungen erfordern, die Erhard verständlicherweise so noch nicht vorhersehen konnte. Schaut man sich das jedoch genauer an, sollte man auch in diesen Themenfeldern die Grundentscheidungen der Sozialen Marktwirtschaft guten Gewissens beherzigen, wenn man nach den langfristig richtigen Lösungen strebt.

Ferner stellt man bei denjenigen, die Erhard gerne ins Geschichtskabinett abschieben wollen auch fest, dass sie sich – selbst wenn sie sich einen leider oft nur oberflächlichen wirtschaftsliberalen Grundton bewahrt haben – mit der steigenden Staatsquote und dem allgegenwärtigen Interventionismus sowie der damit unweigerlich einhergehenden zunehmenden Fremdbestimmung des Individuums abgefunden haben. Ein solcher »Wirtschaftsliberalismus« ist dann aber nicht einmal mehr ein matter Abglanz der großartigen Ideen der Sozialen Marktwirtschaft.

Ludwig Erhard warnte schon in seinem bekanntesten Werk »Wohlstand für Alle« 1957: »Eine *freiheitliche Wirtschaftsordnung* kann auf die Dauer nur dann bestehen, wenn und solange auch im *sozialen Leben* der Nation ein *Höchstmaß an Freiheit*, an privater Initiative und

Selbstvorsorge gewährleistet ist.« (S. 257) Die auch im vorliegenden Band beschriebenen und kritisierten Entwicklungen des gegenwärtigen Zeitenlaufes zeugen von einem in den vergangenen Jahrzehnten kontinuierlich sinkenden Maß an individueller Freiheit im politischen wie wirtschaftlichen Leben. »Politische Korrektheit« und steigende Staatsquote lassen als Instrument bzw. Gradmesser des Freiheitsabbaus grüßen.

Erhards düstere Zukunftsvision bahnt sich an: »Die wachsende Sozialisierung der Einkommensverwendung, die um sich greifende Kollektivierung der Lebensplanung, die weitgehende Entmündigung des Einzelnen und die zunehmende Abhängigkeit vom Kollektiv oder vom Staat (...) müssen die *Folgen dieses gefährlichen Weges* hin zum Versorgungsstaat sein, an dessen Ende der *soziale Untertan* und die bevormundende Garantierung der materiellen Sicherheit durch einen allmächtigen Staat, aber in gleicher Weise auch die Lähmung des wirtschaftlichen Fortschritts in Freiheit stehen wird.« (S. 263)

Wie bei allen sozialistischen Projekten ist der durch sie eintretende Schaden meist nicht zeitnah spürbar, zumal ein staatlich zwangsverordnetes Papiergeldsystem und überbordende Staatsverschuldung die (unter Umständen jahrzehntelange) Verschiebung in die Zukunft erlauben. Allerdings nicht bis zum Sankt-Nimmerleins-Tag, wie wohl von einigen Verantwortlichen erhofft.

Tragisch ist in diesem Zusammenhang, dass Vertreter der Linkspartei heute Ideen der antisozialistischen Freiburger Schule mit geschicktem politischen Marketing (oder besser: mit geschickter Mimikry?) in Anspruch nehmen, während die »Partei Ludwig Erhards«, die CDU, sich schon seit Ende der 60er-Jahre davon entfernt; dort sei es – so liest und hört man – für Nachwuchspolitiker eher opportun, sich in den Sozialausschüssen zu tummeln als mit der Mittelstandsunion oder dem Wirtschaftsbeirat freiheitliche Ordnungspolitik zu vertreten. Auch die FDP hat vor ihrem Ausscheiden aus dem Deutschen

Bundestag, nicht nur bei der »Euro-Rettung«, kaum durch ordnungspolitische Stringenz zu überzeugen verstanden. Und ob die Alternative für Deutschland (AfD) nachhaltig wirtschaftsliberales Profil entfalten wird, bleibt abzuwarten.

Gerade die nachwachsende, eher apolitische »Generation Merkel«, die jetzt ins Erwachsenenalter eintritt und sich somit politisch artikulieren könnte, bedürfte der Erkenntnis dieser Zusammenhänge. Denn sie trifft die Entwicklung weg von der Sozialen Marktwirtschaft hin zum »Sozialismus light« stärker als die jenseits der Lebensmitte Stehenden, weil die Lähmung des wirtschaftlichen Fortschritts noch nicht sofort, sondern erst in Zukunft den möglichen Wohlstand nachhaltig mindert.

Darin liegt auch das opportunistische Kalkül der Politik weg von der Sozialen Marktwirtschaft hin zu mehr Zentralismus, Umverteilung und Fernsteuerung des Individuums nach dem Motto: »Die Leute merken es ja nicht gleich ...«. Vor einigen Monaten ließ den Verfasser nach einem Seminar über die Soziale Marktwirtschaft einen Teilnehmer wissen: »Jetzt habe ich verstanden, was wir alles zu verlieren haben.« Genau darum geht es.

Wollen die jungen leistungsbereiten Menschen, egal ob mit oder ohne akademische Weihen, nicht ab der Mitte ihres Lebens spürbar Opfer der beschriebenen Entwicklung werden, müssten sie erst einmal diese fatalen Mechanismen erkennen, ihre Folgewirkungen verstehen und sich dann für eine Wiederbelebung der im guten Sinne neoliberalen Ideen Ludwig Erhards einsetzen. Ob das eine freiheitsliebende, dynamische, gut vernetzte und zielstrebige außerparlamentarische Bewegung, eine Art friedliches und zukunftsicherndes Gegenstück zu den 68ern bei gleichzeitiger Ähnlichkeit mit ihnen schaffen könnte? Eine »APO der jungen Leistungsträger«?

## WARUM IST ERHARD WIEDER AKTUELLER DENN JE? (ULRICH HORSTMANN)

*»Ihr habt euch toll auf die Zukunft vorbereitet, die einmal vor euren Eltern lag, aber nicht auf eure eigene. Das System hat euch falsch konditioniert, mit dem falschen Wissen abgefüllt und jetzt sagt es: »Sorry, wir halten euch auf dem Laufenden.«<sup>2</sup>*

**G**erhard Hörhan formuliert unverblümt. Seine Botschaften an die Jugend sind klar. Die Politiker kritisiert er scharf: *»Sie zocken euch mit jedem Euro an zusätzlicher Staatsverschuldung und mit jeder aus Rücksicht auf die Alten verweigerten Verwaltungsreform ab. Jetzt gerade lasten sie euch die Kosten für die Sanierung Europas auf. Sie stecken eure Zukunft in den Rettungsschirm für den Euro. Die Milliarden, die nach Griechenland, Irland, Portugal und bald vielleicht nach Spanien, Italien, Frankreich, Belgien und Zypern fließen, werdet ihr verdienen und in Form von Steuern und Abgaben bezahlen müssen. Ihr werdet dafür bluten, dass zum Beispiel Griechenland durch Faulheit, Korruption, Schattenwirtschaft und Bilanzfälschung pleitegegangen ist. Eure Zukunft versickert in den Straßen von Athen, in denen die Griechen gegen ihre alte Misswirtschaft demonstriert und dabei Geschäfte geplündert und Autos zerstört haben.*

*Die Politiker stehlen euch eure Zukunft wissentlich und nicht etwa, weil sie keine andere Wahl hätten. Sie könnten Beamte feuern, sinnlose Gesetze abschaffen und die Staatsbetriebe verkaufen. Doch es gäbe immer irgendwelche Gruppen, die sich aufregen würden. Ihr seid die Einzigen, die sich alles gefallen lassen.«<sup>3</sup>*

Das Politikversagen trifft so die, die sich am wenigsten wehren. Über sie wird hinweg entschieden, trotz bestehender Rechtsbrüche.

Im Fokus der Erhard'schen Politik standen die »Armen«. Diese Bevölkerungsgruppe wird heute ausgegrenzt – bei dauerhaften öffentlichen Finanzhilfen. Der Staat verweigert – trotz anderer Lippenbekenntnisse – Aufstiegs- und Bewährungschancen. Leistungsempfänger können so nicht stolz auf eine eigene Leistung sein. Es wird ihnen die Chance genommen, sich mit eigener Kraft hochzuarbeiten und gesellschaftliche Anerkennung zu erwerben.

Erhards Freiheit und Demokratie fördernde Politik für die (noch) Armen wurde vielfach nicht verstanden. Erhards Politik war nicht gegen »Reiche« gerichtet, es sei denn sie verhalten sich korrumpierend. Unfares Abzocken der Gemeinschaft durch wettbewerbswidrige Absprachen wurde von ihm bekämpft. Heute hätte er viel zu tun, um ein gesellschaftliches »fair play« wieder zu ermöglichen.

Ludwig Erhards Grundsätze sind heute aktueller denn je. Wenn man die wirtschaftliche Situation Deutschlands 1957 – noch weitgehend ohne den umverteilenden Sozialstaat – mit der aktuellen Lage vergleicht, hätte Erhard vielleicht noch deutlichere Worte gefunden. Die Warnungen in seinem Bestseller »Wohlstand für Alle« waren aber schon damals klar und zeitlos formuliert:

*»Die wachsende Sozialisierung der Einkommensverwendung, die um sich greifende Kollektivierung der Lebensplanung, die weitgehende Entmündigung des einzelnen und die zunehmende Abhängigkeit vom Kollektiv oder vom Staat – aber damit zwangsläufig auch die Verkümmern eines freien und funktionsfähigen Kapitalmarktes als einer wesentlichen Voraussetzung für die Expansion der Marktwirtschaft – müssen die Folgen dieses gefährlichen Weges hin zum Versorgungsstaat sein, an dessen Ende der soziale Untertan und die bevormundete Garantierung der materiellen Sicherheit durch einen allmächtigen Staat, aber in gleicher Weise auch die Lähmung des wirtschaftlichen Fortschritts in Freiheit stehen wird.«<sup>4</sup>*

Dieses Unheil ist jetzt eingetroffen. Die CDU setzte in ihrem Parteitag in Leipzig 2003 und in ihrem Wahlkampf 2005 noch auf eine grundsätzliche Neuausrichtung der Sozialen Marktwirtschaft. Ein gerechteres und einfacheres Steuersystem und der Rückbau des Wohlfahrtsstaates auf ein vertretbares Maß standen auf der Agenda. Heute ist davon bei der CDU und damit der Partei, die Ludwig Erhards freiheitliche Ideen durchsetzte, sehr wenig zu spüren.

Die Anhänger der Sozialen Marktwirtschaft in der Partei sind verstummt. Sozial- und Industriepolitik – im Verbund mit Frankreich und auf EU-Ebene – stehen dagegen im Fokus. Kanzlerin Angela Merkel moderiert seit 2005 Politik nur noch. Sie hält zwar weiter die Fäden in der Hand, aber ohne inhaltlich zu führen. Das ist genau das Gegenteil von Erhard. Er kämpfte für seine freiheitlich orientierte Marktwirtschaft. In der Zeit seiner größten Erfolge rief er das deutsche Volk, das aus seiner Sicht zur Hybris neigte, zum »Maßhalten« auf. Er focht gegen wettbewerbsfeindliche Kartellinteressen der Großindustrie und Gewerkschaften.

Erhard wurde in Wahlen eindrucksvoll bestätigt. Das Volk liebte den sozialen Revolutionär. Das gab ihm Rückhalt bei der Durchsetzung seiner Vorstellungen gegenüber den freiheitseinschränkenden Lobbyisten. Erhards Staat fußte nicht auf Verbändemacht, sondern auf Wettbewerb und maximaler Freiheit für die Bürger. Sie sollten selbst in der Lage sein, auch bei niedrigem Einkommen, Eigentum zu bilden. Kein wiedererstarkender Betreuungsstaat und keine organisierten Interessen sollten die Bürger neu knebeln – das waren auch seine Lehren aus dem Nationalsozialismus.

Kanzlerin Merkel kämpft spätestens seit 2005 nicht mehr um Inhalte, vor allem nicht für eine freie Marktwirtschaft Erhards. Der Zusatz »sozial« beruhte darauf, dass in einem fair ausgestalteten Wettbewerb auch Außenseiter eine Chance haben sollten. In der Erhard'schen Marktwirtschaft sind staatliche – temporäre – Hilfen für Bürger in



Not die Ausnahme. Eine Regelversorgung über Generationen war nicht Erhards Sozialmodell. Er warnte vor dem entmündigenden Betreuungsstaat. Kanzlerin Merkel verfestigt ihn durch fragwürdige Kompromisse. Die CDU-Parteivorsitzende äußert allenfalls öffentlich Bedenken, um dann – oft sogar ohne Gegenleistungen – nachzugeben. Kanzlerin Merkels inhaltliche Flexibilität wird überraschenderweise hingenommen.

Die CDU wird ihrer Rolle als »Kanzlerwahlverein« wieder gerecht. Sie wurde schon zu Adenauers Amtszeiten deswegen kritisiert, unter der Merkel-Administration ist sie es zweifelsohne. Alles ist auf ihre Person zugeschnitten. Politisches Versagen prallt an der inzwischen »Unbesiegbaren« ab, dafür sind andere zuständig.

Inhaltlich bleibt Angela Merkel seit dem Wahldebakel für die CDU 2005 vage. Das süße Gift der linken Illusion mit sozialistischen Heilsversprechen hat sich in der Vorstellungswelt der Wähler verfestigt, auch wenn sie unfinanzierbar sind.

Jüngere Menschen müssen für das umlagefinanzierte Sozialsystem geradestehen. Sie werden enteignet. Sie werden unser Land verstärkt verlassen, wenn sie über Gebühr als »Demographieverlierer« Zukunftsperspektiven einbüßen.

Die Bürger erkennen die Gefahren entweder nicht, weil sie sie nicht verstehen oder die Probleme verdrängen. Warum auch immer. Jedenfalls wirkt eine liberale, freiheitliche Alternative ohne Fürsorgestaat für die Bürger unattraktiv. Die nachhaltig positiv wirkende Soziale Marktwirtschaft Erhard'scher Prägung ist viel schwerer zu vermitteln, als Umverteilung und Planwirtschaft. Eine zunehmend sozial-demokratische Union steht nicht mehr für die Soziale Marktwirtschaft im Sinne Erhards ein, Umverteilung wird den Bürgern gegenüber als »alternativlos« bezeichnet. Dann braucht man vermeintlich die Politik auch nicht mehr erklären.