



Maximilian Reinartz

**Öffentlichkeitsarbeit seitens des
Verletzten einer Straftat**

Belastung der Verfahrensstruktur
oder legitime Verwirklichung
von Opferinteressen?

Maximilian Reinartz

Öffentlichkeitsarbeit seitens des Verletzten einer Straftat

Belastung der Verfahrensstruktur oder legitime
Verwirklichung von Opferinteressen?

Rechtswissenschaftliche Forschung und Entwicklung
Band 822

Ebook (PDF)-Ausgabe:

ISBN 978-3-8316-7336-0 Version: 1 vom 14.09.2017

Copyright© Herbert Utz Verlag 2017

Alternative Ausgabe: Softcover

ISBN 978-3-8316-4659-3

Copyright© Herbert Utz Verlag 2017

Maximilian Reinartz

**Öffentlichkeitsarbeit seitens
des Verletzten einer Straftat**

Belastung der Verfahrensstruktur oder
legitime Verwirklichung von Opferinteressen?



Herbert Utz Verlag · München

Rechtswissenschaftliche Forschung und Entwicklung

Herausgegeben von

Prof. Dr. jur. Michael Lehmann, Dipl.-Kfm.
Universität München

Band 822



Zugl.: Diss., Marburg, Univ., 2017

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt. Die dadurch begründeten Rechte, insbesondere die der Übersetzung, des Nachdrucks, der Entnahme von Abbildungen, der Wiedergabe auf fotomechanischem oder ähnlichem Wege und der Speicherung in Datenverarbeitungsanlagen bleiben – auch bei nur auszugsweiser Verwendung – vorbehalten.

Copyright © Herbert Utz Verlag GmbH · 2017

ISBN 978-3-8316-4659-3

Printed in EU
Herbert Utz Verlag GmbH, München
089-277791-00 · www.utzverlag.de

Vorwort

Die vorliegende Arbeit wurde von der rechtswissenschaftlichen Fakultät der Philipps-Universität Marburg im Wintersemester 2016/ 2017 als Dissertation angenommen und im April 2017 für die Drucklegung aktualisiert.

Meinem Doktorvater Herrn Prof. Dr. Dieter Rössner bin ich dankbar für die Förderung und Unterstützung meines Promotionsvorhabens und das mir entgegengebrachte Vertrauen. Herrn Prof. Dr. Jens Puschke LL.M. (King's College) danke ich für die Übernahme der Zweitbegutachtung.

Mein Dank gilt zudem meinen Eltern und meiner Freundin, die mich während der Abfassung der Arbeit in vielerlei Hinsicht unterstützt haben.

Frankfurt a.M. im April 2017

Maximilian Reinartz

Inhaltsübersicht

| | |
|------------------------------------|-----------|
| Abkürzungsverzeichnis | IX |
|------------------------------------|-----------|

Einleitung

| | |
|---------------------------------------|----------|
| A. Problemaufriss | 1 |
| B. Gang der Untersuchung | 2 |
| C. Beispielfälle | 3 |

1. Teil: Das Strafverfahren zwischen medialer Berichterstattung und Opferfaszination

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| A. Mediales Interesse an Kriminalität und Strafverfahren..... | 6 |
| I. Öffentliches Interesse an Kriminalität..... | 6 |
| II. Soziologische und sozialpsychologische Aspekte..... | 7 |
| III. Charakteristik der Kriminalberichterstattung | 10 |
| IV. Langfristige Folgen..... | 14 |
| V. Kriminalberichterstattung als Faktor der Prozessbeeinflussung..... | 17 |
| B. Das Opfer als Fixpunkt besonderer Aufmerksamkeit | 22 |
| I. Historische Entwicklung der strafprozessualen Opferstellung..... | 22 |
| II. Faszination der Opferrolle – Tendenzen zur „viktimiären“ Gesellschaft..... | 24 |
| III. Opfer in der medialen Kriminalitätsdarstellung | 26 |
| IV. Relevanz für das Beschuldigtenbild | 27 |
| C. Öffentlichkeitsarbeit durch die Verfahrensbeteiligten | 28 |
| I. Grundlegendes | 28 |
| II. Abgrenzbarkeit zu Berichterstattung? | 30 |
| III. Informationspraxis der Justiz..... | 31 |
| IV. Öffentlichkeitsarbeit des Verletzten | 32 |
| V. Öffentlichkeitsarbeit des Beschuldigten | 34 |
| D. Zusammenfassung Grundlagenteil | 36 |

2. Teil: Grundlegende Zulässigkeitsmaßstäbe der Öffentlichkeitsarbeit des Verletzten

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| A. Überblick: Rechtliche Probleme medial begleiteter Strafverfahren | 38 |
| B. Grundrechtliche Bewertung der Öffentlichkeitsarbeit..... | 39 |
| I. Vorgehensweise | 39 |
| II. Rechtspositionen der Beteiligten – Grundlagen | 40 |
| III. Zentrale Abwägungskriterien und Wertungen..... | 52 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------|------------|
| IV. Zwischenergebnis | 72 |
| V. Besondere Zulässigkeitsgesichtspunkte für die Massenmedien | 73 |
| C. Öffentlichkeitsarbeit und die Verfahrensausgestaltung | 77 |
| I. Grundlegendes und Vorgehensweise | 77 |
| II. Auswirkungen auf Verfahrensbeteiligte | 79 |
| III. Verfahrensgrundsätze und Prozessmaximen | 85 |
| IV. Zusammenfassung | 110 |
| D. Wertungen der prozessualen Verletztenbeteiligung..... | 111 |
| I. Vorgehensweise | 111 |
| II. Formen der Opferbeteiligung im Strafprozess | 111 |
| III. Probleme der Opferschutzgesetzgebung..... | 117 |
| IV. Opferinteressen und Erwartungen an den Prozess..... | 120 |
| V. Interessenverwirklichung durch Öffentlichkeitsarbeit..... | 131 |
| VI. Konkrete prozessrechtliche Parallelen..... | 135 |
| | |
| 3. Teil: Umsetzung der Zulässigkeitsmaßstäbe und Gesamtbetrachtung | |
| A. Verknüpfung | 142 |
| B. Einfachgesetzliche Regelungen | 143 |
| I. Strafrechtliche Vorschriften..... | 143 |
| II. Zivilrechtliche Ansprüche | 147 |
| III. Prozessrechtliche Reaktionsmöglichkeiten | 149 |
| C. Beurteilung des Verfahrensschutzes | 155 |
| I. Verfahrensschutz durch strafprozessuale Gegenmaßnahmen..... | 155 |
| II. Mittelbarer Verfahrensschutz | 156 |
| D. Gesamtbetrachtung | 159 |
| I. Doppelte Dynamik medienöffentlicher Verletztenbeteiligung..... | 159 |
| II. Verlagerung von Bewertungsmacht | 159 |
| III. Verstärkung durch die Person des Verletzten..... | 160 |
| IV. Ausblick..... | 162 |
| | |
| Literaturverzeichnis..... | 163 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|------------------------------------|-----------|
| <i>Abkürzungsverzeichnis</i> | <i>IX</i> |
|------------------------------------|-----------|

Einleitung

| | |
|---------------------------------------|----------|
| A. Problemaufriss | 1 |
| B. Gang der Untersuchung | 2 |
| C. Beispielfälle | 3 |

1. Teil: Das Strafverfahren zwischen medialer Berichterstattung und Opferfaszination

| | |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|
| A. Mediales Interesse an Kriminalität und Strafverfahren | 6 |
| I. Öffentliches Interesse an Kriminalität | 6 |
| II. Soziologische und sozialpsychologische Aspekte | 7 |
| 1) Abgrenzung und Solidarisierung | 7 |
| 2) Norm- und Wertebewusstsein | 8 |
| 3) Identifikation und Erlebnisfaktor | 8 |
| 4) Zusammenfassung | 10 |
| III. Charakteristik der Kriminalberichterstattung | 10 |
| 1) Selektion des Materials | 10 |
| 2) Ausgestaltung der Veröffentlichungen | 11 |
| 3) Medienspezifische Gründe | 13 |
| IV. Langfristige Folgen | 14 |
| 1) Allgemeines | 14 |
| 2) Verbrechensfurcht | 14 |
| 3) Verstärkerkreislauf | 15 |
| 4) Justizbild | 17 |
| V. Kriminalberichterstattung als Faktor der Prozessbeeinflussung | 17 |
| 1) Wirkungsweise der Veröffentlichungen | 17 |
| 2) Wirkungspotenzial der Veröffentlichungen | 19 |
| a) Allgemeines | 19 |
| b) Visualisierung | 19 |
| c) Perseveranzeffekt | 20 |
| d) Schulterschlusseffekt | 20 |
| e) Ankereffekt | 21 |
| B. Das Opfer als Fixpunkt besonderer Aufmerksamkeit | 22 |
| I. Historische Entwicklung der strafprozessualen Opferstellung | 22 |
| 1) Der Rechtsbruch als rein individueller Konflikt | 22 |
| 2) Objektivierung des Opferstatus | 22 |
| 3) Jüngere Reformentwicklung | 24 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| II. Faszination der Opferrolle – Tendenzen zur „viktimären“ Gesellschaft..... | 24 |
| III. Opfer in der medialen Kriminalitätsdarstellung | 26 |
| IV. Relevanz für das Beschuldigtenbild | 27 |
| C. Öffentlichkeitsarbeit durch die Verfahrensbeteiligten | 28 |
| I. Grundlegendes | 28 |
| II. Abgrenzbarkeit zu Berichterstattung? | 30 |
| III. Informationspraxis der Justiz..... | 31 |
| IV. Öffentlichkeitsarbeit des Verletzten | 32 |
| 1) Authentizität | 32 |
| 2) Geltungsanspruch | 33 |
| V. Öffentlichkeitsarbeit des Beschuldigten | 34 |
| 1) Ansatzpunkte..... | 34 |
| 2) Risiken..... | 35 |
| D. Zusammenfassung Grundlagenteil | 36 |

2. Teil: Grundlegende Zulässigkeitsmaßstäbe der Öffentlichkeitsarbeit des Verletzten

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| A. Überblick: Rechtliche Probleme medial begleiteter Strafverfahren | 38 |
| B. Grundrechtliche Bewertung der Öffentlichkeitsarbeit..... | 39 |
| I. Vorgehensweise | 39 |
| II. Rechtspositionen der Beteiligten – Grundlagen | 40 |
| 1) Öffentlichkeitsarbeit als Meinungsäußerung im weiteren Sinne | 40 |
| 2) Die Medienfreiheiten des Art. 5 I 2 GG..... | 41 |
| a) Gegenstand | 41 |
| b) Öffentliche Aufgabe der Medien..... | 42 |
| 3) Verhältnis von Meinungs- und Medienfreiheit | 43 |
| 4) Das öffentliche Informationsinteresse..... | 45 |
| a) Spannungsverhältnis zwischen Medienaufgabe und Abwägungsgebot..... | 45 |
| b) Politisch-demokratischer Kontext | 45 |
| c) Aufklärungs- und Warnfunktion | 46 |
| d) Unterhaltungskontext | 47 |
| 5) Interessen des Beschuldigten | 48 |
| a) Stigmatisierung und Geheimhaltungsinteresse | 48 |
| b) Allgemeines Persönlichkeitsrecht | 48 |
| c) Unschuldsvermutung..... | 50 |
| (1) Rechtsquellen | 50 |
| (2) Gehalt | 50 |
| (3) Bindung von Privatpersonen | 51 |
| III. Zentrale Abwägungskriterien und Wertungen..... | 52 |
| 1) Grundlegendes..... | 52 |
| a) Persönliche Betroffenheit | 52 |

| | | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------|-----------|
| b) | Bedeutung des Sozialbezugs der Straftat – Die Sphärentheorie | 53 |
| c) | Einordnung der Veröffentlichungen | 54 |
| 2) | Verfahrensstadium und Resozialisierungsziel | 54 |
| 3) | Technisch-mediale Modalitäten | 56 |
| 4) | Anforderungen der Unschuldsvermutung | 57 |
| a) | Ausgangssituation | 57 |
| b) | Konkretisierung | 57 |
| c) | Konsequenzen für die Öffentlichkeitsarbeit | 58 |
| 5) | Wertungen der Meinungsfreiheit | 59 |
| a) | Besonderheiten bei Tatsachenbehauptungen | 59 |
| b) | Konsequenzen für die Öffentlichkeitsarbeit | 59 |
| 6) | Öffentliches Informationsinteresse und Kriminalberichterstattung | 61 |
| a) | Kontrolle der Justiz als demokratisches Prinzip | 61 |
| b) | Aufklärungs- und Warnfunktion – Kriminalpräventive Aspekte? | 63 |
| c) | Integration der Sozialgemeinschaft durch Rechtsgüterschutz | 64 |
| d) | Zwischenergebnis | 64 |
| 7) | Öffentliches Informationsinteresse und Personalisierung | 65 |
| a) | Bildnisveröffentlichungen | 65 |
| (1) | Allgemeines | 65 |
| (2) | Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens | 65 |
| (3) | Der Beschuldigte als relative Person der Zeitgeschichte? | 66 |
| b) | Informationswert der Beschuldigtenidentität | 67 |
| (1) | Erfüllung der Kontrollfunktion | 67 |
| (2) | Erfüllung der Integrationsfunktion | 68 |
| c) | Informationswert der Opferperspektive | 69 |
| d) | Konkretisierung | 70 |
| IV. | Zwischenergebnis | 72 |
| V. | Besondere Zulässigkeitsgesichtspunkte für die Massenmedien | 73 |
| 1) | Unterscheidung zwischen Behaupten und Verbreiten | 73 |
| 2) | Eigene Äußerungen: Verdachtsberichterstattung | 74 |
| 3) | Verbreitung fremder Äußerungen: Verbreiterhaftung | 75 |
| C. | Öffentlichkeitsarbeit und die Verfahrensausgestaltung | 77 |
| I. | Grundlegendes und Vorgehensweise | 77 |
| II. | Auswirkungen auf Verfahrensbeteiligte | 79 |
| 1) | Richter | 79 |
| 2) | Schöffen | 81 |
| 3) | Ermittlungsbehörden | 81 |
| 4) | Beweispersonen: Zeugen und Sachverständige | 83 |
| 5) | Beschuldigter | 84 |
| III. | Verfahrensgrundsätze und Prozessmaximen | 85 |
| 1) | Unvoreingenommenheit des Gerichts | 85 |
| a) | Herleitung und Rügemöglichkeit | 85 |
| b) | Anforderungen | 87 |
| 2) | Legalitäts- und Opportunitätsprinzip | 88 |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------|
| 3) | Amtsermittlungsgrundsatz – Prinzip der materiellen Wahrheit..... | 89 |
| 4) | Nichtöffentlichkeit des Ermittlungsverfahrens | 90 |
| 5) | Mündlichkeit und Unmittelbarkeit | 92 |
| | a) Grundlagen..... | 92 |
| | b) Beeinträchtigungen..... | 93 |
| 6) | Nemo-tenetur Grundsatz | 94 |
| 7) | Unschuldsvermutung..... | 96 |
| 8) | Anspruch auf rechtliches Gehör..... | 97 |
| | a) Grundlagen..... | 97 |
| | b) Beeinträchtigungen..... | 98 |
| 9) | Recht auf ein faires Verfahren..... | 99 |
| | a) Herleitung und Funktion | 99 |
| | b) Kerngehalt | 100 |
| | c) Prozessuale Waffengleichheit | 101 |
| | d) Die Hauptverhandlung als dynamisches Gefüge | 102 |
| | e) Beeinträchtigung fairer Verfahrensprägung..... | 103 |
| | (1) Beeinträchtigung der Wahrheitsfindung | 103 |
| | (2) Mediales Übergewicht und Waffengleichheit..... | 104 |
| | (3) Erkennbarkeit der Verfahrensfairness..... | 105 |
| | f) Beeinträchtigung der Verfahrensfairness | 106 |
| | (1) Reichweite | 106 |
| | (2) Konkretisierung | 107 |
| | (3) Konsequenz | 108 |
| 10) | Funktionsfähigkeit der Strafrechtspflege | 109 |
| IV. Zusammenfassung | | 110 |
| D. Wertungen der prozessualen Verletztenbeteiligung..... | | 111 |
| I. | Vorgehensweise..... | 111 |
| II. | Formen der Opferbeteiligung im Strafprozess | 111 |
| | 1) Nebenklage..... | 112 |
| | 2) Sonstige Befugnisse – Teilnahmerechte ohne Sonderstatus | 113 |
| | 3) Privatklage..... | 114 |
| | 4) Täter-Opfer-Ausgleich | 115 |
| | 5) Adhäsionsverfahren..... | 116 |
| | 6) Verletzteninteressen in Einzelregelungen | 116 |
| III. | Probleme der Opferschutzgesetzgebung..... | 117 |
| | 1) Grundfrage | 117 |
| | 2) Rechtspolitische Diskussion..... | 118 |
| IV. | Opferinteressen und Erwartungen an den Prozess..... | 120 |
| | 1) Opferbedürfnisse nach der Straftat..... | 120 |
| | 2) Interessenlage bezüglich des Strafverfahrens | 122 |
| | a) Grundlegendes..... | 122 |
| | b) Wiedergutmachungsinteresse..... | 123 |
| | c) Interesse an Verurteilung und Bestrafung..... | 123 |
| | (1) Genugtuungsinteresse..... | 123 |

| | | |
|-----|------------------------------------------------------------|-----|
| (2) | Stellungnahme | 125 |
| (3) | Klarstellungsfunktion | 125 |
| (4) | Sicherheitsfunktion | 126 |
| (5) | Sinngebungsfunktion | 127 |
| d) | Interesse an besonderer Verfahrensbeteiligung | 127 |
| e) | Schutzinteresse | 129 |
| 3) | Zusammenfassung | 130 |
| V. | Interessenverwirklichung durch Öffentlichkeitsarbeit | 131 |
| 1) | Vergleichsansatz | 131 |
| 2) | Materielles Wiedergutmachungsinteresse | 132 |
| 3) | Genugtuungsinteresse und Rachebedürfnis | 132 |
| 4) | Interesse an aktiver Tatverarbeitung | 133 |
| 5) | Schutzinteresse | 134 |
| 6) | Zusammenfassung | 134 |
| VI. | Konkrete prozessrechtliche Parallelen | 135 |
| 1) | Allgemeines | 135 |
| 2) | Vergleichbare Formen des Verletzeneinflusses | 135 |
| a) | Gruppen der Verletztenbefugnisse | 135 |
| b) | Konkrete Verletztenbefugnisse | 136 |
| 3) | Funktion und Bewertung der prozessualen Entsprechung | 137 |
| a) | Privatklage | 137 |
| b) | Nebenklage | 137 |
| c) | Kritik an der prozessualen Entsprechung | 139 |
| 4) | Abschließende Einschätzung | 141 |

3. Teil: Umsetzung der Zulässigkeitsmaßstäbe und Gesamtbetrachtung

| | | |
|-----------|---------------------------------------------------------|------------|
| A. | Verknüpfung | 142 |
| B. | Einfachgesetzliche Regelungen | 143 |
| I. | Strafrechtliche Vorschriften | 143 |
| 1) | Falsche Verdächtigung und Verleumdung | 143 |
| 2) | Üble Nachrede | 143 |
| a) | Grundlagen | 143 |
| b) | Strafbarkeit der Medienangehörigen | 145 |
| c) | Strafbarkeit des Verletzten | 145 |
| 3) | Beleidigung | 146 |
| 4) | Verbotene Mitteilungen über Gerichtsverhandlungen | 146 |
| II. | Zivilrechtliche Ansprüche | 147 |
| 1) | Überblick | 147 |
| 2) | Anspruchsvoraussetzungen | 148 |
| III. | Prozessrechtliche Reaktionsmöglichkeiten | 149 |
| 1) | Rekapitulation | 149 |
| 2) | Rechtsbehelfe während des Verfahrens | 150 |
| 3) | Revision | 151 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------|
| a) Grundlagen | 151 |
| b) Spezielle Anforderungen des „Beruhens“ | 152 |
| 4) Verfahrenshindernis | 153 |
| 5) Strafmilderung..... | 154 |
| C. Beurteilung des Verfahrensschutzes | 155 |
| I. Verfahrensschutz durch strafprozessuale Gegenmaßnahmen..... | 155 |
| II. Mittelbarer Verfahrensschutz | 156 |
| 1) Strafrecht | 156 |
| 2) Zivilrechtsweg..... | 157 |
| D. Gesamtbetrachtung | 159 |
| I. Doppelte Dynamik medienöffentlicher Verletztenbeteiligung..... | 159 |
| II. Verlagerung von Bewertungsmacht | 159 |
| III. Verstärkung durch die Person des Verletzten..... | 160 |
| IV. Ausblick..... | 162 |
| <i>Literaturverzeichnis.....</i> | <i>163</i> |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------|
| a.A. | andere Ansicht |
| Abs. | Absatz |
| Abschn. | Abschnitt |
| a.F. | alte Fassung |
| AfP | Zeitschrift für Medien- und Kommunikationsrecht |
| AK | Alternativkommentar |
| Alt. | Alternative |
| AnwBl | Anwaltsblatt |
| AöR | Archiv des öffentlichen Rechts |
| Art. | Artikel |
| AT | Allgemeiner Teil |
| Aufl. | Auflage |
| Az. | Aktenzeichen |
| Bd. | Band |
| BGB | Bürgerliches Gesetzbuch |
| BGBI. | Bundesgesetzblatt |
| BGH | Bundesgerichtshof |
| BGHSt | Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Strafsachen (Amtliche Sammlung) |
| BGHZ | Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Zivilsachen (Amtliche Sammlung) |
| bspw. | beispielsweise |
| BT-Drucks | Bundestagsdrucksache |
| BVerfG | Bundesverfassungsgericht |
| BVerfGE | Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts (Amtliche Sammlung) |
| bzgl. | bezüglich |
| bzw. | beziehungsweise |
| ders. | derselbe |
| dies. | dieselbe |
| DRiZ | Deutsche Richterzeitung |
| DVJJ | Deutsche Vereinigung für Jugendgerichte und Jugendgerichtshilfen |
| EGGVG | Einführungsgesetz zum Gerichtsverfassungsgesetz |
| EGMR | Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte |
| Einl. | Einleitung |

| | |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| EMRK | Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten (Europäische Menschenrechtskonvention) |
| f. | folgende |
| ff. | fortfolgende |
| GA | Goltdammer's Archiv für Strafrecht |
| gem. | gemäß |
| GG | Grundgesetz |
| GVG | Gerichtsverfassungsgesetz |
| HK | Hamburger Kommentar |
| h.M. | herrschende Meinung |
| HRRS | Höchstrichterliche Rechtsprechung zum Strafrecht |
| Hrsg. | Herausgeber |
| Hs | Halbsatz |
| HStR | Handbuch des Staatsrechts |
| i.S.d. | im Sinne des |
| i.V.m. | in Verbindung mit |
| JA | Juristische Arbeitsblätter |
| JR | Juristische Rundschau |
| JZ | JuristenZeitung |
| Kap. | Kapitel |
| KG | Kammergericht (Berlin) |
| KK | Karlsruher Kommentar |
| KUG | Gesetz betreffend das Urheberrecht an Werken der bildenden Künste und der Photographie (Kunsturhebergesetz) |
| LK | Leipziger Kommentar |
| LR | Löwe-Rosenberg |
| MschKrim | Monatsschrift für Kriminologie und Strafrechtsreform |
| m.w.N. | mit weiteren Nachweisen |
| n.F. | neue Fassung |
| NJ | Neue Justiz |
| NJW (-RR) | Neue Juristische Wochenschrift (-Rechtsprechungsreport) |
| NK | Neue Kriminalpolitik |
| Nr. | Nummer |
| NStZ (-RR) | Neue Zeitschrift für Strafrecht (-Rechtsprechungsreport) |
| ÖJZ | Österreichische Juristen-Zeitung |
| OLG | Oberlandesgericht |
| ORRG | Opferrechtsreformgesetz |
| OWiG | Gesetz über Ordnungswidrigkeiten |

| | |
|----------|-------------------------------------------------------------------|
| PsychPbG | Gesetz über die psychosoziale Prozessbegleitung im Strafverfahren |
| Rn. | Randnummer |
| RW | RECHTSWISSENSCHAFT |
| S. | Seite/ in Paragraphenangaben: Satz |
| SK | Systematischer Kommentar |
| sog. | sogenannte |
| StGB | Strafgesetzbuch |
| StPO | Strafprozessordnung |
| StraFo | StrafverteidigerForum |
| StRR | StrafRechtsReport |
| StV | Strafverteidiger |
| u.a. | und andere |
| vgl. | vergleiche |
| z.B. | zum Beispiel |
| ZfRSoz | Zeitschrift für Rechtssoziologie |
| ZIS | Zeitschrift für Internationale Strafrechtsdogmatik |
| zit. | zitiert |
| ZJS | Zeitschrift für das Juristische Studium |
| ZPO | Zivilprozessordnung |
| ZRP | Zeitschrift für Rechtspolitik |
| ZStW | Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft |
| ZZP | Zeitschrift für Zivilprozess |