

Christian Ströbele · Erdoğan Karakaya ·
Armina Omerika · Eckhard Zemmrich (Hg.)

Theologisches Forum Christentum – Islam



Rechts- populismus und Religion

Herausforderungen für
Christentum und Islam

Verlag Friedrich Pustet

Rechtspopulismus und Religion

Theologisches Forum Christentum – Islam

Christian Ströbele · Erdoğan Karakaya ·
Armina Omerika · Eckhard Zemmrich (Hg.)

Rechts- populismus und Religion

Herausforderungen für
Christentum und Islam

Verlag Friedrich Pustet · Regensburg

Gefördert durch:



Bundesministerium
des Innern, für Bau
und Heimat

aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <https://dnb.dnb.de> abrufbar.

© 2024 Verlag Friedrich Pustet, Regensburg
Gutenbergstraße 8 | 93051 Regensburg
Tel. 0941/920220 | verlag@pustet.de

ISBN 978-3-7917-3402-6
Umschlaggestaltung: www.martinveicht.de
Satz und Layout: Barbara Honold, Anna Petrova
Druck und Bindung: Friedrich Pustet, Regensburg
Printed in Germany 2024

eISBN 978-3-7917-7441-1 (pdf)

Unser gesamtes Programm finden Sie unter
www.verlag-pustet.de

Inhalt

Vorwort	9
<i>Anja Middelbeck-Varwick/Armina Omerika/Christian Ströbele</i>	
Begriffs- und Verhältnisbestimmungen von (Rechts-)Populismus und Religion	11
I. Religiöse Anknüpfungspunkte rechtspopulistischer Ideologie und Rhetorik	
<i>Sonja Angelika Strube</i>	
Populismus oder Autoritarismus? Überlegungen zu konzeptionellen Bezugsrahmen interreligiös vergleichender Studien zum Themenfeld Fundamentalismus, Populismus und Religion	27
<i>Frank van der Velden</i>	
Christliche Bezugnahmen in Narrativen des autoritären Nationalradikalismus	45
<i>Bekim Agai</i>	
Populistische Verwendungsweisen der Idee einer muslimischen Einheit. Der Islam als größter oder kleinster Nenner seiner Anhänger? Das Beispiel der Türkei	69
<i>Amir Dziri</i>	
Theologie und Politik des »Gemeinvolks«. Zum Verhältnis von islamisch-religiöser Mobilisierung und ordnungspolitischer Konsequenz	84

II. Religionsbilder in den Medien und die Herausforderung populistischer Vereinnahmungen

Claudia Nothelle

(Christliche) Religionsbilder in den Medien
und die Herausforderung publizistischer Vereinnahmungen 99

Viera Pirker

Medien zu (Rechts-)Populismus und Religion.
Lineaturen in Film, Social Media und aktuellen Studien 113

III. Bedingungen autoritärer und extremistischer Einstellungen und die Rolle religiöser Identität

Raj Kollmorgen

Rechtspopulismus in den ostdeutschen Bundesländern. Ein
Interpretationsversuch aus historisch-soziologischer Perspektive 131

Alexander Yendell

Das Erklärungspotential von Religion und Religiosität in Bezug auf
rechtsextreme, antisemitische und muslimfeindliche Einstellungen ... 165

Florian Volm

Die Rolle religiöser Identität im Verhältnis zu extremistischen
Einstellungen 183

Claudia Danzer

Vielfalt bejahen, Demokratie fördern. Was katholische Theologie
von Rechtsextremismus- und Demokratieforschung lernen kann 191

IV. Wie gehen Religionsgemeinschaften mit Rechtspopulismus um?

Dževada Šuško

Populismus im südosteuropäischen Kontext. Schwerpunkt
Bosnien-Herzegowina, Serbien, Kroatien und Montenegro 219

<i>Murat Kayman</i>	
Religion und Rechtspopulismus	241
<i>Markus Dröge</i>	
Wie geht die Evangelische Kirche in Deutschland mit dem Rechtspopulismus um?	252
<i>Sönke Lorberg-Fehring</i>	
Initiativen gegen (Rechts-)Populismus mit Religionsbezug. Das Beispiel der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Norddeutschland ...	267
<i>Regina Elsner</i>	
Identität, Werte und die Russische Orthodoxe Kirche	288
V. Rechtspopulismus und Religion: Perspektiven aus Bildungszusammenhängen	
<i>Jan-Hendrik Herbst</i>	
Christlich-religiöse Bildung und Rechtspopulismus. Analyse von Zusammenhängen und Perspektiven für die Praxis	301
<i>Hakan Turan</i>	
Identitätssensible Kommunikation. Der schulische Umgang mit islambezogenen Themen in Zeiten des Rechtspopulismus	312
Autor:innen	333

Vorwort

Dieser Band dokumentiert die Diskussionen im Rahmen des *Theologischen Forums Christentum – Islam* zu Bezugsverhältnissen von Rechtspopulismus und Religion. Erneut hat das Forum damit ein Thema kooperativ bearbeitet, das drängende Gegenwarts- und Zukunftsfragen betrifft, die inner- wie außerhalb der Theologien und Religionsgemeinschaften in einem hoch polarisierten Diskurs verhandelt werden. Die Programmatik des Forums, »side by side« gemeinsame Herausforderungen anzugehen, hat sich dabei als besonders weiterführend erwiesen: Denn sowohl christliche wie islamische Religion sind nicht nur Gegenstand – im Falle vor allem »des« Islams hierzulande in der Regel als »Feindbild« – rechtspopulistischer Polarisierungen. Es gibt in rechtspopulistischen Diskursen nicht nur Vereinnahmungen des Religiösen, sondern auch Verbindungen bis hin zu Allianzen, die religiöse Akteur:innen mit unterschiedlichen Formierungen des Rechtspopulismus eingehen – und zwar für *beide* Religionen. Dem stehen andererseits in beiden Religionen maßgebliche religiös-ethische Motive für eine offene Gesellschaft und ein Zusammenleben in Vielfalt gegenüber, die es erforderlich machen, dass Christentum wie Islam rechtspopulistischen Vereinnahmungen und Allianzen entgegentreten – ein Leitimpuls, der Erfordernisse quer durch die verschiedenen Disziplinen beider Theologien mit sich bringt. Es ist die Absicht der vorliegenden Beiträge, in oftmals erstmaliger Zusammenschau zu beleuchten, inwiefern wiederum beide Theologien davon profitieren können, wenn sie diese Erfordernisse interreligiös kooperativ angehen.

Aufgrund der Corona-Pandemie mussten wir die Jahrestagung vom 4. bis 6. März 2022 kurzfristig auf ein Onlineformat umstellen. Daraus ergaben sich naturgemäß Einschränkungen in der Themenweite und Diskutierbarkeit, weshalb wir in einer zusätzlichen Veranstaltung, dem Herbstkolloquium vom 18. bis 20. November 2022, das präsentisch stattfinden konnte, verschiedene Themenstränge weiterverfolgt haben. Insbesondere war uns, auch angesichts der Bedeutung der Thematik für gegenwärtige Gefährdungen des gesellschaftlichen Zusammenhalts, wichtig, Perspektiven auf Praxis- und Bildungskontexte diskutieren zu können.

Dieser Band führt Beiträge aus beiden Veranstaltungen zusammen. Die besondere Situation in der noch stark von der Pandemiesituation geprägten Arbeit an der Publikation und verschiedene Abwägungen unter den Mitwirkenden haben es mit sich gebracht, dass wir nicht alle Beiträge vollständig in Textform dokumentieren können. Ergänzend finden sich aber Tagungsrückblicke und zahlreiche Videos auf der Webpräsenz des Forums (<https://www.theologisches-forum.de/schlagwort/populismus/>), wo auch auf beide Veranstaltungen einsehbar sind.

An beiden Tagungen 2022 haben insgesamt mehr als 180 Fachleute aus internationalem und deutschem Kontext, aus unterschiedlichen religionsbezogenen Disziplinen und dialogorientierten Arbeitsfeldern über diese Thematik diskutiert.

Der christlich-muslimischen Steuerungsgruppe, die die Tagung des Theologischen Forums 2022 verantwortete, gehörten neben den Herausgeber:innen dieses Bandes Prof. Dr. Mohammad Gharaibeh (Humboldt-Universität zu Berlin), Prof. Dr. Anja Middelbeck-Varwick (Goethe-Universität Frankfurt/M.), JProf. Dr. Tobias Specker SJ (Hochschule St. Georgen/Frankfurt), Dr. theol. habil. Jutta Sperber (Granello di Senape, Catania, Italien) sowie JProf. Dr. Muna Tatari (Universität Paderborn) an.

Allen, die zum Gelingen der Forumstagungen 2022 und der Publikation beigetragen haben, danken wir herzlich: neben den Autor:innen des vorliegenden Bandes besonders der Tagungs- und Fachassistenz in der Forumskoordination an der Akademie, wo wir in dieser Zeit einige Verdichtungen, Vakanzen und Engpässe hatten, trotz derer vormals Catrin Dihm und Franziska Schmid, nunmehr Hanna Momand, Nicolas Conrads und Anna Petrova mit großem Einsatz die Fäden zusammengehalten haben. Für Layout und Lektorat sei erneut Barbara Honold gedankt sowie Dr. Rudolf Zwank, Willibald Butz und dem Verlag Friedrich Pustet für die Zusammenarbeit und die Geduld mit der erst spät möglich gewordenen Drucklegung. Tagungen und Publikation wurden dankenswerterweise erneut aufgrund der Förderung durch das *Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat* ermöglicht.

Stuttgart, im Oktober 2023

Erdoğan Karakaya
Armına Omerika

Christian Ströbele
Eckhard Zemmrich

Begriffs- und Verhältnisbestimmungen von (Rechts-)Populismus und Religion

Anja Middelbeck-Varwick/Armina Omerika/
Christian Ströbele

1. Religion und Populismus – ein mehrdeutiges Verhältnis

1.1 (Rechts-)Populismus – ein untauglicher Begriff?

Die aktuelle Zunahme von (rechtem) Populismus und entsprechende Diskursverschiebungen in Deutschland – und vielen anderen Ländern Europas und der Welt – stehen außer Frage. Ob z. B. in den USA, Großbritannien, Ungarn, Indien, der Türkei oder Indonesien, um nur einige Länder zu nennen: Populistische politische Eliten des 21. Jahrhunderts mobilisieren mit einer Rhetorik, die stark mit identitären, exklusivistischen und teilweise militanten Deutungen von Religion und Kultur unterfüttert ist; gegenüber dem vor allem aus der politischen Geschichte des 20. Jahrhunderts bekannten Linkspopulismus gewinnt der Rechtspopulismus in unserer Zeit Oberhand. Damit einhergehend ist in Deutschland die starke Zunahme rechtsextremer Haltungen, die jüngst wieder deutlich weiter in die gesellschaftliche Mitte gerückt sind, besorgniserregend.¹

Doch was unterscheidet bloßen Populismus von Extremismus? Und was überhaupt kann unter Populismus verstanden werden, einem Begriff, der gemeinhin negativ besetzt und zudem recht unpräzise scheint?² Han-

1 Dies belegt eindrücklich die neue so genannte »Mitte-Studie«: Vgl. *Andreas Zick/Beate Küpper/Nico Mokros*, Die distanzierte Mitte. Rechtsextreme und demokratiegefährdende Einstellungen in Deutschland 2022/23, hg. für die *Friedrich-Ebert-Stiftung* von *Franziska Schröter*, Bonn 2023. Im vorliegenden Band fragt *Raj Kollmorgen* nach den vielfach thematisierten Besonderheiten des Rechtspopulismus in Ostdeutschland (131–164).

2 So bezeichnet die Soziologin *Karin Priester* ihn u. a. in Bezug auf seine Ausrichtung als chamäleonartigen Begriff: Vgl. *dies.*, *Rechter und linker Populismus. Annäherung an ein Chamäleon*, Frankfurt a. M. 2012. Die begriffliche Unschärfe und allgemein negative Verwendung erörtert der Politikwissen-

delt es sich vor allem um einen Politik- und Kommunikationsstil, um eine Strategie des Machtgewinns, oder sind Populismen nur »dünne Ideologien«³, die jedwede Couleur annehmen können? Kann Populismus demokratisch sein oder extremistisch werden? Ist Populismus überhaupt ein tauglicher Begriff für all jene Phänomene, die mit ihm beschrieben werden sollen?⁴ Eine erste und keinesfalls abschließende Annäherung an den Begriff kann entlang der folgenden vier Kennzeichnungen vorgenommen werden: Populismus (1) beruft sich auf »das Volk«; (2) stellt nach dem Muster »Wir – die Anderen« eine Gegnerschaft zu einer bestimmten Gruppe dar und ist (3) durch Autoritarismus und (4) die Fokussierung auf bestimmte Einzelthemen zu charakterisieren.⁵

(1) *Berufung auf »das Volk« und dessen Alleinvertretung*: Grundlegend ist hier die Idee, dass dem »Volk« (lat. *populus*) die Macht obliegt und die herrschende Regierung oder auch die Eliten des Landes die Interessen »des Volkes« nicht angemessen vertreten, wohingegen die eigene

schaftler *Tim Spier*, Was versteht man unter Populismus, bpb-online 2014: <https://www.bpb.de/themen/parteien/rechtspopulismus/192118/was-versteht-man-unter-populismus/>.

3 Diesen Begriff (engl. *thin-centred ideology*) prägte *Michael Freedon*, Is Nationalism a Distinct Ideology?, in: *Political Studies* 46 (1998), 748–765, 750. Zur Anwendung auf den Populismusbegriff vgl. *Ben Stanley*, The thin ideology of populism, in: *Journal of Political Ideologies* 13/1 (2008), 95–110; *Cas Mudde/Cristóbal Rovira Kaltwasser*, Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America, in: *Government and Opposition* 48/2 (2013), 147–174.

4 Kritisch dazu z. B. auch *Frank van der Velden* in diesem Band (45–68).

5 Die nachfolgenden Beiträge des Tagungsbandes leisten zum Teil eigene Definitionen des Begriffes, insbesondere bei *Strube*, *Agai*, *Dziri* und *Kollmorgen* finden sich entsprechend weiterverzweigte theoretische Grundlegungen. Eine Analyse der Sprache und Rhetorik heutiger Rechtspopulisten unternahm der hier nicht dokumentierte Eröffnungsvortrag von *Heinrich Detering* zum Thema »Die da – wir hier«. Anmerkungen zu rhetorischen Strategien der Rechten – und zu einem »Gegenbeispiel«, der online einzusehen ist: <https://www.theologisches-forum.de/die-da-wir-hier-anmerkungen-zu-rhetorischen-strategien-der-rechten-und-zu-einem-gegenbeispiel/> (Abruf 17.10.2023). Insbesondere sei die »Suggestion eines unüberbrückbaren, notwendig feindlichen Gegensatzes zwischen einer geschlossenen und homogenen Gruppe der Eigenen und einer ebenso geschlossenen und homogenen Gruppe der Anderen: »wir hier« gegen »die da« kennzeichnend. Diese Feindgruppe werde beispielsweise in Reden der AfD »mehr oder weniger umstandslos mit »dem« Islam identifiziert.« Siehe auch *ders.*, Was heißt hier »wir«? Zur Rhetorik der parlamentarischen Rechten, Stuttgart 2019.

Gruppierung vorgibt, den »Volkswillen« zu kennen oder die »Stimme des Volkes« zu sein. Hierbei wird »das Volk« bzw. »der kleine Mann« idealisiert, die Elite als »die da oben« hingegen als korrupt verunglimpft. Hierbei wird nur im Fall des *Rechtspopulismus* der Volksbegriff eindeutig exklusiv verwendet und so Gemeinschaft durch Abgrenzung (z. B. gegenüber Migrant:innen) geschaffen.⁶ Klare Feindbilder wie auch starke Vereinfachungen gehören jedoch generell zur populistischen Programmatik.

(2) *Identität und Gegnerschaft – »wir – die Anderen«*: Entsprechend ist für populistische Positionen die schroffe Gegenüberstellung von zwei homogenen Gruppen charakteristisch, der eigenen Gruppe und der anderen, als feindlich angesehenen Gruppe (z. B. Islam, Elite, Homo-/Transsexuelle, Medien). Populistische Aussagen setzen hierbei keinesfalls die Zugehörigkeit zu einer identitären Gruppe oder völlig geschlossene Weltbilder voraus, sondern können auch unabhängig davon in höchst unterschiedlichen politischen Lagern – zuweilen nur momenthaft, weniger intensiv oder partiell verankert – getroffen werden. Das Muster »wir – die Anderen« bleibt gleichwohl kennzeichnend.⁷

(3) *Autoritarismus – Bindung an »starke Führung«*: Als eine dritte Kennzeichnung kann die starke Orientierung an Führungspersonen und Vorschriften gesehen werden, die zugleich einfache Lösungen für komplexe Probleme zu kennen vorgeben und diese entschieden durchsetzen wollen. Starke Vereinfachungen, simple Narrative und vermeintlich klare Antworten wirken insbesondere in Krisensituationen attraktiv, da sie vermeintlich Ordnung und Sicherheit gewährleisten angesichts einer als bedrohlich oder unübersichtlich wahrgenommenen Wirklichkeit.⁸

6 *Spier*, Populismus (s. Anm. 2), formuliert: »Der Appell an das nicht näher spezifizierte ›Volk‹ erlaubt Populisten, eine möglichst große Zielgruppe anzusprechen. Eine große Zahl von Menschen soll sich zugehörig fühlen können. Zugleich wird ›das Volk‹ häufig romantisch überhöht: Es wird in der Rhetorik der Populisten als ›ehrlich‹, ›hart arbeitend‹ und ›vernünftig‹ dargestellt. Dies ist eine identitätsstiftende Strategie der Populisten, die auf diese Weise eine imaginäre Gemeinschaft konstruieren, die ein Zugehörigkeitsgefühl vermitteln soll.«

7 Zur weiteren Präzisierung vgl. *Paula Diehl*, Rethinking Populism in Complex Terms, in: *Paula Diehl/Brigitte Bargetz* (Hg.), *The Complexity of Populism. New Approaches and Methods*, London u. a. 2023, 19–36. Orientierend vgl. auch *Tanja Wolf*, *Rechtspopulismus. Überblick über Theorie und Praxis*, Wiesbaden 2017 und *Jan Werner Müller*, *Was ist Populismus? Ein Essay*, Berlin ⁵2017, auf den auch zahlreiche Beiträge in diesem Band Bezug nehmen.

8 Unter dieser Kennzeichnung ließen sich auch je spezifische Organisationsformen populistischer Bewegungen erläutern, was an dieser Stelle nicht geleistet

(4) *Fokussierung auf Einzelthemen*: Vielfach können populistische Gruppen durch ein bestimmtes Thema Zulauf erfahren (z. B. Europa, Asylrecht, Migration, Sozialpolitik, Genderfragen, Klimakrise), auf das sie sich zunächst konzentrieren. Es handelt sich hierbei meist um ein verunsicherndes Thema, das die regierenden Parteien – ob vermeintlich oder tatsächlich – nicht schnell und leicht zu lösen verstehen.⁹ Nicht zuletzt mittels der sozialen Medien können populistische Positionen zu Einzelthemen weite Verbreitung und schnelle Zustimmung finden.¹⁰

Populismus gibt es nicht nur im rechten Spektrum: Bei der Rede von Populismus muss grundsätzlich differenziert werden, von welcher Ausrichtung und Zielsetzung er ist. Wenn im Folgenden seine *rechtspopulistische* Variante thematisiert wird, so geschieht dies, weil sie das Feld der christlich-muslimischen Beziehungen am stärksten herausfordert. Außer Frage steht dabei, dass rechtspopulistische Parolen und Systeme eine Gefahr darstellen, die es – nicht nur in Deutschland – abzuwehren gilt, wozu auch die Differenzierungen dieses Bandes beitragen mögen.¹¹

Denn die Erfolge rechtspopulistischer Politik stehen im Widerspruch zu Traditionen liberaler Demokratien und laufen in ihrer Fokussierung und Propagierung von Abgrenzung und von ethnisch, religiös und kulturell homogenen Gemeinschaften allen Vorstellungen von offenen, auf universellen Menschenrechten bauenden pluralistischen Gesellschaften zuwider. Auch sind sie gefährlich, weil sie in letzter Konsequenz den Gesellschaftsbegriff als solchen abwerten oder ihn zugunsten einer imaginierten, durch

werden kann, siehe aber *Sonja Angelika Strube* (27–44) und weitere Beiträge in diesem Band.

- 9 Vgl. hierzu *Raphael Gritschmeier*, Theoretische Grundlagen, in: *Populismus – Korrektiv oder Gefahr. Funktionsspektrum und politische Bedeutung in demokratischen Systemen*, Wiesbaden 2021, 21–79, hier 47–49.
- 10 Religionsbilder in den Medien und die Herausforderung populistischer Vereinnahmungen werden bei *Claudia Nothelle* und *Sabrina Schmidt* thematisiert, abrufbar unter <https://www.theologisches-forum.de/islambilder-in-den-medien-und-die-herausforderung-populistischer-vereinnahmungen/> (ohne Textbeitrag in diesem Band). Diese unterstreichen die Verantwortung der Medien, Verzerrungen und unzulässige Verkürzungen zu vermeiden, während sie zur Reduktion von Komplexität gezwungen sind. *Viera Pirker* weitet diese medienkritische Perspektive u. a. durch die Einbeziehung von Filmen (113–127 in diesem Band).
- 11 Dieses Anliegen motiviert explizit z. B. die beiden Beiträge zur religiösen Bildung von *Jan-Hendrik Herbst* (301–311) und *Hakan Turan* (312–332) in diesem Band.

einzelne Identitätsmarker definierten Gemeinschaft vollständig zur Disposition stellen.

1.2 Rechtspopulismus in und gegen Religionen

Religion und Religiosität stehen rechtspopulistischen Tendenzen nicht nur einfach gegenüber, sondern haben auch daran teil.¹² Rechtspopulistische Agenden stützen sich immer wieder auch auf religiöse Motive und gehen Allianzen mit religiösen Akteuren ein. Deswegen muss auf einer ideologiekritischen Ebene gefragt werden, welche religiösen Motive für rechtspopulistische Anknüpfungen offen sind, und umgekehrt, welche maßgeblicheren Traditionen in Islam wie Christentum dem entgegenstehen, die es zu erinnern, systematisch aufzuarbeiten und stark zu machen gilt. Und auf einer subjektbezogenen Ebene muss gefragt werden, was autoritäre bzw. extremistische Einstellungen begünstigt und welche Rolle dabei religiöse Identität spielt.

Insgesamt erreichen rechtspopulistische bis rechtsextreme Äußerungen in Deutschland inzwischen eine breite Mitte der Gesellschaft. Die damit einhergehende Normalisierung und Akzeptanz rechtspopulistischer Haltungen spiegelt sich auch im kirchlichen Raum. Das heißt: Auch unter Christ:innen finden sich rechtspopulistische Einstellungen und Ansichten, darunter auch antimuslimischer Rassismus und Antisemitismus.¹³ Auch gibt es unter Parteimitgliedern der Alternative für Deutschland (AfD) Personen, die sich christlich nennen. Und bekanntermaßen beruft sich die Partei in ihrer antimigrantischen Programmausrichtung gern auf das »christliche Abendland«.

Gleichzeitig¹⁴ werden christlich begründete Positionen v. a. der katholischen Kirche und der EKD angegriffen. Allerdings ist ein dezidiert anti-

12 Das stellen zahlreiche Beiträge in diesem Band sowohl für christliche (u. a. *Sonja Angelika Strube, Jan-Hendrik Herbst* und *Frank van der Velden*) wie islamische (u. a. *Murat Kayman, Amir Dziri* und *Bekim Agai*) Bezüge dar.

13 Vgl. hierzu die Arbeiten von *Sonja Angelika Strube*, z. B.: Religiös und rechtsextrem? Beobachtungen zu unerwarteten Anschlussmöglichkeiten, in: *Bundesarbeitsgemeinschaft Kirchen und Rechtsextremismus* (Hg.), Rechtspopulismus in Europa, online: <https://bagkr.de/wp-content/uploads/2018/07/STRUBE-Artikel-Religi%C3%B6s-und-rechtsextrem-8.2015.pdf>.

14 Vgl. *Liane Bednarz*, Christen in der AfD, in: *Reinhard Hempelmann/Harald Lamprecht* (Hg.), Rechtspopulismus und christlicher Glaube, *EZW-Texte* 256 (2018), 25–47 und unter den Beiträgen in diesem Band u. a. *Frank van der Velden* (45–68) und *Jan-Hendrik Herbst* (301–311).

christlicher oder antikirchlicher Populismus bisher ein kaum untersuchtes Gebiet und ist das Phänomen vor allem medial auszumachen. Es gälte zu prüfen, welche politischen Ausrichtungen hier maßgeblich motivierend sind.

Das Christentum macht im hiesigen Rechtspopulismus also v. a. die Subjektseite der Polarisierung aus (das vereinnahmte »christliche Abendland«), nicht selten verbunden mit einem Feindbild »des« Islams. Genauer und in einem größeren Kontext betrachtet, ist »der« Islam in der Gegenwart aber nicht nur bevorzugtes *Objekt* (als Feindbild, Bedrohung oder Hassobjekt) des Rechtspopulismus. Er tritt auch als ein *Subjekt* auf – was die Inblicknahme für die islambezogenen Beiträge besonders herausfordernd macht.

Genau diese doppelte Parität, (1) *beide* Religionen als (2) *Subjekt und Objekt* im Verhältnis von Rechtspopulismus und Religion zu beleuchten, zeichnet den Themenzugriff aus, den die hier dokumentierten Diskussionen des *Theologischen Forums Christentum – Islam* unternommen hatten.

2. Rechtspopulismus und Islam

2.1 Zwei Zuwege

Um über Rechtspopulismus im Zusammenhang mit Islam zu sprechen, bieten sich zwei Zuwege an: Ein *erster Zuweg* kann gegenwärtige rechtspopulistische Parteien und Bewegungen im Osten und Westen Europas thematisieren, die neben einer anderen Reihe von Gemeinsamkeiten auch eine starke antiislamische Rhetorik miteinander teilen.¹⁵ Oft unter Bezug auf christliche Religion oder auch auf etwas, das als »europäisches christliches Erbe« deklariert wird, benutzen rechtspopulistische Narrative die Vorstellung eines als Einheit gedachten »Abendlandes«, das gegen

15 Diese Muster werden gegenwärtig meist mit antimigrantischen und nationalistischen Positionen verwoben, wie sich anhand der Parolen der entsprechenden rechtspopulistischen Parteien von Ungarn, Polen über Norwegen bis in die Schweiz mühelos nachweisen ließe. Vgl. weiterführend z. B. *Konrad-Adenauer-Stiftung* (Hg.), *Nationalismus in Europa. Einheit in Vielfalt?* Berlin 2020. Zu Positionierungen innerhalb der Orthodoxie in Mittel- und Osteuropa vgl. jüngst: *Nathaniel Wood*, *Orthodoxe Theologie und demokratischer Pluralismus*, in: *Religion & Gesellschaft in Ost und West* 51/2023, 3–5. In Bezug auf Südosteuropa vgl. auch *Dževada Šuško* (219–240), zur Russischen Orthodoxen Kirche *Regina Elsner* (288–297) in diesem Band.

»Fremdgläubige«, in erster Linie gegen Muslim:innen, verteidigt werden müsse.¹⁶ Der Islam taucht hier als Feindbild auf, als eine homogene, kulturalisierte und vor allem als eine existenziell bedrohliche Einheitsgröße. Rechtspopulistische Narrative und Strategien schöpfen entsprechend voll aus den rhetorischen und symbolischen Reservoirs, die auch andere islamfeindliche bzw. antimuslimisch-rassistische Haltungen und Einstellungen charakterisieren.¹⁷ Dies alles wird in den nachfolgenden Beiträgen des Bandes auch zur Sprache kommen.¹⁸

Vorab soll ein möglicher *zweiter Zuweg* etwas näher entfaltet werden. Dieser betrachtet solche Zusammenhänge, in denen der Islam (oder was darunter verstanden wird) selbst als ein wichtiger Mobilisierungsfaktor und als positiver Identifikationsbezug von populistischen Narrativen und politischen Bewegungen fungiert. Von einem solchen Zuweg ist zu erhoffen, dass er auch neue Perspektiven auf den Zusammenhang zwischen Religion und (Rechts-)Populismus eröffnet. Erhofft werden kann auch, dass insbesondere dieser Zuweg Impulse dafür liefert, wie diesem Zusammenhang aus der theologischen und möglicherweise auch aus einer intertheologischen bzw. interreligiösen Perspektive zu begegnen wäre. Dies ist, wie bereits betont, wichtig, weil die Populismen in ihrer gegenwärtigen Form global gesehen seit dem Beginn dieses Jahrhunderts, und insbesondere im letzten Jahrzehnt, eine starke und gefährliche Proliferation erfahren haben.¹⁹ Industriestaaten und Einwanderungsländer des sogenannten »glo-

16 Exemplarisch lesenswert dazu: *Gerdien Jonker*, Europäische Erzählmuster über den Islam. Wie alte Feindbilder in Geschichtsschulbüchern die Generationen überdauern, in: *Thorsten Gerald Schneiders* (Hg.), *Islamfeindlichkeit*. Wenn die Grenzen der Kritik verschwimmen, Wiesbaden 2010, 71–83.

17 Zur Thematik des antimuslimischen Rassismus hierzulande vgl. auch: *Unabhängiger Expertenkreis Muslimfeindlichkeit*, *Muslimfeindlichkeit. Eine deutsche Bilanz*, hg. vom *Bundesministerium des Innern und für Heimat*, Berlin 2023.

18 So z. B. *Bekim Agai* in diesem Band (69–83).

19 Vgl. z. B. *Cas Mudde*, Europe's populist surge: A long time in the making, in: *Foreign Affairs* 95/6 (2016), 25–30; *Laura Silver*, Populists in Europe – especially those on the right – have increased their vote shares in recent elections, Pew Research Center, 6.10.2022, online: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/10/06/populists-in-europe-especially-those-on-the-right-have-increased-their-vote-shares-in-recent-elections/>; *Ronald Inglehart/Pippa Norris*, *Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash*, Harvard Kennedy School Faculty Research Working Paper Series RWP16-026, 2016, online: <https://research.hks.harvard.edu/publications/getFile.aspx?Id=1401>.

balen Nordens« – Länder mit etablierten, vermeintlich stabilen demokratischen Systemen – scheinen davon genauso betroffen zu sein wie Gesellschaften des sogenannten »globalen Südens«. Und sie scheinen eine Reihe von kultur- oder auch religionsübergreifenden Charakteristika zu teilen, die doch in recht ähnlicher Weise auftauchen, aber auch Differenzierungen erfordern.²⁰

Die globalen Erfolge populistischer Politiker:innen und Bewegungen haben eine Reihe von Ursachen und je kontextuell spezifische Entwicklungsgeschichten, die hier nicht erörtert werden können. Die zurzeit vergleichsweise überschaubaren Forschungen zum gegenwärtigen Populismus in der muslimischen Welt nennen unter anderem wirtschaftliche und soziale Umbrüche im Zuge der Globalisierung, neoliberale Transformationen von Gesellschaften und die dadurch erlebte oder gefühlte Ungleichheit und Marginalisierung als wichtige Erfolgsfaktoren populistischer Bewegungen. Die vermeintliche Interessenvertretung der Basisgemeinschaft, der ethnischen Gruppe, der Umma, des »einfachen Volkes« etc., die Populisten lautstark für sich reklamieren, steht dabei allerdings in einem eklatanten Widerspruch zu der sozialen und ökonomischen Realität des Populismus, der *de facto* ein elitäres Unterfangen ist: Nicht nur gehören Protagonisten populistischer Politik selbst wirtschaftlichen oder politischen Eliten und den von ihnen selbst angegriffenen »Establishments« an.²¹ Auch ihre Projekte lassen sich vielfach als ein Kampf um die Verteilung und Umverteilung von ökonomischen und sozialen Ressourcen verstehen.²²

20 So unterscheiden *Jordan Kyle/Limor Gultchin* zwischen Cultural, Socio-Economic und Anti-Establishment-Populism: *Populists in Power Around the World*, 7.11.2018, online: <http://institute.global/insight/renewing-centre/populists-power-around-world>.

21 Wie z. B. die persönlichen Hintergründe von *Donald Trump* oder *Boris Johnson* zeigen.

22 Ganz deutlich wird das unter anderem auch am Beispiel der AKP in der Türkei: Das Schlüsselement in ihrem Erfolg und Machterhalt war der Aufstieg des neuen, religiös-konservativen Bürgertums aus den anatolischen Städten und Gemeinden, das angetreten ist – und dies mit einigem Erfolg – mit dem Anspruch, das traditionell mit dem säkularen Kemalismus konnotierte Istanbuler Großbürgertum zu überholen und zu ersetzen. Doch weder hier noch in anderen muslimischen Gesellschaften, in denen populistische Bewegungen unter der Ägide der »Gerechtigkeit für die da unten« angetreten sind, haben sie die fundamentalen Fragen der sozialen und wirtschaftlichen Ungleichheiten angegangen. Vgl. hierzu die Beiträge von *Amir Dziri* und *Bekim Agai*.

Wenngleich hier keine geradlinigen Kausalitäten bestehen oder Diskurse über Religion, Kultur und Identität lediglich Instrumente von Wirtschaftsinteressen populistischer Eliten und Politiker:innen darstellen, so darf dennoch die sozioökonomische Dimension des Rechtspopulismus nicht aus dem Blick geraten, wenn wir uns fragen, warum diese Bewegungen erfolgreich sind.

Als ein weiterer, diesmal ideengeschichtlicher Erfolgsfaktor für den Populismus sei die Mobilisierung von Identität genannt. In ihr haben Autoren wie der Nobelpreisträger *Amartya Sen* (2006) oder auch der Literatur *Amin Maalouf* (1998) schon vor Jahrzehnten eine Gefahr gesehen: An den neuralgischen Stellen der politischen Kämpfe in der Welt kommt es zum Erstarken von Identitätspolitik. Zugleich werden Identitäten so konfiguriert, dass die kollektiven Identitätsbezüge alle anderen Persönlichkeitsmerkmale des Individuums dominieren und die menschliche Existenz mit ihren vielfältigen Identitätsbezügen oder -schichten auf ein einziges Identitätsmerkmal reduziert wird. In letzter Konsequenz bildet eine solche Reduktion das Fundament jeder Gewaltideologie. Sen spricht hier, zumindest in der deutschen Übersetzung, von einer ›Identitätsfalle‹²³, Maalouf sogar von ›mörderischen Identitäten‹²⁴. Rechtspopulismen bedienen sich dieser identitären Muster bzw. »Identitätsfallen« auch im Umgang mit Religion. Dies geschieht nicht zuletzt, weil Religion eine nicht zu unterschätzende Identitätskategorie ist. Religionen als komplexe, vielschichtige Systeme aus Glaubensvorstellungen, Praktiken, Strukturen werden in rechtspopulistischen Deutungen auf die Rolle von kollektiven Identitätsmerkmalen reduziert, die völkische und andere kollektive Vorstellungen legitimieren sollen. Glaubensinhalte, die nicht ins eigene Projekt passen, spielen dabei eine untergeordnete Rolle oder werden sogar ganz ausgeblendet.

Entsprechend bedeutsam ist für das Fragefeld das Thema der religiösen Zugehörigkeit. *Gert Pickel* betont, es sei wichtig,

23 *Amartya Sen*, Identitätsfalle. Warum es keinen Krieg der Kulturen gibt, München 2020 (dt. Übers. von *Identity and Violence. The Illusion of Destiny*, New York 2006). Vgl. hierzu auch *Armina Omerika*, Die Falle schnappt zu. Zur Ambivalenz der muslimischen Identitätskonstruktionen in Deutschland, in: *Bacem Dziri/Amir Dziri* (Hg.), Aufbruch statt Abbruch. Religion und Werte in einer pluralen Gesellschaft. Freiburg i. Br. 2018, 242–254.

24 *Amin Maalouf*, Mörderische Identitäten, aus dem Französischen von *Christian Hansen*, Frankfurt a. M. 2000 (dt. Übers. von *Les Identités meurtrières*, Paris 1998).

»dass Religion in anderer Weise eine tragende Rolle in den Debatten zum und des Rechtspopulismus einnimmt. Die (zugeschriebene) religiöse Zugehörigkeit ist der Schlüssel für den Argumentationsbogen des neuen Rechtspopulismus und stellt eine zentrale Grundlage des Erfolges rechtspopulistischer Gruppierungen dar.«²⁵

Von besonderem Interesse ist somit nicht nur die bloße Funktionalisierung oder Instrumentalisierung von Religion, sondern vielmehr die Frage, ob es grundsätzliche Anschlussmöglichkeiten und Konvergenzen von gewissen Formen von Islamverständnissen und rechtspopulistischen oder identitären Vorstellungen gibt. Konkret geht es um die Frage, ob möglicherweise bestimmte islamische theologische oder ideengeschichtliche Traditionen, Denkfiguren oder Konzepte fruchtbare Andockmöglichkeiten für identitäre Formen des Islams liefern. Eine Verhältnisbestimmung zwischen Rechtspopulismus und Islam kommt an einer ehrlichen Beschäftigung mit dieser Frage nicht vorbei.

2.2 Identitäre Formen des Islams

Außer Frage steht, dass im islamischen Kontext Andockmöglichkeiten für identitäre Agenden bestehen, wie die folgenden Punkte exemplarisch zeigen.

Erstens: Es gibt bestimmte islamische Geschichtstheologien, die zum einen eine Idealisierung und Romantisierung der Vergangenheit postulieren, während sie gleichzeitig den gegenwärtigen Zustand muslimischer Gesellschaften oder religiöser Lehren mit dem Paradigma der historischen und kulturellen Dekadenz erklären. Solche Theologien leben von Konstruktionen wie etwa von »Goldenen Zeitaltern« des Islams als historischen Bezugsgrößen. Diese können in ihrer Ausgestaltung variieren, stehen aber nicht selten für Perioden von (imperialer) Stärke und Überlegenheit, die der vermeintlich dekadenten und schwachen Gegenwart gegenübergestellt oder als Nostalgieobjekte postuliert werden.

Zweitens: Eng an diese Geschichtstheologien gekoppelt bzw. ein Teil davon ist auch die sakralisierte Rolle der muslimischen Umma als einer suprahistorischen, transzendenten, quasi mythologisierten Gemeinschaft. Diese zutiefst ahistorisch konzeptualisierte und imaginierte Gemeinschaft

25 Gert Pickel, Religion als Ressource für Rechtspopulismus? Zwischen Wahlverwandtschaften und Fremdzuschreibungen, Zeitschrift für Religion, Gesellschaft und Politik 2/2018, 277–312.

findet laut identitären islamischen Diskursen ihren vermeintlich wahren Ausdruck in tatsächlichen historischen Gemeinschaften, die für Stärke und Heroismus stehen oder damit in Verbindung gebracht werden. So etwa sehen die Ideologen der rechtsgerichteten *Hizb-ut-tahrir* die umayyadische Dynastie als die durchsetzungsstarke und kraftvolle Realisierung der Umma (ungeachtet aller historischen Ungenauigkeiten), während etwa in türkisch-islamischen identitären Diskursen das Osmanische Reich zur historischen Verkörperung der wahren Umma schlechthin wird.²⁶

Drittens: Als einen weiteren Punkt, der sich als Schnittstelle zwischen religiösen und rechtspopulistischen Diskursen anbietet, sei die Konstruktion von Differenz anhand von traditionellen Kategorien aus dem vormodernen islamischen Recht genannt. Diese fußen ihrerseits wiederum auf einer der Vormodernen nicht unbekanntem Ungleichwertigkeit der Rechtssubjekte. Die oft beklagte inflationäre Verwendung des *takfir*-Konzeptes – jemanden für ungläubig erklären – etwa in salafistischen Diskursen, ist in rechtspopulistischen muslimischen Diskursen zu einer Identitätsstrategie geworden: Die verschiedenen Rechtskategorien aus dem islamischen Recht werden zu Identitätsmarkern im Sinne einer modernen Differenzkonstruktion (»wir« vs. »die Anderen«, »Muslime« vs. »kuffār«²⁷), der wiederum ein klarer Überlegenheitsanspruch der eigenen Gruppe zugrunde gelegt wird. Nicht selten findet sich in diesen modernen Konstruktionen und Aufwertungen des eigenen – muslimischen – Kollektivs bei gleichzeitiger Abwertung des Anderen nahezu exakt das Freund-Feind-Schema, das aus den Schriften der vielleicht wichtigsten ideologischen Vorbildfigur rechter europäischer identitären Bewegungen, *Carl Schmitt*, bekannt ist.²⁸

Die genannten vier Aspekte wären nur einige Punkte, die sich als strukturelle Konvergenzmöglichkeiten zwischen bestimmten Islamverständnissen und Rechtspopulismus identifizieren ließen. Die Beschäfti-

26 Vgl. zum Konzept der Umma: *Hansjörg Schmid/Amir Dziri/Mohammad Gharaibeh/Anja Middelbeck-Varwick* (Hg.), *Kirche und Umma. Glaubensgemeinschaft in Christentum und Islam*, Regensburg 2013.

27 Zum Begriff vgl. weiterführend *Walther Björkman*, *Kāfir*, in: *Encyclopaedia of Islam*, New Edition, Bd. 4, Leiden 1978, 407b–409a; *Jerusha Tanner Lamptey*, *Never wholly other: a Muslima theology of religious pluralism*, Oxford 2014, 35 ff.

28 Vgl. *Bernd Ladwig*, *Die Unterscheidung von Freund und Feind als Kriterium des Politischen* (26–28), in: *Reinhard Mehring* (Hg.), *Carl Schmitt, Der Begriff des Politischen. Ein kooperativer Kommentar*, Berlin 2003, 45–70.

gung mit ihnen ist auch eine Aufgabe einer Theologie des Islams, für die drei Aufgabenfelder wichtig scheinen:

- (1) eine Sensibilisierung für die Kontingenz und Historisierung von Vergemeinschaftungs- und Vergesellschaftungsprozessen;
- (2) eine Sensibilisierung für die historische Genese und Bedingtheit von Glaubenslehren;
- (3) eine Affirmation der Multiplizitäten von menschlichen Bindungen und damit einhergehend eine Abkoppelung von essentialistisch verstandenen kollektiven Einheitsgrößen. Dies erfordert zugleich eine theologische Fundierung von nicht-exklusivistischen Identifikationskonzepten.

3. Rechtspopulismus und Christentum

Religionsgemeinschaften reagieren nicht nur auf gesellschaftliche Entwicklungen, sondern partizipieren auch an ihnen. In diesem Sinne ist auch der Rechtspopulismus als eine Entwicklung zu verstehen, die sich innerhalb der christlichen Kirchen vollzogen hat und vollzieht; dies gilt global ebenso wie in Europa und Deutschland.

Zweifelsohne besteht innerhalb der katholischen Kirche wie der EKD hierzulande erklärtermaßen ein mehrheitlicher Konsens, der rechtes Gedankengut sowie Muster der Ausgrenzung entschieden ablehnt. Zu konstatieren ist somit einerseits eine starke Opposition gegenüber rechtspopulistischen Argumenten und ihren Inhalten: Dies zeigte zum Beispiel die öffentlich beachtete Nichteinladung der AfD zum Deutschen Katholikentag 2016 in Leipzig oder entsprechende öffentliche Positionierungen von Kirchenpersonen, die eine Unvereinbarkeit von Christentum und rechtem Gedankengut postulieren.²⁹ Dies zeigen aber auch die entsprechenden Erklärungstexte, die in jüngerer Zeit innerhalb der katholischen und evangelischen Kirche entstanden sind, deutlich an. Zu nennen sind hier zum Beispiel die Arbeitshilfe der Deutschen Bischofskonferenz (DBK) zum kirchlichen Umgang mit Rechtspopulismus mit dem Titel »Dem Populis-

29 So hat sich die Präsidentin des Zentralkomitees der deutschen Katholiken, *Irme Stetter-Karp*, dagegen ausgesprochen, dass aktive AfD-Mitglieder Laienämter in der katholischen Kirche wahrnehmen. Vgl. Interview in: *Kirche und Leben*, 15.08.2023, online: <https://www.kirche-und-leben.de/artikel/stetter-karp-afd-mitglieder-duerfen-kein-kirchliches-laien-amt-bekommen>.

mus widerstehen«³⁰ oder auch entsprechende Texte, Positionierungen der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD) bzw. ihrer Bischöfinnen und Bischöfe und ihrer Landeskirchen.³¹

Demgegenüber gibt es aber sehr wohl christliche Gruppen, die Vorstellungen mit rechtspopulistischen Ansichten teilen, allerdings sind die Forschungen hierzu bislang überschaubar: Dies gilt sowohl für Untersuchungen, die die Offenheit für rechtspopulistische Argumentation in religiösen Kontexten betreffen, als auch für Studien, die die Bedeutung von Religion für den Rechtspopulismus untersuchen.³² Beides jedoch wäre näher in den Blick zu rücken. So sind jene Beiträge, die die Übergänge aus christlichen und kirchlichen Milieus zu rechtspopulistischen und rechtsextremen Positionen analysieren, umso wichtiger.³³ Es wird also zu fragen sein, inwiefern religiöse Akteur:innen und religiöse Medien auch Überschneidungen mit rechtspopulistischen Positionen und Gruppen besitzen, welche Scharnierfunktionen sie womöglich auch zu rechtsextremen Milieus darstellen bzw. inwiefern sie Teil dieser Milieus sind.

Auch christliche Theologie und Kirche kann sich mit Blick auf populistische Narrative und Bewegungen nicht nur mit Gegenwartsfragen befassen. Nötig ist auch ein kritischer Umgang mit der eigenen Tradition, wie etwa mit der Rede vom »Volk Gottes« in den biblischen Texten, ihrer Auslegungsgeschichte und ihren jeweiligen Verwendungsweisen. Entsprechend betonte der Bibelwissenschaftler *Rainer Kampling*: »Populismus ist nicht etwas außerhalb der Kirche, sondern betrifft sie unmittel-

30 Vgl. *Deutsche Bischofskonferenz* (Hg.), Dem Populismus widerstehen. Arbeitshilfe zum kirchlichen Umgang mit rechtspopulistischen Tendenzen (Arbeitshilfen Nr. 305), Bonn 2019, online: https://www.dbk-shop.de/media/files_public/84f176768ec32459460083000acbd0b0/DBK_5305.pdf.

31 Für die EKD sind Stellungnahmen gegen Rechtspopulismus abrufbar unter: <https://www.ekd.de/literatur-zum-theologischen-hintergrund-49910.htm>. Vom Umgang der Evangelischen Kirche in Deutschland handelt der Beitrag von *Markus Dröge* (252–266 in diesem Band); *Sönke Lorberg-Fehring* stellt Initiativen aus der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Norddeutschland vor (267–287).

32 Vgl. hierzu den Beitrag von *Alexander Yendell* (165–182 in diesem Band).

33 Vgl. in diesem Band die Beiträge von *Florian Volm*, *Jan-Hendrik Herbst*, *Frank van der Velden* und *Sonja Angelika Strube*, die mehrfach zu extrem rechten deutschsprachigen Medien in ihren Bezugnahmen auf christlich-religiöse Themen sowie »rechtschristliche« deutschsprachige Medien in Bezug auf ihre Vernetzungen in die politische Rechte gearbeitet hat.

bar.«³⁴ Kampling warnte zugleich vor einer zu schnellen Parallelisierung bestimmter textlicher Befunde der Heiligen Schrift mit aktuellen Entwicklungen. Wenn aber der Begriff des »Christentums« in rechtspopulistischen Bewegungen ohne eine inhaltliche Füllung benutzt werde oder wenn Zentralbegriffe wie »Barmherzigkeit« keine Beachtung fänden, sei es Aufgabe der Theologie, auf diese Verkürzungen bzw. Entstellungen hinzuweisen.

Der Band verfolgt somit insgesamt eine kritische Intention in dreifacher Hinsicht: gegenüber der je eigenen theologischen Tradition, ihrer Durchlässigkeit zu rechtspopulistischen Positionen sowie generell gegenüber ausgrenzenden Ideologien, diskriminierenden Haltungen und Taten.³⁵

34 Im Rahmen der Online-Werkstatt, vgl. dazu den Bericht von *Nicolas Conrads*: <https://www.theologisches-forum.de/populismus-betrifft-die-religionen-unmittelbar/>.

35 Vgl. hierzu auch die Überlegungen von *Claudia Danzer* zur Frage, was die Theologie von Rechtsextremismus- und Demokratieforschung lernen kann (191–215 in diesem Band).

I.

Religiöse Anknüpfungspunkte
rechtspopulistischer Ideologie
und Rhetorik

Populismus oder Autoritarismus?

Überlegungen zu konzeptionellen Bezugsrahmen
interreligiös vergleichender Studien im Themenfeld
Fundamentalismus, Populismus und Religion

Sonja Angelika Strube

1. Populismus, Neue Rechte oder Autoritarismus? Überlegungen zu konzeptionellen Bezugsrahmen für Studien zu Rechtspopulismus und Religion

1.1 Populismus als (un)geeigneter Bezugspunkt?

Tagungen und Sammelbände, die sich mit dem Schnittfeld zwischen Religion und aktuellen autoritären politischen (Rechts-)Radikalisierungen befassen, wählen dafür gerne den Begriff des Populismus bzw. Rechtspopulismus als Bezugspunkt – manchmal nur als griffiges Schlagwort, oft aus fachlichen Gründen und unter Bezugnahme auf konkrete Forschungsstränge. Gerade im letzteren Fall aber rahmen die Wortwahl, vor allem aber die Wahl der heuristischen Bezugskonzepte und Referenzwissenschaften die eigene Forschungsperspektive und können damit wichtige Phänomene sichtbar oder auch unsichtbar bzw. unscharf machen.

Andreas Reckwitz entwirft mit seinem Buch »Die Gesellschaft der Singularitäten. Zum Strukturwandel der Moderne«¹ eine Gesellschaftstheorie der Spätmoderne. Er beobachtet für den Verlauf unterschiedlicher Phasen der Moderne einen Paradigmenwechsel von der Wertschätzung des Allgemeinen und der Gleichheit hin zur Wertschätzung des Besonderen, Einzigartigen, Singulären. Diese Entwicklung bringe jedoch auch neue Klassengegensätze, neue Gewinner:innen und Verlierer:innen, hervor, gehe u. a. mit der Spaltung zwischen einer neuen und einer alten Mit-

1 *Andreas Reckwitz*, Die Gesellschaft der Singularitäten. Zum Strukturwandel der Moderne, Berlin 2017.

telklasse einher, führe zu einer »gesellschaftlichen Krise des Allgemeinen« und zu neuen Polarisierungen zwischen Liberalismus und Populismus.² Folgt man Reckwitz' Gedankengang und Begriffswahl, so können die aktuellen Beobachtungen zu rechtslastigen, reaktionär-illiberalen und antipluralistischen politischen, gesellschaftlichen und religiösen Strömungen – zu »religiösem Fundamentalismus« und »Rechtspopulismus«³ – verstanden werden als Phänomene und Symptome der populistischen Polarisierung innerhalb des größeren Ganzen der gesellschaftlichen »Krise des Allgemeinen«.

Schaut man jedoch auf konkrete Phänomene im Schnittfeld zwischen (christlicher) Religion und politisch rechten Strömungen und Ideologien (in Deutschland), so kann es für die Detailanalyse sinnvoll sein, andere konzeptionelle Bezugsrahmen als den des Populismus bzw. Rechtspopulismus zu wählen. Geht es um rechtschristliche Milieus, die sich positiv-bestätigend auf politisch rechte Medien, Protagonist:innen, Inhalte, Positionen und Narrative beziehen, so fallen diese Milieus zumeist durch religiöse Radikalisierungen, Fundamentalismen und starke religiöse Ideologien auf, wohingegen der Populismusbegriff wesentlich über seine ideologische Flexibilität, Inkonsistenz und »Dünne« definiert wird.⁴ Liegt der Fokus der Betrachtung hingegen umgekehrt auf denjenigen Teilen des politisch rechten Spektrums, die sich explizit positiv-bestätigend auf bestimmte traditionalistische christlich-religiöse Positionen und Denkfiguren beziehen, so mögen diese politischen Milieus zwar in religiöser Hinsicht »ideologisch flexibel« sein, doch ist ihre Bezugnahme auf Religion vor allen Dingen von starken taktischen Wirkabsichten geprägt, während sie im Hinblick auf politische Ideologien teilweise »populistisch-flexibel« agieren, teilweise aber auch als dezidiert extremistisch einzustufen sind.

Die konkrete Beschaffenheit des Materials, das ich untersuche – extrem rechte deutschsprachige Medien in ihren Bezugnahmen auf christlich-religiöse Themen sowie rechtschristliche deutschsprachige Medien

2 Vgl. ebd. 360–370, 371–428.

3 Ebd. 409–413, 413–417.

4 Vgl. dazu *Jan-Werner Müller*, Was ist Populismus? Ein Essay, Berlin 2016; *Cas Mudde*, The Populist Zeitgeist, in: *Government and Opposition* 39/3 (2004), 541–563; *Cas Mudde/Cristóbal Rovira Kaltwasser*, Populismus. Eine sehr kurze Einführung, Bonn 2019; *Karin Priester*, Syndrom des Populismus, in: *Bundeszentrale für politische Bildung* (Hg.), Dossier Rechtspopulismus, 2017, online: <https://www.bpb.de/themen/parteien/rechtspopulismus/240833/das-syndrom-des-populismus/#footnote-target-4> (Abruf, wie alle URLs dieses Textes, 04.01.2023).

in Bezug auf ihre Vernetzungen in die politische Rechte und auf die Profilierung rechtschristlicher Frömmigkeitsstile –, legt zwei konzeptionelle Bezugsrahmen nahe: Relevant sind zum einen diskursanalytische Forschungen zum Phänomen der Intellektuellen Neuen Rechten,⁵ zum anderen sozialpsychologisch fundierte Einstellungsstudien zu Gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit (GMF), rechtsextremen Einstellungen und ihren Ursachen.⁶

1.2 Zur strategischen Instrumentalisierung von Religion durch rechte Protagonisten

Die Intellektuelle Neue Rechte in Europa als loser Zusammenschluss, ja als loses Zusammenspiel extrem rechter Intellektueller – überwiegend Männer – betreibt selbsterklärtermaßen »Metapolitik« mit dem Ziel, »kulturelle Hegemonie« im vorpolitischen Raum zu erlangen und so eine politische Machtübernahme in den Parlamenten vorzubereiten.⁷ Zentrales Mittel ist es, extrem rechtes Gedankengut über Medien, Verlage, Vorträge, »Institute« in so bürgerlichen Erscheinungsweisen in die »Mitte der Gesellschaft« zu tragen, dass es dort für Milieus, die sich nicht als extrem rechts verstehen, anschluss- und zustimmungsfähig wird. In Auseinandersetzung mit *Wolfgang Gessenharter* und *Armin Pfahl-Traughber* analysiert *Thomas Pfeiffer* die Intellektuelle Neue Rechte in ihrer Doppelfunktion als »Avantgarde« der Extremen Rechten, als Thinktank, Ideologie- und Stra-

5 Vgl. dazu *Wolfgang Gessenharter/Helmut Fröchling* (Hg.), *Rechtsextremismus und Neue Rechte in Deutschland*, Opladen 1998; *Wolfgang Gessenharter/Thomas Pfeiffer* (Hg.), *Die Neue Rechte – eine Gefahr für die Demokratie?*, Wiesbaden 2004.

6 Vgl. *Wilhelm Heitmeier*, *Deutsche Zustände 1–10*, Frankfurt a. M. und Berlin 2002–2011 sowie die *Mitte-Studien* im Auftrag der Friedrich-Ebert-Stiftung und die *Leipziger Mitte-/Autoritarismus-Studien* seit 2006, exemplarisch: *Oliver Decker/Elmar Brähler*, *Autoritäre Dynamiken. Neue Radikalität – alte Ressentiments*, Leipziger Autoritarismus Studie 2020, Gießen 2020; vgl. *Andreas Zick/Beate Küpper*, *Die geforderte Mitte. Rechtsextreme und demokratiegefährdende Einstellungen in Deutschland 2020/21*, Bonn 2021.

7 Vgl. *Wolfgang Gessenharter*, *Rechtsextremismus und Neue Rechte in Deutschland – Gefahren für die Republik*, in: *Gegenwartskunde* 43/4 (1994), 419–430, 426 f.; *Armin Pfahl-Traughber*, »Konservative Revolution« und »Neue Rechte«. *Rechtsextremistische Intellektuelle gegen den demokratischen Verfassungsstaat*, Opladen 1998, 156–163; *Thomas Pfeiffer*, *Avantgarde und Brücke. Die Neue Rechte aus Sicht des Verfassungsschutzes NRW*, in: *Gessenharter/Pfeiffer*, *Neue Rechte* (s. Anm. 5), 51–70.

tegienschmiede im Lager der Extremen Rechten und zugleich als bürgerlich erscheinende ›Brücke‹ in die Mitte der Gesellschaft, die fließende Übergänge zwischen Konservativismus und Rechtem Rand gestaltet.⁸ Forschungen zum Phänomen der Intellektuellen Neuen Rechten machen die bürgerlich erscheinende ›Angebotsseite‹ im Lager der Extremen Rechten, ihre Protagonist:innen, Strategien und Strategiepapiere sichtbar, die bestimmte christliche Milieus ansprechen und mit denen sich manche christlichen Personenkreise aktiv vernetzen. Ebenso wird die neurechte Hinwendung zu christlichen Themen als Bestandteil erklärter Manipulationsstrategien erkennbar, die über Verstellung ebenso wie über die ›Verzahnung‹ eigener Positionen mit Aussagen allgemein anerkannter bürgerlicher Autoritäten eine »Selbstverharmlosung«⁹ ebenso wie das Erzeugen milieu-übergreifender Vernetzungen¹⁰ bewirken will.

Parallel zu dieser Beobachtung wäre im Kontext interreligiös und international orientierter Forschungen zu Religion und Populismus/Nationalismus immer danach zu fragen, welche Gruppierungen eines Landes oder einer Region ein politisch-instrumentelles Interesse an Religion als abgrenzendem Identitätsmarker, Herrschafts- und Hierarchiestabilisator, emotionalem Trigger zur Radikalisierung breiter Bevölkerungsschichten oder als Selbstverharmlosungsstrategie haben.

1.3 Zu Frömmigkeitsstilen, die anfällig für autoritäre politische Angebote machen

Sozialpsychologisch fundierte Einstellungsstudien zu GMF, rechtsextremen Einstellungen und ihren Ursachen, zum Verhältnis von Religion und Vorurteil ebenso wie die klassisch gewordenen Studien *Adornos* und des *Berkeley*-Teams zur Autoritären Persönlichkeit¹¹ helfen, die ›Nachfrage-

8 *Thomas Pfeiffer*, *Medien einer neuen sozialen Bewegung von rechts*, Diss. Bochum 2000, online: <https://d-nb.info/96222281X/34>.

9 *Götz Kubitschek*, *Selbstverharmlosung*, online: <https://sezession.de/59584/selbstverharmlosung>.

10 Vgl. *Sonja Angelika Strube*, *Rechtspopulismus und konfessionelle Anti-Gender-Bewegung. Milieu-übergreifende Allianzen und rhetorische Strategien im deutschen Sprachraum*, in: *Maren Behrens/Marianne Heimbach-Steins/Linda Hennig* (Hg.), *Gender – Nation – Religion. Ein internationaler Vergleich von Akteursstrategien und Diskursverflechtungen*, Frankfurt a. M./New York 2019, 25–49.

11 *Theodor Adorno/Else Frenkel-Brunswik* u. a., *The Authoritarian Personality*, New York 1950.

seite« rechter Politikangebote zu erhellen sowie die Frage zu beantworten, warum auch bestimmte religiöse Milieus autoritäre Politikstile bevorzugen. Hier zeigt sich, dass Religiosität ein durchaus ambivalentes Phänomen ist: Sie kann Menschenfreundlichkeit und Toleranz fördern, wenn sie universalistisch (Adorno) und sinnsuchend (*Batson*) ausgerichtet, von »rationaler Wahl, Fairness und Toleranz« oder einer Haltung der »Xenosophie und des interreligiösen Dialogs« (*Streib/Klein*) geprägt ist.¹² Sie geht jedoch mit mehr Vorurteilen, GMF und rechtsextremen Einstellungen einher, wenn sie ethnozentrisch (Adorno), extrinsisch auf Konventionalismus und Konformität (*Allport*)¹³ ausgerichtet oder aber fundamentalistisch-dogmatisch, durch Rigidität und ein wörtliches Verständnis religiöser Texte geprägt ist.¹⁴ Speziell für die Frömmigkeitsstile rechtschristlicher Milieus konnte ich durch qualitative Medien- und Diskursanalysen aufzeigen, dass die sich auf ihren Websites zeigenden Sprach- und Denkstile mit sämtlichen von Adorno und seinem Team aufgelisteten Merkmalen autoritärer Persönlichkeitsstrukturen korrespondieren¹⁵ und dass diese Frömmigkeitsstile nicht allein durch ein literales Bibelverständnis geprägt sind,

-
- 12 Vgl. z. B. *Bob Altemeyer/Bruce E. Hunsberger*, Authoritarianism, Religious Fundamentalism, Quest, and Prejudice, in: *International Journal for the Psychology of Religion* 2/2 (1992), 113–133; *C. Daniel Batson/Patricia Schoenrade/Larry W. Ventis*, Religion and the Individual, New York 1993; *Deborah L. Hall/David C. Matz/Wendy Wood*, Why Don't We Practice What We Preach? A Meta-Analytic Review of Religious Racism, in: *Personality and Social Psychology Review* 14/1 (2010), 126–139; *Heinz Streib/Constantin Klein*, Religious Styles Predict Interreligious Prejudice. A Study of German Adolescents with the Religious Schema Scale, in: *International Journal for the Psychology of Religion* 24/2 (2014), 151–163; *dies.*, Xenosophia and Religion. Biographical and Statistical Paths for a Culture of Welcome, Cham/CH 2018.
- 13 Vgl. *Gordon W. Allport/J. Michael Ross*, Personal religious orientation and prejudice, in: *Journal of Personality and Social Psychology* 5/4 (1967), 432–443.
- 14 Durchgängige Beobachtung, vgl. z. B. *Hall* u. a., Why (s. Anm. 1); *Streib/Klein*, Styles und Xenosophia (s. Anm. 1).
- 15 *Sonja Angelika Strube*, Antimodernismus als Autoritarismus? Zum Mehrwert sozialpsychologischer Analysekatoren im Kontext theologischer Fundamentalismusforschung, in: *LIMINA Grazer theologische Perspektiven* 4/1 (2021): Religiöser Fundamentalismus: Gegenwärtige Erscheinungsformen, Strategien, Antwortversuche, 16–40; *dies.*, Autoritärer Charakter und Rechts(d)ruck in den Kirchen?, in: *Jan Niklas Collet/Julia Lis/Georg Taxacher* (Hg.), Rechte Normalisierung und politische Theologie. Eine Standortbestimmung, Regensburg 2021, 97–119.

sondern sich in ihrem Dogmatismus und ihrer moralischen Rigidität vor allem als autoritäre Unterwürfigkeit und autoritäre Aggression niederschlagen (vgl. dazu auch *Yendell* in diesem Band).

Autoritarismus (im sozialpsychologischen Sinne)¹⁶ ist verbunden mit einem Bedürfnis nach ›klaren‹, starren, unflexiblen Normen und Haltungen, favorisiert daher ›starke Ideologien‹ (wenngleich diese je nach Gruppenzugehörigkeit variieren) und entspricht somit nicht den Kriterien, die den Populismusbegriff prägen. Unterscheidet man mit *Detlef Oesterreich* und *Wilhelm Heitmeyer* zwischen (i) unterwürfigem, auf rigide/gewaltvolle Erziehung zurückgehenden Autoritarismus, (ii) anomischem, auf Orientierungslosigkeit beruhendem sowie (iii) machtbewusstem Autoritarismus,¹⁷ so lässt sich letzterer als Machtmittel politischer wie religiöser Anführer:innen identifizieren, die selbst nicht notwendigerweise den von ihnen propagierten starken Ideologien folgen müssen.

Ausgehend von dieser spezifischen Beobachtung ist es sinnvoll, in die Kontexte theologischer Forschungen zu Religion und Populismus/Nationalismus bzw. religiösem Fundamentalismus konsequent das sozialpsychologische Erklärungsmodell des Autoritarismus einzubeziehen, aus dem sich auch wichtige Impulse für Verkündigung, Seelsorge und Religionsunterricht ergeben.

2. Religionsgemeinschaften vor neuen Herausforderungen: Das Agitationsfeld ›neurechts-identitärer Pseudo-Theologien‹

Aktuell zeichnen sich im Lager der intellektuell agierenden Rechten, z. T. auch unter Beteiligung von Protagonist:innen verfassungsfeindlich-rechts-extremer Strömungen wie der Identitären Bewegung, veränderte Strategien im Umgang mit Religion ab, die ich als offensiv-besitzergreifend beschreiben möchte. Es scheint nicht mehr vorrangig darum zu gehen, die verfassten Kirchen oder wenigstens extrem konservative oder fundamentalistische Christ:innen für sich zu gewinnen oder um ein bürgerlich-konservatives Image zu buhlen, wenngleich der Kontakt zu und die wohl-

16 Mit davon zu unterscheidender Bedeutung wird der Begriff auch in der Politikwissenschaft benutzt.

17 Vgl. *Wilhelm Heitmeyer*, *Autoritäre Versuchungen*, Berlin 2017, 86–88; *Detlef Oesterreich*, *Flucht in die Sicherheit. Zur Theorie des Autoritarismus und der autoritären Reaktion*, Opladen 1996, 120–128.

wollende Aufmerksamkeit von rechtschristlichen Kreisen nach wie vor gesucht und gefunden werden. Was und wer hier zu gewinnen war, ist bereits gewonnen, während die großen kirchlichen Organisationseinheiten und Leitungspersonen in Deutschland – EKD, DBK, Landeskirchen und Bistümer, kirchliche Verbände, Bischöf:innen und Präsidies – sich (mal mehr, mal weniger deutlich) gegen Rechtspopulismus und in jedem Fall gegen Rechtsextremismus positionieren. Nun geht es rechtem Aktivismus darum, ›das Christliche‹, ›die Theologie‹ und Philosophie, ›das Christentum‹ komplett für die eigenen politischen Positionen zu beanspruchen, andersdenkende Christ:innen und Kirchen(leitungen) dagegen moralisch zu diskreditieren, zu delegitimieren und in die Defensive zu drängen, etwa um so Spaltungen unter Christ:innen und innerhalb der Kirche zu provozieren.¹⁸

Nicht anders lassen sich einige aktuell erschienene neurechte Publikationen – Internetseiten und Bücher – verstehen, die mit vielen textreichen Artikeln komplett theologisch-geisteswissenschaftlichen Reflexionen gewidmet zu sein scheinen und dabei eine explizit identitär ausgerichtete ›Theologie‹ betreiben. Dass die meisten der (überwiegend männlichen) Autoren sich im politisch rechten, zum Teil im rechtsextremen Spektrum bewegen, fällt nur Leser:innen auf, die konsequent und mit hinreichender Sachkenntnis die betreffenden Personen googeln. Dass die text-, literatur- und fußnotenreichen Argumentationen wissenschaftlichen Ansprüchen nicht genügen, vielmehr Theologie und Wissenschaftlichkeit nur vortäuschen, erkennt nur, wer die Konzepte der hier zitierten, namhaften und oft keineswegs rechten Geisteswissenschaftler:innen zumindest in Grundzügen kennt, Zitate auf ihre Zusammenhänge sowie Fußnoten und Literaturangaben auf ihre (Un-)Vollständigkeit prüft.

Ins Spektrum dieses Agitationsfeldes ›neurechts-identitärer Pseudo-Theologien‹ lassen sich etwa zwei Publikationen von 2018/2019 der neurechten Vordenker und studierten Theologen *Felix Dirsch* (kath.) und *Thomas Wawerka* (ev.) mit dem AfD-Politiker *Volker Münz* unter den Titeln »Rechtes Christentum? Der Glaube im Spannungsfeld von nationaler

18 Zu rechten Strategien der Spaltung in zivilgesellschaftlichen Organisationen wie Wohlfahrtsverbänden, Kirchen, Gewerkschaften, Sport und Kultur vgl. *Wolfgang Schroeder/Samuel Greef/Jennifer Ten Elsen/Lukas Heller*, *Bedrängte Zivilgesellschaft von rechts. Interventionsversuche und Reaktionsmuster*, Frankfurt a. M. 2020, online: https://www.otto-brenner-stiftung.de/fileadmin/user_data/stiftung/02_Wissenschaftsportal/03_Publikationen/AH_102_Rechtspopulismus.pdf.