

Dagmar Reindl

**Das Urteil "Marks & Spencer", Rs. C-446/03
vom 13.12.2005**

**Gemeinschaftsrechtskonforme Verrechnung von
Auslandsverlusten im Inland?**

Magisterarbeit

BEI GRIN MACHT SICH IHR WISSEN BEZAHLT



- Wir veröffentlichen Ihre Hausarbeit, Bachelor- und Masterarbeit
- Ihr eigenes eBook und Buch - weltweit in allen wichtigen Shops
- Verdienen Sie an jedem Verkauf

Jetzt bei www.GRIN.com hochladen
und kostenlos publizieren



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de/> abrufbar.

Dieses Werk sowie alle darin enthaltenen einzelnen Beiträge und Abbildungen sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsschutz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlanges. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen, Auswertungen durch Datenbanken und für die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronische Systeme. Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der fotomechanischen Wiedergabe (einschließlich Mikrokopie) sowie der Auswertung durch Datenbanken oder ähnliche Einrichtungen, vorbehalten.

Copyright © 2006 Examicus Verlag
ISBN: 9783656998785

Dagmar Reindl

**Das Urteil "Marks & Spencer", Rs. C-446/03 vom
13.12.2005**

**Gemeinschaftsrechtskonforme Verrechnung von Auslandsverlusten im
Inland?**

Examicus - Verlag für akademische Texte

Der Examicus Verlag mit Sitz in München hat sich auf die Veröffentlichung akademischer Texte spezialisiert.

Die Verlagswebseite www.examicus.de ist für Studenten, Hochschullehrer und andere Akademiker die ideale Plattform, ihre Fachtexte, Studienarbeiten, Abschlussarbeiten oder Dissertationen einem breiten Publikum zu präsentieren.

Andrássy Gyula Deutschsprachige Universität Budapest
Vergleichendes Staats- und Rechtswissenschaften

Magisterarbeit

Titel:

Das Urteil „Marks & Spencer“, Rs. C-446/03
vom 13.12.2005-
Gemeinschaftsrechtskonforme Verrechnung
von Auslandsverlusten im Inland?

A.	Einleitung.....	5
B.	Die Wirkung der Grundfreiheiten am Beispiel des Art. 43 i.V.m. 48 EGV.....	5
	I. Das Steuerrecht außerhalb gemeinschaftsrechtlicher Kompetenz.....	6
	II. Art. 43 i.V.m. 48 EGV als umfassendes Beschränkungsverbot.....	7
	1. Diskriminierungsverbote.....	8
	2. Beschränkungsverbote.....	8
	3. Die Ausstrahlung der Grundfreiheiten auf mitgliedstaatliches Steuerrecht.....	8
C.	Die Rechtssache Marks & Spencer.....	10
	I. Sachverhaltsdarlegung.....	10
	II. Vorlagefragen.....	11
	III. Die Schlussanträge des Generalanwaltes Maduro vom 07.04.2005.....	12
	IV. Die Entscheidung des EuGH.....	13
	1. Prüfung der Vereinbarkeit des „group relief“ mit Art. 43 i.V.m. Art. 48 EGV.....	13
	a) Eröffnung des Schutzbereiches.....	13
	b) Eingriff in den Schutzbereich.....	14
	aa) Vertikaler Vergleich.....	14
	bb) kein horizontaler Vergleich.....	15
	cc) Beschränkung der Grundfreiheit bei vertikaler Vergleichspaarbildung.....	16
	c) Rechtfertigung des Eingriffes.....	17
	aa) Anerkannte Rechtfertigungsgründe.....	17
	(1) Ausdrücklich normierte Rechtfertigungsgründe.....	18
	(2) Allgemeine Rechtfertigung von Beschränkungen.....	18
	(3) Zwingende Gründe des Allgemeininteresses, insb. im Steuerrecht.....	18
	- Haushaltsrisiken.....	19
	- Wirksame steuerliche Kontrolle.....	19
	- Territorialitätsgrundsatz.....	19
	- Kohärenz des Steuersystems.....	20
	bb) Rechtfertigungserwägungen des Generalanwaltes.....	22
	(1) Keine Rechtfertigung nach dem Territorialitätsprinzip.....	22
	(2) Rechtfertigung nach dem Kohärenzgedanken.....	23
	cc) Die nicht weniger diskutablen Ausführungen des EuGH zur Rechtfertigung.....	26
	(1) Vergleichbarkeit der Lage.....	26
	(2) Zum Territorialitätsprinzip.....	27
	(3) Kohärenz des Steuersystems.....	28
	(4) Wahrung der Aufteilung der Besteuerungsbefugnis.....	28
	(5) Gefahr der doppelten Verlustberücksichtigung.....	30
	(6) Verhinderung der Steuerflucht.....	30
	(7) Die Summe aller Rechtfertigungsgründe.....	31
	d) Verhältnismäßigkeitsprüfung.....	31
	e) Ergebnis.....	33