

Entwurf und Verarbeitung relationaler Datenbanken

Eine durchgängige und praxisorientierte Vorgehensweise

von

Prof. Dr. Nikolai Preiß Berufsakademie Stuttgart

R. Oldenbourg Verlag München Wien

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

© 2007 Oldenbourg Wissenschaftsverlag GmbH Rosenheimer Straße 145, D-81671 München Telefon: (089) 45051-0 oldenbourg.de

Das Werk einschließlich aller Abbildungen ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Bearbeitung in elektronischen Systemen.

Lektorat: Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, wiso@oldenbourg.de

Herstellung: Anna Grosser Satz: DTP-Vorlagen des Autors

Coverentwurf: Kochan & Partner, München Cover-Illustration: Hyde & Hyde, München Gedruckt auf säure- und chlorfreiem Papier

Druck: Grafik + Druck, München

Bindung: Thomas Buchbinderei GmbH, Augsburg

ISBN 978-3-486-58369-4

Inhalt

Abbild	Abbildungsverzeichnis	
1	Einführung	1
1.1	Datenbanken und Datenbankentwurf	1
1.2	Arbeiten mit relationalen Datenbanken	5
1.3	Vom Entwurf zur Verarbeitung relationaler Datenbanken	9
2	Entity-Relationship-Datenmodellierung	11
2.1	Entitätstyp	11
2.1.1	Strukturierungselement Entitätstyp	12
2.1.2	Attribut	12
2.1.3	Wertebereich	13
2.1.4	Primärschlüssel	
2.1.5	Weak-Entitätstyp	15
2.1.6	Integritätsbedingungen	
2.1.7	Übungsaufgabe 1	17
2.2	Beziehungstyp	18
2.2.1	Allgemeiner Beziehungstyp: Assoziation	18
2.2.2	Spezielle Beziehungstypen: Abhängigkeit, Aggregation, Generalisierung	20
2.2.3	Beziehungsentitätstyp	23
2.2.4	Multiplizität	25
2.2.5	Rolle	
2.2.6	Attribut und Fremdschlüssel	29
2.2.7	Primärschlüssel	
2.2.8	Beziehungstypen mit einem Grad > 2	
2.2.9	Vermeidung höhergradiger Beziehungstypen	
2.2.10	Übungsaufgabe 2	
2.2.11	Übungsaufgabe 3	43
2.3	Klassische ER-Datenmodellierung	44
2.3.1	Entitätstyp	
2.3.2	Beziehungstyp	45
2.3.3	Beziehungskomplexitäten	46
2.3.4	Übungsaufgabe 4	50

VI Inhalt

3	Relationale Datenmodellierung und Normalisierung	51
3.1	Grundlagen der relationalen Datenmodellierung	51
3.1.1	Relation	52
3.1.2	Attribut	52
3.1.3	Wertebereich	53
3.1.4	Primärschlüssel	54
3.1.5	Fremdschlüssel	
3.1.6	Integritätsbedingung	55
3.2	Überführung des ER-Datenmodells in ein Relationenmodell	56
3.2.1	Überführung eines Entitätstyps	56
3.2.2	Überführung eines Beziehungstyps	
3.2.3	Übungsaufgabe 5	66
3.2.4	Übungsaufgabe 6	66
3.3	Normalisierung im Relationenmodell	66
3.3.1	Grundidee der Normalisierung	
3.3.2	Attribut-Abhängigkeiten	
3.3.3	Erste Normalform	
3.3.4	Zweite Normalform	
3.3.5	Dritte Normalform	
3.3.6	Boyce-Codd-Normalform	
3.3.7	Vierte Normalform	81
3.3.8	Übungsaufgabe 7	83
3.3.9	Übungsaufgabe 8	84
4	Datenbanksprache SQL	87
4.1	Datendefinition.	87
4.1.1	Schema und Tabellen	88
4.1.2	Datentypen und weitere Integritätsbedingungen	89
4.1.3	Änderung einer Tabelle	92
4.1.4	Views und Indexe	93
4.1.5	Übungsaufgabe 9	95
4.2	Datenabfrage	96
4.2.1	Datenbankoperatoren Projektion, Selektion und Verbund (Join)	96
4.2.2	Die SELECT-Anweisung	
4.2.3	Ausgabe aller Datensätze einer Relation	
4.2.4	Ausgabe spezieller Attribute einer Relation.	99
4.2.5	Ausgabe ohne Duplikate	
4.2.6	Ausgabe berechneter Attribute	
4.2.7	Ausgabe spezieller Datensätze einer Relation	
4.2.8	Ausgabe sortierter Datensätze	
4.2.9	Ausgabe aggregierter Werte	
4.2.10	Ausgabe aggregierter Werte mit Gruppierung	
4.2.11	Ausgabe aggregierter Werte mit ausgewählter Gruppierung	108

Inhalt

4.2.12	Verwendung von Subabfragen	
4.2.13 4.2.14	Verwendung von Subabfragen mit Existenz-Prüfung	
4.2.15	Verknüpfung von Relationen mit Bedingungen	
4.2.16	Neue Formulierungsformen für Verknüpfungsbedingungen	120
4.2.17	Übungsaufgabe 10	
4.2.18 4.2.19	Übungsaufgabe 11Übungsaufgabe 12	
4.3		
4.3.1	Datenmanipulation Einfügen von Datensätzen	
4.3.2	Ändern von Datensätzen	
4.3.3	Löschen von Datensätzen	
4.3.4 4.3.5	Übungsaufgabe 13Übungsaufgabe 14	
4.3.3	Obungsauigabe 14	132
5	Zusammenfassung und Ausblick	133
Anhang	5	139
Anhang	1: Strukturierungselemente der Entity-Relationship-Datenmodellierung	139
Anhang	2: Strukturierungselemente der relationalen Datenmodellierung	141
Anhang	3: Abbildung ER-Datenmodell ins normalisierte Relationenmodell	142
Anhang	4: Normalformen für relationale Datenbanken	144
Anhang	5: Sprachelemente der Datenbanksprache SQL	145
Anhang	6: Musterlösung Übungsaufgabe 1	151
Anhang	7: Musterlösung Übungsaufgabe 2	152
Anhang	8: Musterlösung Übungsaufgabe 3	154
Anhang	9: Musterlösung Übungsaufgabe 4	157
Anhang	10: Musterlösung Übungsaufgabe 5	160
Anhang	11: Musterlösung Übungsaufgabe 6	162
Anhang	12: Musterlösung Übungsaufgabe 7	165
Anhang	13: Musterlösung Übungsaufgabe 8	169
Anhang	14: Musterlösung Übungsaufgabe 9	172
Anhang	15: Musterlösung Übungsaufgabe 10	175
Anhang	16: Musterlösung Übungsaufgabe 11	177
Anhang	17: Musterlösung Übungsaufgabe 12	178
Anhang	18: Musterlösung Übungsaufgabe 13	180
Anhang	19. Musterlösung Übungsaufgabe 14	181

VIII	1	nha	a 1 f

Glossar	183
Internet-Links für den Download relationaler Datenbanksysteme	191
Literaturverzeichnis	192
Index	193

Vorwort

Relationale Datenbanken haben sich in den vergangenen 30 Jahren zu einem fundamentalen Bestandteil betrieblicher Informationssysteme entwickelt. Sie sind dementsprechend weit verbreitet und leisten in vielen Bereichen zuverlässige Dienste. Komfortable grafische Oberflächen erlauben EDV-Laien und Datenbankadministratoren eine einfache Verwaltung der gespeicherten Daten. Allerdings ist es alles andere als trivial, eine relationale Datenbank so zu strukturieren, dass sich bei deren Verarbeitung keine Datenunstimmigkeiten ergeben. Dies gilt insbesondere dann, wenn die Datenbank mehrere hundert Datenfelder und mehrere Millionen Datensätze umfasst.

Glücklicherweise kennt man heute geeignete Methoden, mit denen man sowohl kleine als auch große Datenstände optimal strukturieren und verwalten kann. Mit den entsprechenden Kenntnissen ist es möglich, ausgehend von der fachlichen Datenanalyse über den relationalen Datenbankentwurf nahtlos zur Implementierung einer optimalen Datenbankarchitektur zu gelangen. Eine solche Vorgehensweise und die zugehörigen Methoden sind das zentrale Thema des vorliegenden Lehrbuchs. Anhand vieler Beispiele wird in umfassender und praxisorientierter Weise gezeigt, wie relationale Datenbanken idealerweise entworfen werden sollten und wie die Daten in einer relationalen Datenbank verarbeitet werden können.

Entsprechend der Vorgehensweise gliedert sich das Buch in drei große Blöcke. Nach einer kurzen allgemeinen Einführung in die Welt der relationalen Datenbanken wird in einem ersten großen Block zunächst gezeigt, wie die Zusammenhänge der fachlichen Datenwelt in einem Entity-Relationship-Datenmodell aufbereitet werden können. Im zweiten Block wird dann das relationale Datenmodell vorgestellt und das Entity-Relationship-Datenmodell in ein relationales Datenmodell überführt. Dabei wird auch die Normalisierung von Relationen behandelt. Schließlich geht es im dritten und letzten Teil um die Datenbanksprache SQL, mit der Relationen definiert, manipuliert (Datensätze einfügen, ändern, löschen) und insbesondere abgefragt werden können.

Das vorliegende Buch ist gedacht als Basis für eine Grundlagenvorlesung über den Entwurf und die Verarbeitung relationaler Datenbanken.¹ Es eignet sich aber auch für ein Selbststudium oder als Nachschlagewerk für den Datenbankspezialisten, der in der Praxis relationale Datenbanken entwickelt und verarbeitet. Die vorgestellten Methoden und Sprachkonstrukte werden umfassend anhand vieler praktischer Beispiele veranschaulicht und können in zahl-

Die zugehörigen Vorlesungsfolien sind beim Autor erhältlich (preiss@ba-stuttgart.de).

X Vorwort

reichen Übungsaufgaben getestet werden, wobei sich eine größere Übungsaufgabe durch alle Kapitel zieht.

Im Gegensatz zu den meisten Lehrbüchern im Datenbankbereich behandelt das vorliegende Buch nicht das gesamte Spektrum aller aktuellen Datenbankthemen, sondern konzentriert sich auf die zentrale und grundlegende Fragestellung, wie relationale Datenbanken entworfen und verarbeitet werden. Insofern handelt es sich also nicht um ein klassisches Lehrbuch, sondern vielmehr um ein kompaktes Lehr- und Arbeitsbuch, das dem Leser anhand vieler Beispiele detailliert und anschaulich zentrale Datenbankthemen vermittelt.

Das Buch ist entstanden aus den Erkenntnissen und Erfahrungen, die sich über viele Jahre im Umgang mit Datenbanken - sowohl im akademischen Bereich als auch in der Praxis - ergeben haben. Für die Durchsicht der Formulierungen und die damit verbundenen Diskussionen, die zu zahlreichen wertvollen Klarstellungen und Ergänzungen geführt haben, möchte ich mich bei Prof. Dr. Andreas Oberweis (Universität Karlsruhe), Prof. Dr. Manfred Sander und Prof. Dr. Jürgen Schwille (beide Berufsakademie Stuttgart) bedanken.

Wenn Sie als Leser eine Anregung haben, wie man das vorliegende Buch weiter verbessern kann, würde ich mich über einen entsprechenden Hinweis freuen. Eine diesbezügliche E-Mail adressieren Sie bitte an preiss@ba-stuttgart.de.

Stuttgart, im Februar 2007

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1.1 Datenbank mit zwei Tabellen	1
Abb. 1.2 Kundendatensatz in zwei unterschiedlichen Datenbanken	3
Abb. 1.3 Kundendatensatz in zentraler Datenbank	3
Abb. 1.4 Kunde-orientierte Strukturierung der Bestellungsdaten	4
Abb. 1.5 Artikel-orientierte Strukturierung der Bestellungsdaten	4
Abb. 1.6 Bestellung-orientierte Strukturierung der Bestellungsdaten	5
Abb. 1.7 Optimale Datenbankstruktur für die Bestellungsdaten	5
Abb. 1.8 3-Ebenen-Architektur eines Datenbanksystems in Anlehnung an ANSI/SPARC	7
Abb. 2.1 ER-Diagramm mit Entitätstypen	12
Abb. 2.2 ER-Diagramm mit Entitätstypen und deren Attributen	13
Abb. 2.3 Grafische Darstellung für Entitätstyp und für Informationsobjekte (Entitäten)	14
Abb. 2.4 Entitätstyp mit Primärschlüssel	15
Abb. 2.5 ER-Diagramm mit einem Weak-Entitätstyp	16
Abb. 2.6 Entitätstyp mit Integritätsbedingungen	17
Abb. 2.7 Beziehungstypen vom Grad 2 und 3	19
Abb. 2.8 ER-Diagramm mit Abhängigkeitsbeziehungstyp	20
Abb. 2.9 Aggregationen von Teilen zu einem Ganzen	21
Abb. 2.10 ER-Diagramm mit Generalisierung	22
Abb. 2.11 Sub-Entitätstypen mit speziellen Attributen und Beziehungstypen	23
Abb. 2.12 ER-Diagramm mit Beziehungsentitätstyp	24
Abb. 2.13 ER-Diagramm mit Multiplizitäten	26
Abb. 2.14 Abhängigkeitsbeziehungstyp mit Multiplizitäten	26
Abb. 2.15 Aggregationen mit Multiplizitäten	27
Abb. 2.16 Multiplizitäten bei Generalisierung/Spezialisierung	28
Abb. 2.17 Rekursiver Beziehungstyp mit Rollen	29
Abb. 2.18 Beziehungstyp mit Attributen	30

Abb. 2.19 Beziehungstypen mit unterschiedlichen Multiplizitäten	31
Abb. 2.20 Projekt-Angestellter-Abteilung-Datenbank	31
Abb. 2.21 ER-Diagramm mit allgemeinem binären Beziehungstyp	32
Abb. 2.22 ER-Diagramm mit Beziehungstyp für Einkäufe	33
Abb. 2.23 Beziehungstyp zur Verwaltung von Wareneinkäufen	34
Abb. 2.24 allgemeiner Beziehungstyp mit dem Grad 3	35
Abb. 2.25 Zerlegung eines Beziehungstyps mit Grad 3 in binäre Beziehungstypen	37
Abb. 2.26 Beziehungstyp kauft…bei mit Grad 3	38
Abb. 2.27 Zerlegter Beziehungstyp kauft…bei	39
Abb. 2.28 Umwandlung eines Beziehungstyps mit Grad 3 in einen Entitätstyp	40
Abb. 2.29 Umwandlung eines Beziehungstyps mit Grad 3 und "01"-Multiplizitäten	42
Abb. 2.30 Attribute und Weak-Entitätstyp bei klassischer ER-Datenmodellierung	45
Abb. 2.31 Beziehungstypen bei klassischer ER-Datenmodellierung	46
Abb. 2.32 Darstellungsform der 1:n-Notation	47
Abb. 2.33 Darstellungsformen der (min,max)-Notation	48
Abb. 2.34 Darstellung Beziehungstyp mit Grad 3	49
Abb. 2.35 Darstellung von Beziehungstypen mit Pfeil-Notation und Krähenfuß-Notation	50
Abb. 3.1 Relation mit Datensätzen	52
Abb. 3.2 Relation mit Attributen und Wertebereichen	53
Abb. 3.3 Relation mit Primär- und Fremdschlüssel	54
Abb. 3.4 Relationendiagramm mit Fremdschlüsselbeziehung	55
Abb. 3.5 Relation mit Integritätsbedingungen	56
Abb. 3.6 Entitätstyp Angestellter	58
Abb. 3.7 Relationenmodell für den Entitätstyp Angestellter	59
Abb. 3.8 Beziehungstypen mit unterschiedlichen Multiplizitäten	60
Abb. 3.9 Relationendiagramm mit verschiedenen Fremdschlüssel-Beziehungen	61
Abb. 3.10 Überführung des Abhängigkeitsbeziehungstyps in ein Relationenmodell	62
Abb. 3.11 Überführung von Aggregationsbeziehungstypen in ein Relationenmodell	63
Abb. 3.12 Überführung der Generalisierung/Spezialisierung in ein Relationenmodell	64

Abb. 3.13 Überführung eines höhergradigen Beziehungstyps in ein Relationenmodell.	65
Abb. 3.14 Überführung eines rekursiven Beziehungstyps in ein Relationenmodell	65
Abb. 3.15 Relation zur Verwaltung von Prüfungsergebnissen	67
Abb. 3.16 Relationen zur Verwaltung von Mitarbeitern und Abteilungen	69
Abb. 3.17 Relation Prüfung mit atomaren, einwertigen Attributen	71
Abb. 3.18 Datenbank mit 1NF-Relationen	73
Abb. 3.19 Datenbank mit 2NF-Relationen	75
Abb. 3.20 Datenbank mit 3NF-Relationen	78
Abb. 3.21 Datenbank mit BCNF-Relationen	80
Abb. 3.22 Relation mit mehrwertiger Abhängigkeit	82
Abb. 3.23 Datenbank mit 4NF-Relationen	83
Abb. 4.1 Relationale Datenbank mit Basistabellen (oben) und View (unten)	94
Abb. 4.2 Anwendung von Verbund, Selektion und Projektion in einer relationalen Datenbank	97
Abb. 4.3 Datenbank Verkauf	98
Abb. 4.4 Datenbank Handel	125

1 1 Datenbanken und Datenbankentwurf

In vielen Bereichen unseres Alltags wird heute mit **Datenbanken** gearbeitet. Beim Einkaufen im Supermarkt, beim Geldabheben am Geldautomaten, bei der Behandlung im Krankenhaus, bei der Reisebuchung im Reisebüro oder auch bei Auktionen im Internet, überall sind Computerprogramme im Einsatz, deren Basis eine Datenbank bildet.

Eine Datenbank besteht im Allgemeinen aus einer Sammlung von **strukturierten Datensätzen**, deren Anzahl nahezu beliebig groß werden kann. Dabei enthält jeder Datensatz spezielle Informationen über ein bestimmtes Objekt, bspw. über einen bestimmten *Artikel* eines Herstellers oder über einen bestimmten *Kunden* eines Unternehmens. Zur Verwaltung dieser Informationen werden standardmäßig **Tabellen** verwendet, wobei für jeden Objekttyp eine eigene Tabelle angelegt wird (s. Beispiel 1.1). Es ist zu beachten, dass eine solche Tabelle immer zwei Arten von Informationen enthält:

- Struktur (Datenfelder, auch Attribute genannt, als Spalten) und
- Inhalt (Datensätze als Zeilen).

Beispiel 1.1

In einer Datenbank sollen die Daten über die Artikel und die Kunden eines Unternehmens verwaltet werden. Dazu werden die beiden Tabellen *Artikel* und *Kunde* eingesetzt, die entsprechend den jeweils relevanten Informationen strukturiert sind (s. Abb. 1.1).

Artikel			
Artikel-Nr	Bezeichnung	Preis	
4711	Schreibtisch	99,99	
0815	Wasserbett	555,55	
1234	Liegestuhl	22,22	

Kunde			
Kunden-Nr	Name	Anschrift	
JB-007	James Bond	Palastweg 7, 00707 Buckingham	
ME-100	Max Einstein	Ideengasse 1, 12121 Entenhausen	
JF- 987	Jutta Feldbusch	Hauptstr. 6, 60606 Witzigheim	

Abb. 1.1 Datenbank mit zwei Tabellen

Die Verwaltung einer Datenbank erfolgt durch eine spezielle Software, das **Datenbankmanagementsystem** (DBMS). Dieses DBMS bietet

- Funktionen zum Anlegen, Ändern und Löschen der Tabellenstrukturen,
- Funktionen zum Einfügen, Ändern und Löschen von Datensätzen in Tabellen,
- Funktionen zum Abfragen von Datensätzen in Tabellen.

Das DBMS bildet zusammen mit der Datenbank (dem eigentlichen Datenspeicher) das Datenbanksystem. Da der Fachbegriff für die Tabelle **Relation** lautet, spricht man von einem **relationalen Datenbanksystem** (rDBS).

Relationale Datenbanksysteme stellen die Standard-Technologie im Datenbankbereich dar und sind in fast allen Unternehmen zu finden. Am häufigsten anzutreffen sind Oracle vom gleichnamigen Hersteller, DB2 von IBM und der Microsoft SQL Server, zunehmend aber auch MySQL aus dem Open Source-Bereich². Der hohe Verbreitungsgrad erklärt sich mit einer ganzen Reihe erheblicher **Vorteile**, die ein rDBS bietet:

- zentrale Datenverwaltung mit unterschiedlichen Benutzersichten,
- koordinierter Mehrbenutzerbetrieb,
- hohe Verfügbarkeit und Absturzsicherheit (durch Wiederherstellungsmechanismen für den Fehlerfall),
- schnelles Zugriffsverhalten, auch bei großen Datenbanken (Millionen von Datensätzen),
- Zugriffsschutz,
- einfache, umfassende und standardisierte Datenbanksprache SQL³ (angelehnt an die englische Sprache),
- Unabhängigkeit von technischen Aspekten wie Speicherstrukturen, Zugriffsstrukturen, usw.,
- graphische Oberfläche für interaktive Benutzer und Aufrufmöglichkeiten für Programmierer (Programmierschnittstellen).

Bevor aber ein rDBS die genannten Vorteile ausspielen kann, muss im Vorfeld zunächst einmal geklärt werden, welche **Struktur** eine Datenbank haben sollte. Dabei geht es darum, welche Tabellen für den späteren Einsatzbereich benötigt werden, welche Strukturen diese Tabellen haben müssen und wie diese Tabellen zusammenhängen. Diese Fragestellungen betreffen die Architektur einer Datenbank und sind nicht so einfach zu beantworten. Sie erfordern nämlich ein spezielles methodisches Vorgehen, das die geeigneten Tabellen im Rahmen eines so genannten **Datenbankentwurfs** ermittelt.

Oberstes Gebot bei einem Datenbankentwurf sollte sein, dass die Verwaltung der Daten an zentraler Stelle organisiert wird, unabhängig von speziellen Anwendungen erfolgt und auf **redundanzfreie** bzw. redundanzarme (mit kontrollierter Redundanz⁴ realisierte) Datenbestände zielt. Dadurch erhält man nicht nur einen Überblick über die gesamte Datenwelt, sondern es wird auch eines der großen Probleme bei der Verarbeitung von Datenbanken vermieden, nämlich die durch Mehrfachspeicherung entstehenden **Datenunstimmigkeiten** (s. Beispiel 1.2).

_

² Die Web-Seiten dieser Datenbanksysteme sind bei den Internet-Links am Ende des Buches zu finden.

SQL steht f
ür Structured Query Language.

Unter Redundanz versteht man die Mehrfachspeicherung von Daten. Die Mehrfachspeicherung kann bei verteilten Datenbanken sehr sinnvoll sein. Dieser Aspekt wird hier aber nicht behandelt.

Beispiel 1.2

In einem Unternehmen werden die Kundendaten unabhängig voneinander in zwei unterschiedlichen Datenbanken verwaltet. Dabei hat die Abteilung Marketing einen Kundendatensatz gemäß Abb. 1.2 oben. Die Abteilung Vertrieb hat denselben Kunden im Datenbestand, allerdings mit einem Kundendatensatz gemäß Abb. 1.2 unten.

Kunde					
Name	Straße	Ort			
Reiner Mayer	Waldweg 8	45454 Piepenstadt			

Kunde						
Name	Name Wohnort Beruf					
Rainer Maier	Bahnhofstr. 5, 12121 Glückshausen	Wirtschaftsinformatiker				

Abb. 1.2 Kundendatensatz in zwei unterschiedlichen Datenbanken

Bei getrennter Datenhaltung bleibt normalerweise unentdeckt, dass es sich um denselben Kunden handelt. Es bleibt auch ungeklärt, wie die richtige Schreibweise für den Namen lautet und wie die unterschiedlichen Adressen zu interpretieren sind (Umzug? Zweitwohnsitz?). Nicht zuletzt wäre auch eine einheitlich Struktur für die Kundendatensätze hilfreich (bspw. für die Suche).

Alle genannten Probleme können dadurch vermieden werden, dass die Daten zentral und ohne Redundanzen gemäß Abb. 1.3 verwaltet werden (mit eindeutigem Namen und zwei Wohnsitzen).

Kunde					
Name	Anschrift	Beruf			
Rainer Mayer	Bahnhofstr. 5, 12121 Glückshausen	Wirtschaftsinformatiker			
	Waldweg 8, 45454 Piepenstadt				

Abb. 1.3 Kundendatensatz in zentraler Datenbank

Das zentrale Problem beim Datenbankentwurf ist die Klärung der Frage, wie man zu einer **optimalen Datenbankstruktur** kommt. Das Beispiel 1.3 veranschaulicht dies an einem einfachen Fall.

Beispiel 1.3

Ein Online-Shop möchte die Bestellungen seiner Kunden in einer Datenbank verwalten und überlegt, in welcher Form die Datensätze abzulegen sind. Dabei geht es um die Datenfelder Bestell-Nr, Bestell-Datum, Kunden-Nr, Kunden-Name, Anschrift, Artikel-Nr, Artikel-Name, Preis und Bestell-Menge.

Die DV-Spezialisten des Online-Shops haben zunächst die Idee, die Bestellinformationen als Ergänzung in einem *Kunde-Datensatz* abzulegen (s. Abb. 1.4). Bei diesem Lösungsvorschlag fallen aber sofort einige Nachteile auf:

- Die Artikeldaten können nur gespeichert werden, wenn eine Bestellung vorliegt.
- Bei jeder Bestellung werden sämtliche Artikeldaten gespeichert, was zu vielen Mehrfachspeicherungen führt, verbunden mit einem entsprechend hohen Aufwand bei Änderungen (bspw. bei Artikel-Name).

Die Kunde-orientierte Datenstruktur ist also keine gute Lösung.

	Kunde							
K-Nr	K-Name	Anschrift		Bestellung				
			B-Nr	B-Datum	Art-Nr	Art-Name	Preis	Menge
007	Bond	Buckingham	1001	1.1.2006	4711	Stuhl	29,90	4
			1002	2.1.2006	4712	Tisch	49,90	1
008	Bean	Oxford	999	1.1.2006	4711	Stuhl	29,90	1
009	Miller	Stanford						

Abb. 1.4 Kunde-orientierte Strukturierung der Bestellungsdaten

Ein weiterer denkbarer Lösungsvorschlag wäre ein *Artikel*-orientierter Datensatz (Bestellinformationen als Ergänzung in einem *Artikel-Datensatz* – s. Abb. 1.5). Dieser Ansatz bereitet aber dieselben Probleme wie der *Kunde*-orientierte Datensatz. Die *Artikel*-orientierte Datenstruktur ist also auch keine gute Lösung.

	Artikel							
Art-Nr	Art-Name	Preis		Bestellung				
			B-Nr	B-Nr B-Datum K-Nr K-Name Anschrift Menge				
4711	Stuhl	29,90	999	1.1.2006	008	Bean	Oxford	1
			1001 1.1.2006 007 Bond Buckingham 4				4	
4712	Tisch	49,90	1002	2.1.2006	007	Bond	Buckingham	1
4713	Schrank	99,90						

Abb. 1.5 Artikel-orientierte Strukturierung der Bestellungsdaten

Als dritte Alternative bleibt noch der Ansatz, die Bestellinformationen in einem **Bestellung**-orientierten Datensatz abzulegen (s. Abb. 1.6). Leider weist aber auch diese Struktur die bekannten Nachteile auf, sogar in verstärktem Maße:

- Die Daten über Kunden und Artikel können nur gespeichert werden, wenn diese an Bestellungen beteiligt sind.
- Bei jeder Bestellung werden sämtliche Kundendaten und sämtliche Artikeldaten gespeichert, mit den bekannten Redundanzproblemen.

	Bestellung							
B-Nr	B-Datum	K-Nr	K-Name	Anschrift	Art-Nr	Art-Name	Preis	Menge
999	1.1.2006	008	Bean	Oxford	4711	Stuhl	29,90	1
1001	1.1.2006	007	Bond	Buckingham	4711	Stuhl	29,90	4
1002	2.1.2006	007	Bond	Buckingham	4712	Tisch	49,90	1

Abb. 1.6 Bestellung-orientierte Strukturierung der Bestellungsdaten

Mit einer einzigen Datensatzart bzw. Tabelle kommt man also im vorliegenden Fall nicht zu einer guten Datenbankstruktur. Eine gute Datenbankstruktur findet man nur dann, wenn die Datenfelder auf mehrere Datensatzarten bzw. Tabellen verteilt werden, wie dies die Abb. 1.7 zeigt. Dabei ist zu beachten, dass die Verbindungen zwischen den Tabellen über die gleichnamigen Spalten hergestellt werden (bspw. zwischen *Bestellung* und *Artikel* über *Art-Nr*).

Kunde					
K-Nr	K-Name	Anschrift			
007	Bond	Buckingham			
008	Bean	Oxford			
009	Miller	Stanford			

Artikel					
Art-Nr	Art-Name	Preis			
4711	Stuhl	29,90			
4712	Tisch	49,90			
4713	Schrank	99,90			

Bestellung						
B-Nr	B-Datum	K-Nr	Art-Nr	Menge		
999	1.1.2006	008	4711	1		
1001	1.1.2006	007	4711	4		
1002	2.1.2006	007	4712	1		

Abb. 1.7 Optimale Datenbankstruktur für die Bestellungsdaten

Daten über Kunden und Artikel können nun gespeichert werden, ohne dass diese an einer Bestellung beteiligt sind. Ferner ist bspw. der Artikel-Name oder die Anschrift an lediglich einer Stelle gespeichert, wodurch eine Datenänderung einfach durchzuführen ist.

Mit schlecht strukturierten Datenbanken lassen sich keine guten Informationssysteme realisieren. Gut strukturierte Datenbanken sind eine unabdingbare Voraussetzung für eine gut funktionierende Informationsverarbeitung. Daher ist ein zentrales Anliegen des vorliegenden Buches, ein Verfahren aufzuzeigen, wie man zu **guten Datenbankstrukturen** kommt (s. Kapitel 2 und 3).

1.2 Arbeiten mit relationalen Datenbanken

Der Entwurf und die Verarbeitung relationaler Datenbanken erfolgt heute nach einem bestimmten Prinzip, das sich in den vergangenen 40 Jahren Schritt für Schritt entwickelt hat.

Die ersten Datenbanksysteme, die Mitte der Sechziger-Jahre auf den Markt kamen, waren satzorientiert und noch nicht relational organisiert. Es gab zunächst hierarchische Datenbanksysteme (bspw. IMS von IBM) und kurz darauf netzwerkorientierte Datenbanksysteme (bspw. IDS von General Electric). Erst 1970 erschien der grundlegende Artikel von E. F. Codd (s. [Cod70]), damals Mitarbeiter bei IBM, über die Basiskonzepte mengenorientierter relationaler Datenbanken. Es dauerte dann aber noch einige Zeit, bis Ende der Siebziger-Jahre mit System R von der IBM das erste relationale Datenbanksystem verfügbar war. Dieses Datenbanksystem gilt als Vorläufer heutiger **relationaler Datenbanksysteme** wie DB2 und Oracle und lieferte insbesondere auch die Vorlage für die Entwicklung der heutigen Datenbanksprache **SQL**.

Mitte der Siebziger-Jahre erschienen zwei weitere Artikel, die das Arbeiten mit relationalen Datenbanken wesentlich beeinflussten. Zum einen erschien 1976 der grundlegende Artikel von P. Chen (s. [Che76]) über die Basiskonzepte der Entity-Relationship-Datenmodellierung (ERDM) und zum anderen erschien 1975 von der ANSI/SPARC-Standardisierungsgruppe ein Vorschlag über die 3-Ebenen-Architektur eines Datenbanksystems (s. [AS75]).

Mit der ERDM wurde eine Methode vorgestellt, mit der die Zusammenhänge der Datenwelt unabhängig von DV-technischen Aspekten beschrieben werden konnten. Diese Methode hat sich in den letzten drei Jahrzehnten in der Praxis sehr bewährt und stellt heute in Verbindung mit der relationalen Datenmodellierung die Standard-Methode für den **Datenbankentwurf** dar. Dabei ist zu beobachten, dass in jüngster Zeit die ERDM in einigen Punkten der Modellierungssprache UML⁵ angeglichen wurde, die sich seit der Jahrtausendwende immer mehr zum Standard für die Systemmodellierung entwickelt.

Ebenso wie die ERDM hat sich auch der Architekturvorschlag der ANSI/SPARC-Gruppe zu einem Standard entwickelt. Alle großen relationalen Datenbanksysteme funktionieren heute im Prinzip nach dieser **3-Ebenen-Architektur** (s. Abb. 1.8), die im Folgenden als grober Überblick vorgestellt wird:

Das zentrale Element der Architektur bildet die konzeptionelle Ebene, auf welcher mittels ER-Datenmodellierung und relationaler Datenmodellierung die Struktur der relationalen Datenbank ermittelt wird. Das DV-unabhängige Arbeitsergebnis (ER-Datenmodell) nennt man konzeptionelles Schema, das DV-abhängige Arbeitsergebnis (relationales Datenmodell) heißt logisches Schema.

Schemainformationen stellen Strukturbeschreibungen dar, die auch Metadaten heißen und in einer eigenen systeminternen Datenbank, dem sogenannten Systemkatalog (Data Dictionary), verwaltet werden (im Hintergrund, unbemerkt vom Benutzer).

Da der Datenbankentwurf auf der konzeptionellen Ebene stattfindet, steht diese Ebene im Mittelpunkt der Betrachtungen und wird daher im vorliegenden Buch ausführlich behandelt (s. Kapitel 2 und 3).

⁵ UML steht für Unified Modeling Language; für eine Einführung s. www.uml.org

 Oberhalb der konzeptionellen Ebene befindet sich die Benutzerebene (externe Ebene), auf der jeder Anwender bzw. jedes Anwendungsprogramm seine speziellen Sichten auf die Daten erhält. Dabei werden die Benutzersichten aus dem relationalen Datenmodell der mittleren Ebene abgeleitet. Die Sichten für einen bestimmten Anwender bzw. für ein bestimmtes Anwendungsprogramm werden in einem externen Schema zusammengefasst.

Auf die Benutzersichten wird zwar in Kapitel 4 noch näher eingegangen, die externe Ebene stellt aber kein zentrales Thema für das vorliegende Buch dar.

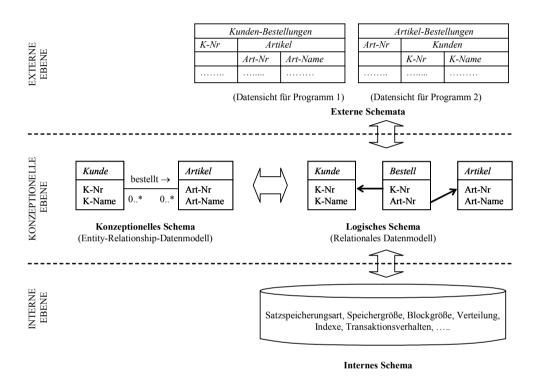


Abb. 1.8 3-Ebenen-Architektur eines Datenbanksystems in Anlehnung an ANSI/SPARC

• Unterhalb der konzeptionellen Ebene befindet sich die **interne Ebene**, auf der geregelt wird, wie die Datensätze physisch auf der Festplatte zu organisieren sind. Die Vereinbarungen werden in einem internen Schema festgehalten, das einen direkten Bezug zum relationalen Datenmodell besitzt. Dieses meist DBS-spezifische interne Schema wird hier aber nur der Vollständigkeit halber erwähnt und im Folgenden nicht näher betrachtet (mit Ausnahme der Indexe⁶ – s. Kapitel 4.1.4).

Ein Index stellt eine Art Stichwortverzeichnis für die Datensätze einer Relation dar und ermöglicht einen gezielten und damit schnellen Zugriff auf die Datensätze.

Der große Vorteil der 3-Ebenen-Architektur besteht darin, dass in vielen Fällen das interne Schema und das logische Schema geändert werden können (bspw. *Index löschen* oder *neues Datenfeld hinzufügen*), ohne dass dies Auswirkungen auf die Benutzersichten hat. Man spricht dann von **physischer** bzw. **logischer Datenunabhängigkeit**, was bedeutet, dass die Anwenderprogramme bei Änderungen am internen oder logischen Schema nicht angepasst werden müssen. Dies erhöht deutlich die Flexibilität beim Umgang mit Datenbanken und bietet große Einsparungspotentiale für die Wartungsphase und für das Reengineering⁷ (im Vergleich zu monolithischen (nicht modular aufgebauten) Software-Systemen).

Der Entwurf und die Verarbeitung relationaler Datenbanken gestaltet sich gemäß der 3-Ebenen-Architektur nun wie folgt:

• Fachliche Analyse und fachlicher Entwurf:

Zunächst werden aus fachlicher Sicht (ohne DV-Aspekte) die Anforderungen an die Datenbank formuliert, d.h. die Datenfelder, die in der Datenbank verwaltet werden sollen, werden gesammelt und entsprechend ihrer Zusammengehörigkeit in einem Entity-Relationship-Datenmodell geordnet (s. Kapitel 2).

DV-technischer Entwurf:

Das ER-Datenmodell wird dann in ein relationales Datenmodell überführt (s. Kapitel 3), welches aus Performance-Gesichtspunkten heraus anschließend noch modifiziert werden kann (bspw. durch die Zusammenlegung von Tabellen).

• Codierung:

– Datendefinition:

Die fertigen Tabellen des relationalen Datenmodells werden in einem dritten Schritt mit der Datenbanksprache SQL definiert (s. Kapitel 4.1). Danach können mit SQL auf der externen Ebene die gewünschten Benutzersichten über die zuvor vereinbarten Basistabellen definiert werden (s. Kapitel 4.1.4). Hinsichtlich des internen Schemas können mit SQL lediglich einige wenige Angaben gemacht werden. Meist sind dies Index-Vereinbarungen (s. Kapitel 4.1.4).

– Datenmanipulation:

Im letzten Schritt erfolgt nun das eigentliche Arbeiten mit der Datenbank, also das Einfügen, Ändern, Löschen und Abfragen der Daten (s. Kapitel 4.2 und 4.3). Dies kann entweder über die Benutzersichten erfolgen oder in freier Form über die interaktive Benutzerschnittstelle des Datenbanksystems.

<u>Hinweis</u>: In der Praxis werden für die Datendefinition und die Datenmanipulation oft so genannte GUI-Werkzeuge eingesetzt, die den jeweiligen SQL-Code vor dem Benutzer verbergen und statt dessen mittels einer grafischen Oberfläche interaktiv mit dem System Definitionen und Manipulationen ermöglichen.

SQL hat sich in den letzten 25 bis 30 Jahren zu einer sehr **umfassenden Datenbanksprache** entwickelt. Für die eingangs erwähnten datenbankbasierten Informationssysteme, die große

Unter Reengineering versteht man im Software-Bereich die Neu- oder Umstrukturierung bestehender Systeme.