



KOMMUNIKATION UND POLITIK

**Schriftenreihe herausgegeben von
Jörg Aufermann, Hans Bohrmann,
Otfried Jarren, Winfried B. Lerg und
Elisabeth Löckenhoff †**

Band 27

**Michael Minholz
Uwe Stirnberg
Der Allgemeine
Deutsche Nachrichtendienst (ADN)**

**Michael Minholz
Uwe Stirnberg
Der Allgemeine Deutsche
Nachrichtendienst (ADN)**

Gute Nachrichten für die SED

**K·G·Saur
München·New Providence·London·Paris 1995**

HERAUSGEBER

Jörg Aufermann

Universitätsprofessor für Publizistik und Kommunikationswissenschaft
der Universität Göttingen

Hans Bohrmann

Direktor des Instituts für Zeitungsforschung der Stadt Dortmund

Otfried Jarren

Universitätsprofessor für Journalistik, Kommunikations- und
Medienwissenschaft sowie Politische Wissenschaft der
Universität Hamburg

Winfried B. Lerg

Universitätsprofessor für Publizistik und Kommunikations-
wissenschaft der Universität Münster i. W.

Die Schriftenreihe wurde mitbegründet von

Elisabeth Löckenhoff †

Professor für Publizistik der Freien Universität Berlin

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Minholz, Michael:

Der Allgemeine Deutsche Nachrichtendienst (ADN) : gute
Nachrichten für die SED / Michael Minholz ; Uwe Stirnberg. –
München ; New Providence ; London ; Paris : Saur, 1995
(Kommunikation und Politik ; Bd. 27)

ISBN 3-598-20557-0

NE: Stirnberg, Uwe ; GT



Gedruckt auf säurefreiem Papier

Printed on acid-free paper

Alle Rechte vorbehalten / All Rights Strictly Reserved

K.G. Saur Verlag GmbH & Co KG, München 1995

A Reed Reference Publishing Company

Printed in the Federal Republic of Germany

INHALTSVERZEICHNIS

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	IX
1. EINLEITUNG	1
2. GRUNDLAGEN DER DDR-AUSLANDSPUBLIZISTIK	9
2.1 Das "Solidaritätskomitee der DDR" und die "Liga für Völkerfreundschaft"	9
2.2 Die Auslandspresseagentur "Panorama DDR"	10
3. DIE NACHRICHTENAGENTUREN IM INTERNATIONALEN KOMMUNIKATIONSSYSTEM - ZUM FORSCHUNGSFELD	13
3.1 Geschichte, Typologie und Definition	13
3.2 Die Akteure: Auslandskorrespondenten	25
4. LENKUNG UND KONTROLLE DER PUBLIZISTIK IN DER SBZ/DDR	29
4.1 Die Pressepolitik der SMAD bis 1949	29
4.2 Die Lenkungs- und Kontrollinstitutionen bis 1949	31
4.3 Vom "Amt für Information" zum "Presseamt beim Ministerpräsidenten"	33
4.4 Das Sekretariat für Agitation und Propaganda beim ZK der SED	45
4.5 Der Einfluß externer Lenkungsmechanismen auf die Arbeit	59
4.6 Interne Einflußfaktoren auf den ADN	68
5. DIE ANFÄNGE DER NACHRICHTENGEBUG BIS ZUR VERSTAATLICHUNG DES ADN 1953	75
5.1 Der Aufbau des Sowjetischen Nachrichtenbüros	75
5.2 Die Gründung des ADN am 10. Oktober 1946	84
5.3 Die Aufbauphase der Agentur 1946 bis 1949	93
5.4 Die SED übernimmt die Kontrolle	97
5.5 Von "Illus" zu "Zentralbild" - der Aufbau einer Fotoagentur	104
6. STRUKTUR UND ANGEBOT VON ADN / ZENTRALBILD	107
6.1 Entwicklungslinien in der Organisationsstruktur	107
6.2 Das Dienstangebot	130
6.3 Übertragungsarten und technische Ausstattung	147
6.4 Die ADN-Bezirksredaktionen	160

7. PERSONALPOLITIK IM ADN	169
7.1 Von der Fluktuation zur Kontinuität	169
7.2 ADN-Mitarbeiter als Funktionsträger in Staat, Partei, Berufsverband und anderen Organisationen	171
7.3 Die Aus- und Weiterbildung bei ADN und Zentralbild	175
8. DER ADN IM MEDIENSYSTEM DER DDR	203
8.1 Die Bedeutung des ADN für die Massenmedien	203
8.2 Informationsquellen der Massenmedien	207
8.3 Der ADN im Gefüge von Lenkung und Kontrolle	211
9. DER ADN IN DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND	215
9.1 Deutsche Journalisten beiderseits der Mauer	215
9.2 Die Aktion "Mai-Test"	225
9.3 Die Informationssammlung der DDR in der Bundesrepublik	230
9.4 ADN-Korrespondenten in Bonn	236
9.5 ADN-Korrespondenten im "Verein der Ausländischen Presse in der Bundesrepublik Deutschland" (VAP)	242
9.6 Exkurs: Der ADN-Korrespondent Wilhelm Karl Gerst	246
10. BEZIEHUNGEN DES ADN ZU DEUTSCHEN AGENTUREN	257
10.1 Verträge mit der "Deutschen Presse-Agentur" (dpa) und dem "Deutschen Depeschen Dienst" (ddp)	259
10.2 Die kommunistische "Progress Presse Agentur" (PPA)	273
11. DIE ADN-AUSLANDS-KORRESPONDENTEN SEIT 1948	281
11.1 Der Aufbau des Korrespondenten-Netzes	281
11.2 Auswahl und Qualifikation der ADN-Korrespondenten	295
11.3 Die ADN-Auslands-Korrespondenten bei der UNO	305
11.4 Exkurs: Der ADN-Korrespondent Franz-Xaver Philipp	313
12. INTERNATIONALE VERTRÄGE UND KOOPERATIONEN	317
12.1 Die Generaldirektoren-Konferenzen und die Kontrolle durch TASS	317
12.2 Das Bildtelegrafienetz "Photo International" (PI)	328
12.3 Hilfe für "Prensa Latina" und "Vietnam News Agency"	336
12.4 Internationaler Nachrichten- und Bildaustausch	340

13. SOLIDARISCHE HILFE DES ADN ALS INSTRUMENT DER DDR-AUSSENPOLITIK	345
13.1 DDR-Medien als Entwicklungshelfer	345
13.2 Die "Schule der Solidarität" des VDJ 1963 bis 1990	348
13.3 Die "Solidarische Hilfe" des ADN	356
13.4 Die Auslandslehrgänge am "Internationalen Institut für Journalistik Berlin Werner Lamberz" (IJB)	362
14. STATT EINES SCHLUSSWORTES: REPORT ÜBER DAS ENDE DER SOZIALISTISCHEN AGENTUR ADN	365
15. ANHANG	377
15.1 Zur Gründung und Organisation des ADN	377
<input type="checkbox"/> Lizenzantrag für den ADN (August 1946)	377
<input type="checkbox"/> Vorläufiger Organisationsplan des ADN (1946)	378
<input type="checkbox"/> Die handelsrechtliche Struktur der Allgemeinen Deutschen Nachrichtendienst G. m. b. H. (1946)	379
<input type="checkbox"/> Text der ADN-Gründungsurkunde (Oktober 1946)	380
<input type="checkbox"/> Verordnung über die Umbildung des ADN (April 1953)	381
<input type="checkbox"/> Anordnung über das Statut des ADN (14. Juli 1966)	383
<input type="checkbox"/> Statut von "Photo International" (1. Januar 1986)	385
<input type="checkbox"/> Organisationsplan des ADN (1989)	386
<input type="checkbox"/> Dienstangebot des ADN für das Inland (1989)	387
<input type="checkbox"/> Statut des ADN (1990)	389
<input type="checkbox"/> Geschäftsordnung für den ADN-Beirat (1990)	391
<input type="checkbox"/> Geschäftsordnung für den Provisorischen Betriebsrat des ADN (10. Juli 1990)	392
15.2 Der ADN und die Bundesrepublik Deutschland	394
<input type="checkbox"/> Vertragliche Vereinbarung zwischen dem ADN und dem Nordwestdeutschen Rundfunk (April 1947)	394
<input type="checkbox"/> Antrag der Siemens & Halske AG (Dezember 1947)	395
<input type="checkbox"/> Das "Sieben-Punkte-Programm" des ADN (7. Oktober 1959)	396
<input type="checkbox"/> Vertrag zwischen ADN und der "Deutschen Presse-Agentur" (6. Februar 1990)	397
<input type="checkbox"/> Vertrag zwischen ADN und der Burda GmbH (16. Februar 1990)	399

15.3 Die Mitarbeiter des ADN	401
<input type="checkbox"/> Zeugnis eines ADN-Mitabeyters (1947)	401
<input type="checkbox"/> Biographien leitender ADN-Mitarbeiter	402
<input type="checkbox"/> Besetzung der ADN-Auslandsbüros (1989)	431
<input type="checkbox"/> Besetzung der europäischen ADN-Auslandsbüros (1948 bis 1991)	433
<input type="checkbox"/> Abschrift des Interviews mit Deba Wieland (18. Januar 1989)	439
15.4 Chronik	445
16. QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS	459
16.1 Gedruckte Quellen	459
16.2 Ungedruckte Quellen	461
16.3 Befragungen (chronologisch)	462
<input type="checkbox"/> Schriftliche Befragungen	462
<input type="checkbox"/> Mündliche Befragungen (Transkriptionen)	463
16.4 Bibliographien, Handbücher, Nachschlagewerke	464
16.5 Selbständige Publikationen	465
<input type="checkbox"/> Monographien aus der DDR	465
<input type="checkbox"/> Unveröffentlichte Dissertationen und Diplomarbeiten aus der DDR	466
<input type="checkbox"/> Broschüren und Schriften des VDJ	467
<input type="checkbox"/> Lehrhefte	467
<input type="checkbox"/> Monographien aus der Bundesrepublik Deutschland und anderen Ländern	468
<input type="checkbox"/> Hochschulschriften aus der Bundesrepublik Deutschland und anderen Ländern	470
16.6 Unselbständige Publikationen	471
17. PERSONENREGISTER	479

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

AA	ANADOLU AJANSI
ABTLG	ABTEILUNG
ACI	AGENCE CONGOLAISE D'INFORMATION
AEAP	ALLIANCE EUROPÉENNE DES AGENCES DE PRESSE
ADN	ALLGEMEINER DEUTSCHER NACHRICHTENDIENST
AΠ	AMT FÜR INFORMATION
AFIAP	ARTISTE DE FEDERATION INTERNATIONALE DE L'ART PHOTOGRAPHIQUE
AFP	AGENCE FRANCE-PRESSE
AGERPRES	AGENTIA ROMINA DE PRESA
AIM	AGENCIA DE INFORMACAO DE MOCAMBIQUE
AIN	AGENCIA INFORMATIVA NACIONAL
ALASEI	AGENCIA LATINOAMERICANA DER SERVICIOS ESPECIALES DE INFOMACIÓN
AM	AUSLÄNDISCHER MITARBEITER
AMAP	AGENCE MALIENNE DE PRESSE ET DE PUBLICITE
AMD	AKTUELLE MEDIEN-DIENSTE GMBH
ANA	ADEN NEWS AGENCY
ANA*	ARAB NEWS AGENCY
ANC	AFRICAN NATIONAL CONGRESS
ANGOP	AGENCIA ANGOLA DE PRENSA
ANI	AGENCIA DE NOTICIAS E INFORMACOES
ANN	AGENCIA NOTICIOSA NICARAGUENSE (AGENCIA NUEVA NICARAGUA)
ANOP	AGENCIA NOTICIOSA PORTUGUESA
ANP	ALGEMEEN NEDERLANDS PRESBUREAU
ANSA	AGENZIA NAZIONALE STAMPA ASSOCIATA
ANTARA	LEMBAGA KANTOR BERITA NASIONAL ANTARA
AP	THE ASSOCIATED PRESS
A/P	AUSZEICHNUNGEN/PREISE
APA	AUSTRIA PRESSE-AGENTUR
API	ASSOCIATED PRESS OF INDIA
APN	AGENTSTVO PETSCHATI NOVOSTI
APS	ALGERIE PRESS SERVICE
AR	ARABISCHE REPUBLIK
ARNA	ARAB REVOLUTIONARY NEWS AGENCY
ASEAN	ASSOCIATION OF SOUTH EAST ASIAN NATIONS

ASIN	ACCION DE SISTEMAS INFORMATIVOS NACIONALES
ASU	ARABISCHE SOZIALISTISCHE UNION
ATA	AGENCE TELEGRAPHIQUE ALBANAISE
BAKHTAR	BAKHTAR NEWS AGENCY
BD	BAUD
BDA	BANNER DER ARBEIT
BELGA	AGENCE TELEGRAPHIQUE BELGE DE PRESSE
BFA	BÜRO FÜR AUSLANDSINFORMATION
BGL	BETRIEBSGEWERKSCHAFTSLEITUNG
BIFOTA	BERLINER INTERNATIONALE FOTOAUSSTELLUNG
BPB	BERLINER PRESSEBÜRO
BPK	BUNDES-PRESSEKONFERENZ
BPO	BETRIEBSPARTEIORGANISATION
BSS	BANGLASESH SANGBAB SANGSTHA
BTA	BULGARSKI TELEGRAFITSHEKA AGENTZIA
BZ	BERLINER ZEITUNG
CAF	CENTRALNA AGENCJA FOTOGRAFICZNA
CALPO	COMITEE ALLEMAGNE LIBRE POUR L'QUEST
CANA	CARRIBEAN NEWS AGENCY
CAPEA	KONFERENZ ARABISCHER UND EUROPÄISCHER NACHRICHTENAGENTUREN
CDU	CHRISTLICH-DEMOKRATISCHE UNION DEUTSCHLANDS
CENTO	CENTRAL TREATY ORGANIZATION
CNA	CENTRAL NEWS AGENCY OF CHINA
CTK	CESKOSLOVENSKA TISKOVA KANCELAR
CVD	CHEF VOM DIENST
DANA	DEUTSCHE ALLGEMEINE NACHRICHTENAGENTUR
DBD	DEMOKRATISCHE BAUERNPARTEI DEUTSCHLANDS
DDP	DEUTSCHER DEPESCHEN-DIENST
DDR	DEUTSCHE DEMOKRATISCHE REPUBLIK
DENA	DEUTSCHE NACHRICHTENAGENTUR
DEWAG	DEUTSCHE WERBE- UND ANZEIGENGESELLSCHAFT
DFD	DEMOKRATISCHER FRAUENBUND DEUTSCHLANDS
DFF	DEUTSCHER FERNSEHFUNK
DIP	DEUTSCHES INSTITUT F. SOZIALE UND ÖKONOMISCHE PROBLEME
DKP	DEUTSCHE KOMUNISTISCHE PARTEI

DNB	DEUTSCHES NACHRICHTENBÜRO
DPA	DEUTSCHE PRESSE-AGENTUR
DPD	DEUTSCHER PRESSEDIENST
DR	DEMOKRATISCHE REPUBLIK
DTSB	DEUTSCHER TURN- UND SPORTBUND
DVR	DEMOKRATISCHE VOLKSREPUBLIK
EAC	EUROPÄISCHE BERATENDE KOMMISSION
EFE	AGENCIA E.F.E.
EG	EUROPÄISCHE GEMEINSCHAFT
E-M-A	ERNST-MORITZ-ARNDT-MEDAILLE
ENA	EVANGELISCHER NACHRICHTENDIENST IN DER DEUTSCHEN DEMOKRATISCHEN REPUBLIK
ENA*	EMIRATES NEWS AGENCY
ENA**	ETHIOPIEN NEWS AGENCY
EOS	ERWEITERTE OBERSCHULE
EPA	EUROPEAN-PRESS-PHOTO-ASSOCIATION
EPU	EUROPEAN PRESS PICTURES
ETV	ELEKTRONISCHE TEXTVERARBEITUNG
FAJ	FEDERATION OF ARABIAN JOURNALISTS
FANA	FEDERATION OF ARABIAN NEWS AGENCIES
FDGB	FREIER DEUTSCHER GEWERKSCHAFTSBUND
FDJ	FREIE DEUTSCHE JUGEND
FFS-VERFAHREN	FUNK-FERNSCHREIB-VERFAHREN
FIEJ	FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES EDITEURS DE JOURNEAUX
F-M-E	FRANZ-MEHRING-EHRENNADEL
FNB	FINSKA NOTISBYRAN
FPA	FOREIGN PRESS ASSOCIATION
GEB	GEBOREN
GEST	GESTORBEN
GMBH	GESELLSCHAFT MIT BESCHRÄNKTER HAFTUNG
GNA	GULF NEWS AGENCY
GNA*	GHANA NEWS AGENCY
GNS	GERMAN NEWS SERVICE
GUPW	ALLGEMEINER VERBAND DER PALÄSTINENSISCHEN SCHRIFTSTELLER UND JOURNALISTEN

IBFG	INTERNATIONALER BUND FREIER GEWERKSCHAFTEN
ICR	INSTITUTO CUBANOS DE RADIODIFUSION
IDSM	INFORMATIONEN- UND DOKUMENTATIONSSYSTEM DER MASSEN MEDIEN
IFJ	INTERNATIONAL FEDERATION OF JOURNALISTS
IG	INDUSTRIEGEWERKSCHAFT
ILJB	INTERNATIONALES INSTITUT FÜR JOURNALISTIK BERLIN "WERNER LAMBERZ"
INA	IRAQI NEWS AGENCY
INP	INTERNATIONAL NEWS PICTURES
INS	INTERNATIONAL NEWS SERVICE
IOJ	INTERNATIONAL ORGANIZATION OF JOURNALISTS
IPDS	INTERNATIONAL PROGRAM FOR DEVELOPMENT OF COMMUNICATION
IPI	INTERNATIONALES PRESSEINSTITUT
IPS	INTER PRESS SERVICE
IPTC	INTERNATIONAL PRESS TELECOMMUNICATION COUNCIL
IPW	INSTITUT FÜR POLITIK UND WIRTSCHAFT
IRNA	ISLAMIC REPUBLIC NEWS AGENCY
ISI	INFORMATION SERVICE OF INDIA (INDINFO)
IWE	INFORMATIONSBÜRO WEST
JANA	JAMAHIRIYAH ARAB NEWS AGENCY
JNA	JORDANIAN NEWS AGENCY
JP	JUI PRESS
K	KORRESPONDENZEN
KCNA	KOREAN CENTRAL NEWS AGENCY
KGU	KAMPFGRUPPE GEGEN UNMENSCHLICHKEIT
KJVD	KOMMUNISTISCHER JUGENDVERBAND DEUTSCHLANDS
KNA	AL-KHALIJ NEWS AGENCY
KPD	KOMMUNISTISCHE PARTEI DEUTSCHLANDS
KUNA	KUWAIT NEWS AGENCY
KYODO	KYODO TSUSHIN NEWS SERVICE
KZ	KONZENTRATIONSLAGER
L	LAUFBAHN
LDPD	LIBERAL-DEMOKRATISCHE PARTEI DEUTSCHLANDS
LNA	LEBANESE NEWS AGENCY

LTR	LEITER
LTRIN	LEITERIN
MA	MITARBEITER
MAP	MAGHREB ARABE PRESSE
MENA	MIDDLE EAST NEWS AGENCY
MFS	MINISTERIUM FÜR STAATSSICHERHEIT
MGB	MINISTERSTWO GOSSUDARSTWENNOY BESOPASNOSTI (MINISTERIUM FÜR STAATSSICHERHEIT)
MONTSAME	MONGOLIAN TELEGRAPHIC AGENCY
MTI	MAGYAR TAVIRAT I IRODA
MWD	MINISTERSTWO WNUTRENNICH DEL (MINISTERIUM FÜR INNERE ANGELEGENHEITEN)
NAB	NEWS AGENCY OF BURMA
NANAB	NON-ALIGNED NEWS AGENCIES POOL
NBI	NEUE BERLINER ILLUSTRIERTE
NCNA	NEW CHINA NEWS AGENCY
ND	NEUES DEUTSCHLAND
NDPD	NATIONAL-DEMOKRATISCHE PARTEI DEUTSCHLANDS
NÖSPL	NEUES ÖKONOMISCHES SYSTEM DER PLANUNG UND LEITUNG
NORW.	NORWEGEN
NOTIMEX	NOTICIAS MEXICANOS
NSDAP	NATIONALSOZIALISTISCHE DEUTSCHE ARBEITERPARTEI
NTB	NORSK TELEGRAMBYRA
NVA	NATIONALE VOLKSARMEE
OANA	ORGANIZATION OF ASIAN NEWS AGENCIES
OAU	ORGANIZATION OF AFRICAN UNION
ONA	OMANI NEWS AGENCY
OPEC	ORGANIZATION OF PETROLEUM EXPORTING COUNTRIES
OPECNA	OPEC NEWS AGENCY
OPI	PRESSE UND INFORMATIONENABTEILUNG DER UNO
PANA	PAN-AFRICAN NEWS AGENCY
PAP	POLSKA AGENCJA PRASOWA
PD	PRESSEDIENST
PETRA	JORDANIAN NEWS AGENCY
PI	PHOTO INTERNATIONAL

PI*	PRESSE-INFORMATIONEN
PL	PRENSA LATINA
PLO	PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION
PNA	PHILIPPINES NEWS AGENCY
PPA	PROGRESS PRESSE AGENTUR
PPI	POLISH PRESS INTERNATIONAL
PR	PUBLIC RELATIONS
PRENSA LATINA	AGENCIA INFORMATIUR LATINOAMERICANA S.A.
PTA	PETROGADER TELEGRAPHENAGENTUR
PTI	INDIA PRESS TRUST
PTLOS	PARTEILOS
QNA	QUATAR NEWS AGENCY
RB	RITZAU'S BUREAU - DANSK TELEGRAMMBUREAU
RBI	RADIO BERLIN INTERNATIONAL
REUTER	REUTERS NEWS AGENCY
RF	RUNDFUNK
RGW	RAT FÜR GEGENSEITIGE WIRTSCHAFTSHILFE
RHEINA	RHEINISCHE NACHRICHTENAGENTUR
RIAS	RUNDFUNK IM AMERIKANISCHEN SEKTOR
RITZAU	RITZAUS BUREAU, DANSK TELEGRAMMBUREAU
RK	REISEKORRESPONDENT
ROSTA	ROSSIJSKOE TELEGRAFNOE AGENTSTWO
RTT	RADIO-TELE-TYPE
SABA	SABA NEWS AGENCY
SANA	SYRIAN ARAB NEWS AGENCY
SAR	SYRISCHE ARABISCHE REPUBLIK
SBZ	SOWJETISCHE BESATZUNGSZONE
SDA	SCHWEIZER DEPESCHENAGENTUR
SED	SOZIALISTISCHE EINHEITSPARTEI DEUTSCHLANDS
SHIHATA	TANZANIAN NEWS AGENCY
SID	SPORT-INFORMATIONEN-DIENST
SK	SONDERKORRESPONDENT
SMAD	SOWJETISCHE MILITÄRVERWALTUNG DEUTSCHLANDS
SNA	SAUDI NEWS AGENCY
SNB	SOWJETISCHES NACHRICHTENBÜRO
SÖI	SOZIALISTISCHE ÖKONOMISCHE INTEGRATION

SONNA	SOMALI NATIONAL NEWS AGENCY
SPA	SAUDI PRESS AGENCY
SPD	SOZIALDEMOKRATISCHE PARTEI DEUTSCHLANDS
SPK	SERVICE DE PRESSE KAMPUCHEENNE
SR	SOZIALISTISCHE REPUBLIK
SSD	STAATSSICHERHEITSDIENST
STELLVERTR.	STELLVERTRETENDE/ER
STT - FNB	SUOMEN TIETOTOIMISTO - FINSKA NOTISBYRAN
SÜDENA	SÜDWESTDEUTSCHE NACHRICHTENAGENTUR
SUNA	SUDAN NEWS AGENCY
TANJUG	TELEGRAFSKA AGENCIJA NOVA JUGOSLAWIJA
TAP	TUNIS AFRIQUE PRESS
TASS	TELEGRAFNOIE AGENSTVO SOVIETSKOVO SOJUSA
TÖZ	TECHNISCH-ÖKONOMISCHE ZIELSETZUNG
TT	TIDNINGARNAS TELEGRAMBYRA
UAIA	UNION OF AFRICAN INFORMATION-AGENCIES
U.L.S.	EINHEITLICHER INFORMATIONSDIENST DER PLO
UJA	UNION DER ALGERISCHEN JOURNALISTEN
UNCA	UNITED NATIONS CORRESPONDENTS ASSOCIATION
UNESCO	UNITED NATIONS EDUCATIONAL, SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION
UNI	UNITED NEWS OF INDIA
UNO	UNITED NATIONS ORGANIZATIONS
UP	UNITED PRESS
UPI	UNITED PRESS INTERNATIONAL
UZ	UNSERE ZEIT
VA EMIRATE	VEREINIGTE ARABISCHE EMIRATE
VAP	VEREIN DER AUSLÄNDISCHEN PRESSE DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND E.V.
VAR	VEREINIGTE ARABISCHE REPUBLIK
VDJ	VERBAND DER JOURNALISTEN DER DDR
VDP	VERBAND DER DEUTSCHEN PRESSE
VDR	VOLKSDEMOKRATISCHE REPUBLIK
VNA	VIETNAM NEWS AGENCY
VR	VOLKSREPUBLIK
VVO	VATERLÄNDISCHER VERDIENSTORDEN

Wafa	WAKALIT ANBA FILISTIN ALTHAWRAH
WAM	NEWS AGENCY UNITED EMIRATS
WBDJ	WELTBUND DER DEMOKRATISCHEN JUGEND
WDR	WESTDEUTSCHER RUNDFUNK
XNA	XINHUA NEWS AGENCY
ZANA	ZAMBIA NEWS AGENCY
ZB	ZENTRALBILD
ZFV	ZENTRALVERWALTUNG FÜR VOLKSBIldUNG
ZINA	ZIMBABWE NEWS AGENCY
ZK	ZENTRALKOMITEE
ZPA	ZENTRALE PRESSEAUSWERTUNG

1. EINLEITUNG

"Was ist der ADN?" - Von dieser Frage ließ sich selbst der sonst so abgebrühte und weltgewandte DDR-Journalist Horst Schäfer^{*} 1 im Mai 1989 verblüffen, als er vor einer Pressekonferenz des sowjetischen Außenministers Eduard Schewardnadse an der Ausweiskontrolle aufgehalten wurde:

"Das ist die Nachrichtenagentur der DDR"²,

ließ er den sowjetischen Genossen am Einlaß wissen und durfte schließlich passieren. Schäfer^{*}, selbst seit 16 Jahren in ADN-Diensten, konnte zu diesem Zeitpunkt noch nicht wissen, daß bereits wenige Monate später - im Oktober 1989 - der Niedergang von Erich Honeckers Einheitssozialisten seinen Anfang nehmen würde. Als der "Allgemeine Deutsche Nachrichtendienst" (ADN) am 9. Mai 1992 an den "Deutschen Depeschen Dienst" (ddp)³ verkauft wurde, schloß sich dieses wichtige Kapitel deutsch-deutscher Mediengeschichte. Fast 46 Jahre lang hatte die am 10. Oktober 1946 gegründete Nachrichtenagentur der DDR konsequent die offizielle politische Linie der kommunistischen Machthaber publizistisch vertreten. Im Inland steuerte die SED über die zentrale Staatsagentur die Nachrichtengebung sämtlicher DDR-Medien - vom Provinzblatt bis zur "Aktuellen Kamera". Sie hatte in kommunikationspolitischer Hinsicht einen dem SED-Zentralorgan "Neues Deutschland" gleichwertigen Status. Im Ausland sollten die ADN-Korrespondenten neben ihrer journalistischen Aufgabe vor allem auch die Funktion als "Botschafter der DDR" erfüllen. Ziel war hier der internationale Durchbruch der DDR auf diplomatischer Ebene und deren Anerkennung als eigenständiger deutscher Staat.

Die Wende in der DDR im Herbst 1989 bereitete nicht nur dem politischen System ein Ende, sondern auch den damit verbundenen ideologischen Vorgaben für die Medien. Somit war der Niedergang für einen institutionalisierten Kommunikator absehbar, den es in dieser Form auf deutschem Boden zuvor noch nicht gegeben hatte: eine sozialistische Nachrichtenagentur "vom neuen Typus". Ihre Geschichte und Personalpolitik, ihre Funktion und Arbeitsweise werden in dieser Untersuchung beleuchtet. Doch zunächst sollen andere aus Ost und West über die DDR-Nachrichtenagentur zu Worte kommen:

1 Sämtliche Personen, die im Text mit einem (*) versehen sind, finden sich in dem Verzeichnis "Biographien leitender ADN-Mitarbeiter".

2 "ADN, was ist das?", in: Süddeutsche Zeitung Nr.110 vom 16. Mai 1989, S.6.

3 Hauptaktionär des ddp (bis Ende 1993) war der Düsseldorfer Börsenfachmann Bolko Hoffmann.

"Der ADN ist die Spinne im Netz der DDR-Publizistik, Machtzentrale der Medienpolitik. Und da sich die Mächtigen auch in der DDR nicht gern in die Karten schauen lassen, hütet man sich vor Transparenz - der ADN bekommt den Anstrich einer geheimen Kommandozentrale."⁴

"Mit seiner parteilichen, wissenschaftlich fundierten und menschlich bewegenden Berichterstattung über den sozialistischen Aufbau in der DDR erfüllt der ADN eine große nationale und internationale Aufgabe: die Aufgabe eines Botschafters unserer Republik und ihrer Ideen des Friedens und des Humanismus, der Demokratie und des Sozialismus."⁵

Trotz dieser starken ideologischen Komponente und der Tatsache, daß er immer ein Machtinstrument der SED geblieben war, hatte sich der ADN in den sechziger Jahren als internationale Agentur etabliert. Die Zufriedenheit der Parteiführung gipfelte 1986 in der Verleihung des "Karl-Marx-Ordens" an das Redaktions-Kollektiv; die höchste staatliche Auszeichnung, die die DDR zu vergeben hatte. Die Umwandlung des ADN von einer GmbH (1946) zu einer Staatsagentur (1953) und deren Etablierung als "internationale" Agentur in den sechziger Jahren sind historische Eckpfeiler einer Entwicklung, die maßgeblich von politisch-ideologischen Komponenten beeinflusst worden ist. So sollte die Agentur tätig werden als

- **Kommentator** wichtiger Beschlüsse der SED-Spitzengremien und als **Propagandist** des sozialistischen Aufbaus in der DDR (politischer Transmissionsriemen);
- **Agitator** gegen den Alleinvertretungsanspruch der Bundesrepublik Deutschland zur Anerkennung der DDR durch Staaten ("Botschafter"-Funktion) und supranationale Organisationen;
- **Förderer der sozialistischen Integration** (Zusammenarbeit der Ostblock-Agenturen; technisch und nachrichtenpolitisch);
- **"Gate-Keeper"** für Informationen aus dem Ausland für das Inland (Monopol-Stellung);
- **publizistischer Filter** für die Informationsgebung der DDR gegenüber dem Ausland (Sprachrohr-Funktion).

Um die genannten politischen Vorgaben effizient durchsetzen zu können, waren in der Redaktion die personellen und strukturellen Grundlagen zu schaffen. Im einzelnen ging es dabei um folgende Aspekte:

4 Bussiek, Hendrik: Notizen aus der DDR, Frankfurt/Main 1979, S.198.

5 Nachrichten aus der DDR heute überall gefragt. Aus der Festansprache Prof. Albert Nordens, in: Neues Deutschland Nr.279 vom 10. Oktober 1966, S.2.

- politisch und publizistisch motivierte Ausweitung und Qualifizierung des **Dienstgebotes**;
- Rekrutierung ideologisch zuverlässiger Kader als Mittel der **Personalpolitik**;
- Institutionalisierung der **Lenkungsmechanismen** zwischen dem Agitationsapparat Nachrichtenagentur und den Massenmedien.

Das sind nur einige der publizistischen und politischen Aufgaben, die dem ADN als staatliche Nachrichtenagentur der DDR zugewiesen waren. Die vorliegende Monographie erfaßt die Zeitspanne von 43 Jahren zwischen Oktober 1946 (Gründung des ADN) und Oktober 1989 (Ende der Ära Honecker). Der grundlegende redaktionelle und personelle Wandel im ADN durch die neuerliche Umwandlung in ein privatwirtschaftlich-organisiertes Unternehmen und den damit verbundenen Niedergang des ADN als sozialistische Nachrichtenagentur zwischen 1990 und 1992 wird am Ende der Untersuchung zusammengefaßt und kommentiert.

Die Forderungen an die publizistische Arbeit des ADN waren eng verbunden mit der marxistisch-leninistischen Lehre, die gleichermaßen als philosophische Basis wie als praktische Anleitung für Taktik und Strategie der revolutionären Arbeiterbewegung galt. Die gesamten Aktivitäten des ADN basierten - so wie die Tätigkeit aller DDR-Medien - auf der kommunistischen Pressetheorie. Im Rahmen der "Presse neuen Typs" agierte der ADN im Parteauftrag, da die SED - gemäß der von Lenin festgelegten ideologischen Richtlinien für eine sozialistische Partei - die Kontrolle über den Journalismus ausübte. Somit waren auch die ADN-Mitarbeiter nicht nur Journalisten, sondern vornehmlich Funktionäre der SED, die im Parteauftrag handelten. Dies galt insbesondere für sämtliche Leitungskader sowohl im Inland (Direktor, Chefredakteure, Abteilungsleiter) als auch im Ausland (Auslandskorrespondenten). Der Bedeutung der SED-Personalpolitik wurde dementsprechend Rechnung getragen.

Die Agentur war einerseits ein publizistisches Mittel der inlandgerichteten Agitation und Propaganda der Partei, andererseits sollte sie mit ihren internationalen Kontakten und dem Ausbau des Korrespondentennetzes nach außen gerichtete Propaganda für das Sozialistische Weltssystem und nicht zuletzt für die DDR betreiben.⁶ Der SED-Staat war um internationale politische Anerkennung bemüht und suchte diese vor allem in

6 "Wo diplomatische Vertretungen fehlten, wurden Journalisten, Wirtschafts-Reisende oder Handelsvertreter naturgemäß zu Ansprechpartnern auch über ihren engeren Aufgabenkreis hinaus. Sie alle - aber auch Sportler - waren zwangsläufig mehr als nur das, was Beruf oder andere Tätigkeiten ihnen vorgaben: Sie zeigten Präsenz für die DDR (...). In diesem Sinne übernahmen unter den damaligen Bedingungen eben auch die im Auftrag des Rundfunks im Ausland tätigen Journalisten Botschafter-Funktionen." Schreiben von Manfred Klein, Chefredakteur der Zentralen Hauptabteilung Nachrichten beim Rundfunk der DDR, vom 2. Oktober 1989. Zur außenpolitischen Instrumentalisierung des Sportes in der DDR, vgl. Holzweißig, Gunter: Diplomatie im Trainingsanzug, München und Wien 1981 und ders.: Sport und Politik in der DDR, Berlin 1988 - hier besonders "Sport als Instrument der Außenpolitik" (S.96-101).

Staaten der Dritten Welt zu erlangen. Es wird zudem untersucht, wie der politische status quo in den deutschen Beziehungen immer auch die Nachrichten- und Medienpolitik beiderseits des Brandenburger Tores beeinflusst hat. Diese Studie entstand in einer Phase vorsichtiger politischer Annäherung zwischen Ost und West. Dennoch erforderte der Zugang zu dem Material und zu wichtigen Zeitzeugen im Untersuchungszeitraum noch einen erheblichen Aufwand. Die Recherchen über den ADN erwiesen sich auch deshalb als schwierig, weil vereinzelte Studien - zumeist Diplomarbeiten der Leipziger Sektion Journalistik - in der Regel für westdeutsche Studierende nicht zugänglich waren. Die Verfasser mußten daher hauptsächlich auf die Auswertung der journalistischen Fachpresse und der Tagespresse aus der Bundesrepublik Deutschland sowie der DDR zurückgreifen. Als besonders bedeutsam erwiesen sich aus der DDR die Zeitschriften "Neue Deutsche Presse" (NDP), das Verbandsorgan des dortigen Journalistenverbandes, und - mit Abstrichen - auch "Theorie und Praxis des sozialistischen Journalismus". Aus der Bundesrepublik wurden vor allem die Zeitschriften "SBZ-Archiv", "Zeitungs-Verlag und Zeitschriften-Verlag" (ZV und ZV) sowie "Journalist" vollständig ausgewertet. Auch die DDR-Tageszeitung "Neues Deutschland" erwies sich als ergiebiger Fundort.

Bei der Auswertung der vorhandenen Zeitungs- und Zeitschriftenmeldungen mußte nicht nur bei den Publikationen aus der DDR zwischen der ideologischen Phraseologie in Form von Agitation und Propaganda und der Kerninformation unterschieden werden. Auch die bundesdeutschen Medien waren offensichtlich nicht immer nur an wertungsfreier Informationsgebung interessiert, sondern folgten - vor allem in den sechziger Jahren - oftmals dem Konfrontationskurs des Kalten Krieges. Zu den Quellen der Berichterstattung über die DDR, die vom SED-Regime als *lügnerisch* oder *faschistisch* abqualifiziert wurden und auch in der Bundesrepublik aufgrund ihrer Entstehungsgeschichte, Recherchemethoden, personellen Besetzung und redaktionellen Arbeit nicht unumstritten waren, gehörte auch die im Oktober 1945 gegründete amerikanische Tageszeitung in Deutschland, "Die Neue Zeitung"⁷, und das seit Januar 1951 tätige "Informationsbüro West" (IWE)⁸. Sie können nur schwerlich als objektive Informationsquellen herangezogen werden, wie es die bundesdeutsche DDR-Medienforschung in früheren Untersuchungen auffällig kritiklos tat. Die vorliegende Studie konnte nicht vollständig auf diese Quellen verzichten, doch bemühten sich die Verfasser um ihren vorsichtigen Gebrauch und eine kritische Distanz. Vor allem die Recherchen im Gesamtdeutschen Institut in Bonn und Berlin, im Presse- und

7 Vgl. Hurwitz, Harold: Die Stunde Null der deutschen Presse. Die amerikanische Pressepolitik in Deutschland 1945-1949, Köln 1972, S.261-265.

8 Peck, Robert: Nachrichtenagenturen in der Bundesrepublik Deutschland, Berlin 1967, S.129; IWE wird umorganisiert, in: Zeitungs-Verlag und Zeitschriften-Verlag Nr.49, 62.Jg.(1965), Dezember, S.2485; Hochstapler und Lügenfabrikant en gros, in: Neue Deutsche Presse Nr.11, 13.Jg.(1959), S.38-39, S.38 und Menzel, Friedrich: Hinter den Kulissen des "IWE", in: Neue Deutsche Presse Nr.8, 14.Jg.(1960), S.37-38.

Informationsamt der Bundesregierung und in der Bibliothek des Deutschen Bundestages erbrachten weitere wichtige Hinweise.⁹ Für die Karriere-Studien waren die wenigen einschlägigen biographischen Handbücher über die DDR kaum von Relevanz. Die Lebensstationen der im Anhang aufgeführten ADN-Journalisten sind das Ergebnis einer genauen Analyse allen im Untersuchungszeitraum zugänglichen Materials.

Außer dieser eher konventionellen Auswertung von Fachpresse und Archiven bemühten sich die Verfasser auch um Kontakte zu Zeitzeugen. Besonders informativ waren die Gespräche mit der ehemaligen ZK-Mitarbeiterin Edda Hanisch, den früheren ADN-Redakteuren Horst Siebert und Gerhard Polster sowie mit dem 1979 geflüchteten ADN-Korrespondentenehepaar Siegrid und Heiner Klinge. Ihre Berichte ermöglichten einen tieferen Einblick in die Strukturen und Arbeitsweise der Agentur.

Zusammenfassend läßt sich dennoch feststellen, daß die Klage über die Quellsituation gerade mit Blick auf den ADN keineswegs so "rituell" ist, wie Geserick¹⁰ das provokativ für einen Teil der DDR-Forschung in den späten achtziger Jahren reklamiert. Schließlich war gerade der ADN ein wesentlicher Bestandteil eines für die DDR sensiblen Instrumentariums zur Steuerung der veröffentlichten Meinung. Damit wurden also Strukturen berührt, deren Vertraulichkeit evident war.

Die Zielsetzung mußte daher zunächst sein, eine phänomenologische Deskription der Tatbestände zu leisten. In einem weitergehenden Schritt wurden sie miteinander verbunden und in Beziehung mit der politischen Konzeption der SED gesetzt. In den ersten Jahrzehnten nach dem Zweiten Weltkrieg begnügte sich die bundesdeutsche DDR-Forschung fast ausnahmslos¹¹ mit dem eingeschränkten Blickwinkel der normativen Totalitarismusforschung und ihren starren Konzepten. Nach Auffassung des Soziologen und Politologen Peter Christian Ludz war dieses Paradigma für eine vorurteilsfreie Untersuchung sozialistischer Staatssysteme jedoch völlig unzureichend:

9 Leider weist das umfangreiche Material der Zeitungsarchive Lücken in den Quellsnachweisen auf. Bei bibliographisch unvollständigen Angaben wurde deshalb zusätzlich auf den Fundort verwiesen.

10 Vgl. Geserick, Rolf: Die Kommunikationspolitik der Deutschen Demokratischen Republik, Dissertation, Münster 1987, S.31.

11 Als eine herausragende Ausnahme soll an dieser Stelle Elisabeth Löckenhoff genannt werden, die mit ihren Untersuchungen in den fünfziger und sechziger Jahren - entgegen dem zu dieser Zeit üblichen westlichen Paradigma der Totalitarismusforschung - versucht hat, systemimmanente Entwicklungen und Eigenarten der marxistisch-leninistischen Ideologie zu berücksichtigen. Sie begnügte sich nicht damit, sozialistische Systeme nur an einem in den westlichen Demokratien entwickelten und zum alleinigen Maßstab erhobenen Normenkonzept zu messen; vgl. unter anderem: Löckenhoff, Elisabeth: Die Presse in der sowjetischen Besatzungszone Deutschlands, Bonn 1957 und dies.: Zur Theorie und Praxis der Presse in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands. Berichte und Dokumente, Berlin 1963.

"Die Kräfte des sozialen Konflikts und des sozialen Wandels, überhaupt die Eigendynamik gesellschaftlicher Prozesse im Unterschied zum Herrschaftsmechanismus sind deshalb (...) lange Jahre verkannt oder nicht ausreichend untersucht worden. Über der normativ-typisierenden Beschreibung politischer Herrschaft wurde die Analyse der Gesellschaft vergessen. (...) Deshalb scheint die Aussage berechtigt, daß bei Anwendung des Totalitarismuskonzepts auf die je historisch-unterschiedlichen Gesellschaftsordnungen insbesondere des Ostblocks das Erkenntnisobjekt mehr und mehr verfehlt worden ist."¹²

In den sechziger Jahren wandelte sich das Bild zu einer weiter gefächerten Analyse der sozialistischen Gesellschaften. Ludz stellte im Jahre 1968 dem Totalitarismuskonzept¹³ eine neue Betrachtungsweise entgegen, die bei der Analyse gesellschaftlicher Systeme vor allem auch politische und historisch-soziale Zusammenhänge berücksichtigt: der kritisch-immanente oder kritisch-positive Ansatz, dem auch die vorliegende Untersuchung - trotz aller Kritik¹⁴ - in ihrer Anlage folgt. Ludz betonte, daß dieser Forschungsansatz qualitativ wie quantitativ orientiert, aber keinesfalls wertfrei sei, denn er berücksichtige **kritisch** die "Immanenz eines historisch gewordenen und empirisch erscheinenden Gesellschaftssystems".

Die Verfasser wollen in ihrer umfassenden deskriptiven Analyse des institutionellen Kommunikators ADN Daten und Fakten über die Agentur in einem stetigen Prozeß mit den historischen und politischen, teilweise auch sozialen und soziologischen Gegebenheiten in der DDR verknüpfen; letztlich geht es also in einem zweiten Schritt um die Erklärung der Befunde aus ihren strukturellen und funktionalen Gegebenheiten. Dies geschieht vor der übergreifenden Perspektive des Zusammenhangs zwischen Politik und Publizistik in der DDR. Dabei spielen die historisch-politischen Bezüge eine ebenso wichtige Rolle wie die publizistische Funktion des ADN im DDR-Mediensystem. Denn Ludz hat sich - und das sei hier ausdrücklich unterstützt - in dem von ihm formulierten Ansatz ganz ausdrücklich gegen die reine Dokumentation im Gewande der Objektivität ausgesprochen:

12 Ludz, Peter Christian: *Wissenschaft und Gesellschaft in der DDR*, München 1971, S.12-13.

13 Hierzu Ludz: "Normativ geladene Konzepte haben bei der Analyse der DDR-Gesellschaft, der sowjetrussischen Gesellschaft und anderer Gesellschaftssysteme des Ostblocks insbesondere in den fünfziger und sechziger Jahren eine bedeutende Rolle gespielt. Dabei stand der Totalitarismus im Vordergrund"; ebd., S.11-12.

14 So urteilte der Publizistikwissenschaftler Wilfried Scharf 1988: "Tatsächlich werten die Autorinnen und Autoren, die sich dem kritisch-immanenten Ansatz verpflichtet wissen, nicht, sie klagen nicht mehr an, sie ziehen keine vorschnellen Schlüsse. Sie ziehen eben gar keine Schlüsse. Möglicherweise ist das im Schein der Werturteilslosigkeit auch gar nicht mehr möglich"; Scharf, Wilfried: *Zur wissenschaftlichen Behandlung der DDR-Massenmedien in der Bundesrepublik Deutschland: Theoriedefizit*, in: Geserick, Rolf / Kutsch, Arnulf (Hrsg.): *Publizistik und Journalismus in der DDR. Acht Beiträge zum Gedenken an Elisabeth Löckenhoff*, München/New York/London/Paris 1988, S.37-60, S.45.

"Einige dieser (...) Materialsammler (...) meinen fälschlicherweise, aufgrund des Nachdrucks von Dokumenten sei der Bürger der Bundesrepublik in der Lage, sich selbst ein zutreffendes Bild von der DDR zu machen. Der abgedruckte DDR-Text sei unmittelbar zu verstehen, aus sich selbst heraus deutbar und liefere *objektive* Erklärungen."¹⁵

Im Anhang der Arbeit sind dennoch Materialien und Dokumente zum ADN zusammengestellt. Das Protokoll des Gespräches mit der ehemaligen Generaldirektorin Deba Wieland* wird exemplarisch für andere Zeitzeugenbefragungen aufgenommen.¹⁶

* * * * *

Bedanken möchten wir uns bei Prof. Dr. Winfried B. Lerg (Münster) und Prof. Dr. Arnulf Kutsch (Leipzig), die die Untersuchung in vielen Gesprächen und mit wertvollen Hinweisen betreuten. Dank gebührt auch Hansjoachim Höhne (Bonn), Jürgen W. Möllemann (Bonn), Dr. Wolfgang Vyslozil (Wien), Matthias Hardt (Hamburg), Marion Hoffmeyer (Bonn), Dr. Edda Hanisch (Königswinter), Günther Buch (Berlin), Karl Wilhelm Fricke (Köln), Manfred Jacobowski (Bonn), Horst Siebert (Hannover), Gerhard Polster (Frankfurt/Main), Dr. Jürgen Reiss (Köln, † 1. Februar 1993), Uwe Eckart Böttger (Köln), Rainer Schmitz (Bonn), Silke Monzlinger (Bielefeld) und Wiebke Loosen (Münster).

¹⁵ Ludz, Peter-Christian: Die DDR zwischen Ost und West. Politische Analysen 1961 bis 1976, München 1977, S.34.

¹⁶ Weitere Materialien sind in der Bibliothek des Instituts für Publizistik der Westfälischen-Wilhelms-Universität Münster einzusehen. Darunter befinden sich zum Beispiel eine Auflistung sämtlicher Verträge des ADN und weitere Übersichten über die personelle Besetzung.

2 GRUNDLAGEN DER DDR-AUSLANDSPUBLIZISTIK

2.1 Das "Solidaritätskomitee der DDR" und die "Liga für Völkerfreundschaft"

Zu Beginn der fünfziger Jahre bildeten sich in der DDR eine Reihe von Hilfskomitees, beispielsweise für Vietnam, Korea, Kuba und Afrika. Hieraus ging im Laufe der Jahre, entsprechend den "gewachsenen Aufgaben der antiimperialistischen Solidarität", das "Afro-Asiatische Solidaritätskomitee der DDR" (AASK) hervor.¹ Zur besseren Koordination und Kontrolle der mittlerweile sehr vielfältigen Auslandsbeziehungen der DDR wurde am 15. Dezember 1961 die "Liga für Völkerfreundschaft" gegründet, der seit November 1976 der Ost-CDU-Vorsitzende Gerald Götting² als Präsident vorstand. Die Liga war Dachorganisation für fast 100 Gesellschaften und Organisationen, die sich mit auswärtiger Kulturarbeit befaßten. Mit den Freundschaftsgesellschaften im Ausland unterhielt die Liga gemeinsame Kultur- und Informationszentren. Die Gesellschaften waren regional nochmals untergliedert: beispielsweise umfaßte die "Gesellschaft DDR-Arabische Länder" regionale Freundschaftsgesellschaften wie "DDR-Syrien", "Irak-DDR" oder "Marokko-DDR".³ Auch auf diesem Wege versuchte die Republik, kulturpolitischen Einfluß auf die Entwicklungsländer zu gewinnen. Das "Kleine Politische Wörterbuch" der DDR definierte die Aufgabenstellung der "Liga für Völkerfreundschaft" wie folgt:

"Ziel ihrer Tätigkeit ist es, die freundschaftlichen Beziehungen des Volkes der DDR zu anderen Völkern weiterzuentwickeln und vertiefen zu helfen. Sie ist deshalb bemüht, die Friedenspolitik der DDR zu propagieren (...)."⁴

Organe der "Liga für Völkerfreundschaft" waren die Generalversammlung⁵, das Präsidium, das Sekretariat und die Revisionskommission. Somit orientierte sich der

1 Vgl. Antimperialistische Solidarität - unsere Herzenssache, in: Neue Deutsche Presse Nr.6, 37.Jg.(1983), S.8-9.

2 Gerald Götting: *6. September 1923 in Nietleben (Halle); 1946 Mitglied der CDU (Ost); seit 1949 Abgeordneter der Volkskammer (VK); 1949 bis 1966 Generalsekretär der CDU; 1950 bis 1954 Vizepräsident, 1954 bis 1958 Stellvertreter des Präsidenten und Mai 1969 bis Oktober 1976 Präsident der VK; seit September 1960 stellvertretender Vorsitzender des Staatsrates der DDR; seit Mai 1966 Vorsitzender der CDU in der DDR; seit Juli 1980 erneut Stellvertreter des Präsidenten der VK; Herbst 1989 Verlust des Parteivorsitzes und aller Staatsämter; vgl. Buch, Günther: Namen und Daten wichtiger Personen in der DDR, 4. erw. Auflage, Berlin und Bonn 1987, S.89.

3 Vgl. Drei Jahrzehnte Außenpolitik der DDR, hrsg. von Hans-Adolf Jacobsen u.a., München/Wien 1980, S.251.

4 Kleines Politisches Wörterbuch, hrsg. vom Dietz Verlag, fünfte Auflage, Berlin (Ost) 1988, S.592-593.

5 Der Generalversammlung gehörten die Vertretungen der gesellschaftlichen Organisationen, die "Kollektive der Werktätigen", Einrichtungen und Institutionen, die Mitglieder des Präsidiums und des Sekretariats der Liga sowie die Präsidiums- und Vorstandsmitglieder der Freundschaftsgesellschaften und -komitees der DDR an.

Aufbau der Liga an dem straffen Organisationsschema kommunistischer Parteien. Die Liga und die ihr angegliederten Gesellschaften gaben Zeitschriften in verschiedenen Sprachen heraus.⁶

Bis zum Jahre 1970 gelang es der DDR, mit insgesamt 68 Staaten kulturelle Kontakte zu knüpfen, von denen 31 "den Charakter eines zwischenstaatlichen Vertrages hatten".⁷ Wie sehr das AASK in die Politik eingriff - mit SED-Billigung - zeigte der erste Aufenthalt des PLO-Führers Jasir Arafat in der DDR im November 1971, ebenso wie sein Besuch im Februar 1973.⁸ Zu Beginn des Jahres 1973 wurde das AASK zur besseren Koordinierung der Solidaritätsaktionen und wegen ihrer Ausdehnung auf Lateinamerika in "Solidaritätskomitee der DDR" umbenannt. Es gliederte sich in die Bereiche Afrika/Nahost, Asien, Lateinamerika, Kampfdekade gegen Rassismus und Rassendiskriminierung und Agitation/Presse.⁹ Die der Liga für Völkerfreundschaft unterstehende Lateinamerika-Gesellschaft pflegte Kontakte zu "Freunden der DDR":

"In den sechziger Jahren bestand die wesentliche Aufgabe der Deutsch-Latein-amerikanischen Gesellschaft darin, die Beziehungen der DDR zu Lateinamerika unterhalb der Regierungsebene auszubauen (...) und um die diplomatische Anerkennung Ost-Berlins zu werben. So entstanden mit Hilfe der nationalen Freundschaftsgesellschaften *Anerkennungskomitees*."¹⁰

2.2 Die Auslandspresseagentur "Panorama DDR"

Die internationalen Beziehungen der DDR waren geprägt von der aktiven Auslandspropaganda des sozialistischen Lagers, die unter anderem die Auslandsarbeit der Medien für ihre Ziele instrumentalisierte oder sich spezielle Institutionen eigens zu diesem Zweck schuf. In der Sowjetunion wurde 1961 die Auslandsagentur "Novosti"¹¹ ins

6 Beispiele hierfür sind: "DDR-Revue", "DDR-Journal", "News", "Nouvelles", "Al Matschalla", "RDA réalités" und "Neue Heimat"; vgl. Hans-Adolf Jacobsen (siehe Anm. 4), S.593.

7 Ebd., S.258. "Auswärtige Kulturpolitik ist für die DDR-Führung primär ein Hilfsmittel ihrer Außenpolitik"; ebd., S.259.

8 Vgl. ebd., S.678-679.

9 Vgl. ebd.

10 Ebd., S.653.

11 "Novosti": Am 21. Februar 1961 als Informationsbüro in Moskau gegründet (Arbeitsaufnahme: 10. Juni 1961); Aufgabe: Sammlung und Lieferung von Hintergrundmaterial über Politik, Kunst und Wissenschaft; Träger: der Journalisten- und Schriftstellerverband, die Dachorganisation der Gesellschaften für kulturelle Auslandsverbindungen und die Allunionsgesellschaft zur Verbreitung politischer und wissenschaftlicher Kenntnisse; Am 6.Juni 1963 kam mit der Vertragsunterzeichnung von APN und Tanjug in Belgrad über den gegenseitigen Austausch von Nachrichten ein erstes Abkommen mit einer Nachrichtenagentur außerhalb des direkten sowjetischen Einflusbereiches und damit auch ein gewisser internationaler Erfolg und Durchbruch der Agentur zustande; vgl. Neue sowjetische Nachrichtenagentur, in: Die Feder Nr.3, 9.Jg.(1961), S.14; Russische Agentur "Novosti" international aktiv, in: Zeitungs-Verlag und Zeitschriften-Verlag Nr.22, 60.Jg.(1963), August, S.1215 und Neue sowjetische Nachrichtenagentur "Novosti" nahm Tätigkeit auf, in: Zeitungs-Verlag und Zeitschriften-Verlag Nr.18/19,

Leben gerufen, die in der Folgezeit auch die Gründungen ähnlicher Agenturen in verschiedenen europäischen sozialistischen Ländern im politischen Einflußbereich der Sowjetunion nach sich zog. So entstand beispielsweise in Polen die Auslandspressagentur "Interpress"¹². Am 28. Juli 1964 richtete auch die DDR einen speziellen Dienst für Auslandsinformationen mit der Bezeichnung "Panorama DDR" ein. Zu den Gesellschaftern der Auslandspressediens GmbH zählten neben "Radio Berlin International"¹³ (RBI), dem VDJ, dem Schriftstellerverband, der Gesellschaft zur Verbreitung wissenschaftlicher Kenntnisse und der Liga für Völkerfreundschaft der DDR auch der ADN.¹⁴ Die Geschäftsstelle von "Panorama-DDR" befand sich anfangs in Berlin W8, Mittelstraße 7-8.¹⁵ Später zog man in die Wilhelm-Pieck-Straße 49 um. Über die personelle Situation der GmbH können kaum Angaben gemacht werden.¹⁶ "Panorama DDR" vermittelte insbesondere Exklusivbeiträge aus der DDR an die Besitzer der Agentur und publizierte in Deutsch und anderen Sprachen in loser Folge Dokumentationsmaterial und Informationsbroschüren sowie die Monatszeitschrift "Panorama-Kommunal - Stadt und Gemeinde".¹⁷

Bis zum Jahresende 1964 versandten die Mitarbeiter etwa 130 Artikel in weit über 1.000 Exemplaren in rund 50 Länder. Der Auslandspressediens war in eine Grundlagenredaktion, eine Länderredaktion, eine Gruppe Bild, ein Lektorat und in eine

58.Jg.(1961), Juni, S.32.

- 12 "Interpress": Gründung am 1. Januar 1967 durch die Vereinigung der Unternehmen "Polonia", der "Presseagentur West" und der "Arpress"; Mitarbeiter: 220 Journalisten sowie 200 Techniker und Verwaltungsangestellte; "Interpress" gab mehrere fremdsprachige Zeitschriften heraus; ausländischen Kunden bot die Agentur durch ihre Abteilung Informations- und Pressediens Artikel, Kommentare, Interviews, fotografisches und dokumentarisches Material sowie einen aktuellen Informationsdienst an; 1967 Eröffnung der Auslandsbüros in Moskau, Wien und Prag; vgl. Neue Deutsche Presse Nr.8, 21.Jg.(1967), S.32 und Höhne, Hansjoachim: Report über Nachrichtenagenturen. Neue Medien geben neue Impulse, Baden-Baden 1984, S.324.
- 13 "Radio Berlin International" (RBI): Entstanden aus der am 15. April 1955 gegründeten "Abteilung Auslandsdienst" von "Radio DDR" nahm der Sender am 20. Mai 1959 seinen Betrieb auf; die anfänglichen Fremdsprachensendungen in Französisch wurden durch Sendungen in Englisch, Schwedisch, Dänisch, Deutsch, Spanisch, Italienisch und Portugiesisch sowie in Suaheli und Hindi ergänzt; im Frühjahr 1990 erreichten die Sendungen einem Umfang von 72 Stunden täglich; am 3. Oktober 1990 wurde RBI aufgelöst; vgl. 30 Jahre Radio Berlin International. Erinnerungen und Streiflichter, in: Beiträge zur Geschichte des Rundfunks Nr.2/3 1990, S.24-30; Auslandssender RBI in der DDR wird aufgelöst, in: Frankfurter Rundschau Nr.207 vom 6. September 1990, S.22.
- 14 Vgl. Auslandspressediens-Gesellschaft in Ostberlin gegründet, in: Zeitungs-Verlag und Zeitschriften-Verlag Nr.33, 61.Jg.(1964), August, S.1308 und Auslandspressediens der SBZ, in: Der Journalist Nr.9, 14.Jg.(1964), S.35.
- 15 Auch der ADN war bis 1971 in der Mittelstraße untergebracht, bevor er dann in das neue Gebäude in der Mollstraße umzog.
- 16 Direktoren von "Panorama DDR": Hellmuth Leonhardt (1964 bis 1969); Kurt Hanke (1969-1973); Alfred Heil (1973 bis 1987); Friedrich-Karl Bötzel (1987 bis 1990); Stellvertreter waren unter anderem: Lilli Piater (1974), Günter Klein (1975 bis 1982) und Friedrich Framke (1982 bis 1990).
- 17 Vgl. Halbach, Heinz / Forster, Margarete: Das journalistische System der DDR im Überblick, Leipzig 1981, S.58-59 und DDR-Handbuch, 2 Bände., Bd.1, 3. erw. Aufl., Köln 1983, S.40.

Gruppe Herstellung/Versand gegliedert. Die Mitarbeiter der Grundlagenredaktion waren auf bestimmte Themengebiete wie Politik, Wirtschaft und Kultur spezialisiert. Die Länderredaktion bearbeitete zusätzlich Einzelbestellungen ausländischer Kunden. Sie untergliederte sich in territoriale Ressorts. Wenn es sich nicht um konkrete Einzelbestellungen handelte, entschied die Länderredaktion über den jeweiligen Empfängerkreis und überarbeitete die Grundlagenartikel. Diese Redaktion bemühte sich zusätzlich darum, jeden Artikel zu illustrieren. Mitte der sechziger Jahre wurden ausländische Aufträge oftmals an Autoren weitergegeben, da bei "Panorama DDR" nur mit "einem relativ kleinen Redaktionsstab" gearbeitet wurde. Beim Aufbau der Redaktionen stellte man einen erheblichen Mangel an Journalisten fest, die Qualifikationen wie Auslandserfahrung, ausreichende Berufserfahrung oder solide Fremdsprachenkenntnisse vorweisen konnten. Wolter unterstrich, daß der ADN 1964 "maßgeblich an der Gründung von Panorama beteiligt war" und daß es ehemalige ADN-Mitarbeiter waren, die damit begannen, den Artikelservice für ausländische Kunden herauszugeben:

"ADN erhielt Aufsichtspflicht und Weisungsrecht über Panorama, das sich auf die Selbstdarstellung der DDR in der Weltöffentlichkeit konzentrierte. 1974 trat die Agentur von ihren Verpflichtungen zurück."¹⁸

* Neumann betonte 1989, daß es eine redaktionelle Zusammenarbeit zwischen "Panorama DDR" und dem ADN nicht gebe.¹⁹ "Panorama DDR" war dem Ministerrat der DDR unterstellt. Der Auslandspressedienst galt als eines der wichtigsten Organe der DDR-Auslandspropaganda. Höhne ordnete den Pressedienst 1984 in die seit den sechziger Jahren bestehende Taktik der Ostblock-Staaten ein, mit PR-Agenturen in eigener Sache zu werben. Nicht nur unter den Nachrichtenagenturen, sondern auch unter den Auslandspresseagenturen kam es zu internationaler Zusammenarbeit.²⁰ Die Agentur gab in Zusammenarbeit mit dem Verlag "Zeit im Bild" zu diesem Zweck regelmäßig erscheinende Zeitschriften sowie unregelmäßig erscheinende Broschüren heraus, die Dokumente, Reden und Monografien beinhalteten.²¹

18 Wolter, Thomas: Die Entwicklung des Allgemeinen Deutschen Nachrichtendienstes in den Jahren von 1961 bis 1981, ein Überblick, Leipzig (April) 1982, S.24.

19 Schreiben von Heinz Neumann vom 20. März 1989.

20 So trafen sich am 7. und 8. September 1976 in Ost-Berlin Journalisten und Wissenschaftler dieser Agenturen zu einem Gespräch über "publizistische Aufgaben im Zusammenhang mit der sozialistischen ökonomischen Integration"; vgl. Agenturen sozialistischer Länder tagten in Berlin, in: Neue Deutsche Presse Nr.19, 30.Jg.(1976), Oktober, S.26.

21 Dazu zählten: PRISMA; VISITE; RDA réalités; 100 Fragen - 100 Antworten; DDR-Tatsachen und Zahlen; Unser Argument und Dokumente zur Politik der Deutschen Demokratischen Republik; vgl. Holzweißig, Gunter: Publikationen der DDR-Auslandspropaganda, in: Deutschland Archiv Nr.1, 13.Jg.(1980), S.50-61; vgl. zu den Publikationen der DDR-Auslandspropaganda auch: Halbach, Heinz / Forster, Margarete: Das journalistische System der Deutschen Demokratischen Republik im Überblick, Leipzig 1981, S.33-35.

3. DIE NACHRICHTENAGENTUREN IM INTERNATIONALEN KOMMUNIKATIONSSYSTEM - ZUM FORSCHUNGSFELD

3.1 Geschichte, Typologie und Definition

Im Jahre 1832 begann die Geschichte der Nachrichtenbüros mit der Gründung der französischen Nachrichtenagentur "Agence Havas"¹, benannt nach ihrem Gründer, dem ungarischen Kaufmann Charles-Louis Havas. Er erwarb später die französische Staatsbürgerschaft.² Am 28. November 1849 kündigte in Berlin die am 1. April 1848 erstmals erschienene "National-Zeitung" die Arbeitsaufnahme der weltweit zweiten Nachrichtenagentur an: des "Telegraphischen Correspondenzbureaus" (B. Wolff), kurz WTB, dessen Gründer der Arzt Bernhard Wolff³ war. Ein ehemaliger Mitarbeiter von Havas, der Buchhändler Paul Julius Reuter, rief 1849 in Aachen eine Agentur ins Leben - die dritte Einrichtung dieser Art. Bald darauf siedelte er nach London über, wo er im Oktober 1851 ein Nachrichtenbüro gründete, das sich am 20. Februar 1865 in eine Aktiengesellschaft unter der Bezeichnung "Reuters Telegram Company Ltd." umwandelte.⁴ Erste formelle Absprachen zwischen den Agenturen Havas, Reuter und dem WTB über den Austausch von Kursen und Marktnotierungen, der die wirtschaftliche Situation der Partner verbessern sollte, gab es bereits 1856. Am 18. Juni 1859 schlossen die Leiter der drei europäischen Börsenagenturen ein erstes formelles Abkommen, in dem die Partner einen kostenlosen Austausch aller Depeschen, die gegenseitige Unterstützung und eine Kostenteilung "für die Beschaffung der amerikanischen Notierungen" vereinbarten.⁵ Im Jahre 1859 trat die aus einer "losen Föderation von Regionalpresse-Agenturen" entstandene amerikanische Nachrichtenagentur "Associated Press" (AP) dem Abkommen bei.⁶ Nach dem Abschluß von

1 Die "Agence Havas" wurde im Jahre 1940 von den deutschen Besatzungsbehörden aufgelöst und durch ein staatliches Nachrichten- und Propagandabüro der Vichy-Regierung als Unterabteilung des Deutschen Nachrichtenbüros (DNB) ersetzt; vgl. Handbuch der Weltpresse, hrsg. vom Institut für Publizistik der Universität Münster unter Leitung von Henk Prakke, Winfried B. Lerg und Michael Schmolke, 2 Bde., Bd.1: Die Pressesysteme der Welt, Köln und Opladen 1970, S.163.

2 Vgl. Siemund, Günter: Die Nachrichtenagenturen in der Welt, in: Neue Deutsche Presse Nr.10, 10.Jg.(1956), S.3-11, S.3.

3 **Bernhard Wolff**: *3. März 1811 als Sohn eines jüdischen Bankiers in Berlin; †11. Mai 1879 in Berlin; vgl. Basse, Dieter: Wolff's Telegraphisches Bureau, 1849 bis 1933. Agenturpublizistik zwischen Politik und Wirtschaft, München/New York/London/Paris 1991, S.15-16.

4 Vgl. ebd., S.37.

5 Vgl. ebd., S.26.

6 Am 11. November 1849 gründeten sechs New Yorker Verleger die "Harbour News Association", die im Jahre 1857 mit dem organisierten Verkauf von Nachrichten an andere Blätter begann. Parallel hierzu entstanden weitere Regionalagenturen, die sich später dem Unternehmen anschlossen. Hierbei handelt es sich um die "Western Associated Press", die "New England Associated Press" und die "Southern Associated Press". Die im Jahre 1881 aus diesem Verband

Vorverträgen zwischen dem WTB und Havas bzw. Havas und Reuters kam es schließlich am 17. Februar 1870 durch die drei Agenturen zur Unterzeichnung des sogenannten Kartellvertrages, der den Weltinformationsmarkt unter den Beteiligten erstmals aufteilte. Dieses Abkommen beeinflusste die Entwicklung des Weltnachrichtenwesens noch für mehr als sechs Jahrzehnte nachhaltig:⁷

"Man kann ohne Übertreibung behaupten, daß niemals in der Geschichte der internationalen Marktabsprachen ein Sektor von so wenigen Unternehmen in so dauerhafter und umfassender Weise beherrscht worden ist, wie, als Folge des Kartellvertrages, der des internationalen Nachrichtenaustausches."⁸

Der Vertrag sah folgende Aufteilung vor: Reuters wurde neben Großbritannien und seinen Kolonien China, Japan und Holland zugewiesen; Havas übernahm Frankreich, seine Kolonien und überseeischen Gebiete sowie Spanien, Portugal und Italien; das Wolff-Büro neben Deutschland und seinen Kolonien Österreich-Ungarn, Skandinavien, Dänemark, die Niederlande, Teile der Schweiz, Rußland und das Baltikum sowie die europäische Türkei. In Folge des Ersten Weltkrieges zerbrach das Nachrichtenkartell. Auf der ersten Konferenz der Nachrichtenagenturen 1924 in Bern stritt AP für einen freieren Informationsaustausch ohne besondere Aufteilung der Märkte durch Kartellverträge. Aus Furcht vor der 1907 gegründeten Agentur "United Press" (UP) und dem möglichen Verlust seiner Führungsposition als bedeutendste amerikanische Agentur drängte AP auf die Märkte der durch den Krieg geschwächten europäischen Nachrichtenagenturen. Im Jahre 1907 tauchte in den USA ein weiteres Unternehmen auf: der vom Zeitungskonzern Hearst geschaffene "International News Service" (INS).⁹ Nach schwierigen Verhandlungen wurde 1934 ein neuer Vertrag abgeschlossen, in dem allen Agenturen das Recht auf freie Nachrichtensammlung und -distribution zugestanden wurde. Das 1870 gegründete Kartell war damit endgültig zusammengebrochen.¹⁰

Bis zur Jahrhundertwende war die Entwicklung der Nachrichtenbüros eher langsam vorangeschritten. Lag ihre Zahl zu diesem Zeitpunkt noch bei 15, so wuchs sie vor allem nach dem Zweiten Weltkrieg bis Anfang der sechziger Jahre stark an. Erst dann

ausgeschiedene "Western Associated Press" wurde 1892 als "Associated Press" (AP) neu organisiert, die - nach Auflösung der "New York Associated Press" im Jahre 1893 - Exklusiv-Verträge mit anderen ausländischen Nachrichtenagenturen wie Havas, Reuters und dem WTB abschloß; vgl. Handbuch der Weltpresse (siehe Anm. 1), S. 580.

⁷ Vgl. Dieter Basse, (siehe Anm. 3), S.48-49.

⁸ Ebd.

⁹ Wirtschaftliche Motive bedingten im Mai 1958 den Zusammenschluß von UP und INS zur Nachrichtenagentur "United Press International" (UPI); vgl. Handbuch der Weltpresse (siehe Anm. 1), S.581.

¹⁰ Vgl. Fischer, Heinz-Dietrich: Entwicklungsphasen der Pressenachrichtenversorgung. Etappen der Evolution aktueller Information als Ware, in: Erich Straßner (Hrsg.): Nachrichten. Entwicklungen - Analysen - Erfahrungen, München 1975, S.27-50.

fiel sie wieder etwas ab. Im Jahre 1945 gab es etwa 55 Nachrichtenagenturen in 30 Ländern, 1951 bereits 96 in 54 Ländern. Bis 1962 schnellte die Zahl auf 180 Nachrichtenagenturen in 85 Ländern hoch, sank dann aber wieder auf 160 in 82 Ländern (1966) beziehungsweise 155 in 80 Staaten (1971). Im Jahre 1975 arbeiteten Agenturen in 95 Ländern, 1983 in 119 Staaten.¹¹ Eine Untersuchung aus dem Jahre 1990 sprach von nationalen Nachrichtenagenturen in etwa 120 Ländern.¹²

Walter Hagemann nannte 1950 das Nachrichtenbüro ein unverzichtbares Instrument der Zeitungen und des Rundfunks,¹³ um die Ansprüche der Rezipienten an die Medien in bezug auf "Aktualität" und "Universalität" befriedigen zu können:

"Da aber die Unterhaltung eines Heeres von zusätzlichen eigenen Korrespondenten im In- und Ausland selbst für die größten Weltblätter wirtschaftlich untragbar wäre, so erwies sich die Unentbehrlichkeit einer publizistischen Einrichtung, die nach dem Grundsatz der Massenfertigung und des Massenabsatzes die Ware *Nachricht* im Großbetrieb zu beschaffen und an eine möglichst große Zahl von Abnehmern zu liefern in der Lage war. Solche Einrichtungen sind die nationalen und internationalen Nachrichtenbüros, die sich im Laufe der vergangenen hundert Jahre in allen großen Ländern entwickelt haben, und die heute als **wichtigste Zubringerindustrie der Presse und des Rundfunks eine publizistische Großmacht ersten Ranges darstellen.**" (Hervorhebungen durch die Verf.)¹⁴

Hagemann unterteilte die Nachrichtenagenturen typologisch in vier Gruppen. Diese Typologie orientierte sich an unterschiedlichen Organisationsformen beziehungsweise der juristischen Form von Nachrichtenagenturen. Hierbei nahmen die Staatsagenturen eine Sonderstellung ein:

1. **Agenturen auf gemeinnütziger Grundlage:** Beteiligung von Zeitungen und Presseverlagen - "Associated Press" (AP);
2. **Staatsagenturen:** diese Agenturen stehen bei Nachrichtensammlung, -bearbeitung und -distribution unter staatlicher Kontrolle - Tass;

11 Vgl. ebd., S.6; Wieland, Deba: Der ADN und seine internationale Bedeutung, in: Neue Deutsche Presse Nr.9, 20.Jg.(1966), S.4-6, S.5; Schütt, Hans: Einige Entwicklungstendenzen im internationalen Agenturwesen, in: Theorie und Praxis des sozialistischen Journalismus Nr.2, 10.Jg. (1983), Januar, S.103-107, S.104 und Müller, Hans-Joachim: Nachrichtenagenturen und Klassenauseinandersetzung, in: Neue Deutsche Presse Nr.9, 36.Jg.(1982), S.25-26. Über die Zahl der Nachrichtenagenturen gibt es widersprüchliche Angaben. Nach einer UNESCO-Untersuchung von 1977 gab es in 88 Ländern etwa 180 Nachrichtenagenturen; vgl. Steindl, Gertraude: Nachrichtenströme fließen weltweit, in: Die Zeitung Nr.7/8, Juni (1977).

12 Vgl. Altschull, J. Herbert: Agenten der Macht: die Welt der Nachrichtenmedien; eine kritische Studie. Konstanz 1990.

13 Hagemann hatte damals aus verständlichen Gründen nur die Zeitungen und den Rundfunk im Blickfeld seiner Argumentation; seine Begründungen können aus heutiger Sicht aber auf alle Massenmedien ausgeweitet werden.

14 Hagemann, Walter: Die Zeitung als Organismus. Ein Leitfaden, Heidelberg 1950, S.101-102.

3. **Erwerbsunternehmen:** Verkauf von Nachrichten gegen Anzeigenraum und nachrichtentechnische Einrichtungen - "Agence Havas";¹⁵
4. **Private oder unabhängige Büros** - "Telegraphen-Union" oder der "International News Service" [INS].¹⁶

Die Typologie fand nicht nur Eingang in die UNESCO-Veröffentlichung über Nachrichtenagenturen aus dem Jahre 1953,¹⁷ sondern besaß auch noch Geltung in wissenschaftlichen Arbeiten aus den siebziger Jahren.¹⁸ Neue Betrachtungen rücken meist die publizistische Bedeutung - vor allem die internationale Verbreitung (Dienstangebot, Kundenstamm, Auslandsverträge, Korrespondentennetz) - in den Vordergrund, so auch Hansjoachim Höhne. Er klassifiziert in:

1. **Weltagenturen** (z. B. TASS, AP, AFP, Reuters);
2. **internationale Agenturen** (z. B. dpa, APA);
3. **Regionalagenturen** (z. B. Prensa Latina, MENA);
4. **nationale Agenturen** (z. B. Madagaskar-Press).¹⁹

Seltener sind Nachrichtenagenturen, die sich nicht an einem Staat, sondern an Volksgruppen oder Befreiungsbewegungen orientieren, wie beispielsweise die palästinensische Agentur Wafa. Daneben existiert noch ein sehr breites Spektrum kleinerer Unternehmen, die konfessionell gebunden oder privatwirtschaftlich organisiert sind (beispielsweise "Katholische Nachrichtenagentur" (KNA), "Sport-Informationsdienst" (sid) oder "Vereinigte Wirtschaftsdienste GmbH" (VWD)) und meist nur im nationalen Maßstab eine Rolle spielen.

Die ständig gestiegene Bedeutung der Nachrichtenagenturen überfordert offenbar die Kommunikationswissenschaft in vielen Fällen: Die publizistische und politische Bedeutung des institutionellen Kommunikators sowie die unterschiedlichen Typologien und Organisationsformen werden kaum berücksichtigt. Vielmehr lassen sich einige Wissenschaftler dazu verleiten, auf Definitionen zurückzugreifen, die zwar

15 War "Agence Havas" offiziell auch keine Staatsagentur, stand sie doch unter der Kontrolle der französischen Regierung. Auch die gegen Ende des 2. Weltkrieges gegründete Agence France Presse (AFP) wurde bis zum Jahre 1956 als staatliches Erwerbsunternehmen von der französischen Regierung kontrolliert; vgl. Handbuch der Weltpresse (siehe Anm. 1), S.163-164.

16 Walter Hagemann (siehe Anm. 14), S.106-109.

17 Vgl. UNESCO (Hrsg.): News Agencies - Their Structure and Operation, Paris 1953, S.25.

18 Vgl. Minet, Gerd-Walter: Nachrichtenagenturen im Wettbewerb, Köln 1977.

19 Als **Weltagenturen** bezeichnet Höhne ein Unternehmen, das über die "erforderlichen personellen und technischen Voraussetzungen verfügt, um jedes bemerkenswerte Ereignis von jedem Ort der Erde zu erfahren und in alle Welt zu verbreiten". Agenturen mit einem weitverbreiteten Korrespondentennetz, die aber keine Weltberichterstattung anbieten, werden in der Regel zur Gruppe der **internationalen Nachrichtenagenturen** gezählt. **Regionalagenturen** bieten ebenso keinen Weltnachrichtendienst an, arbeiten aber häufig über die eigenen Landesgrenzen hinaus und versorgen eine ganze Region. **Nationalagenturen** verbreiten Nachrichten nur im eigenen Land; vgl. Höhne, Hansjoachim: Report über Nachrichtenagenturen, Baden-Baden 2. erw. Aufl. 1984, S.134-136.

griffig erscheinen, dem Terminus aber nicht gerecht werden können, so auch Noelle-Neumann, Schulz und Wilke im Jahre 1989:

"Als Nachrichtenagentur werden Unternehmen bezeichnet, die Nachrichten aller Art sammeln, bearbeiten und vervielfältigt an eine große Zahl von Abnehmern - in der Regel gegen Entgelt - liefern."²⁰

Daß die Dienste "in der Regel gegen Entgelt" abgegeben werden, ist eher eine Selbstverständlichkeit als eine publizistikwissenschaftliche Erkenntnis. Zur Verteidigung der genannten Wissenschaftler muß allerdings festgehalten werden, daß für die **publizistische Aufgabenstellung** einer Nachrichtenagentur wohl kaum eine genauere Definition zu finden sein wird. Andererseits haben sich im 20. Jahrhundert die Nachrichtenagenturen in Demokratien wie in Diktaturen als sehr bedeutungsvoll **für die publizistische Tätigkeit und die politische Aussage** der anderen institutionellen Kommunikatoren erwiesen. Ihr Anteil an der Berichterstattung - beispielsweise der Tageszeitungen - ist ständig gestiegen. Vor allem in Diktaturen wie in Deutschland zur Zeit des Nationalsozialismus oder in der UdSSR bis zum Amtsantritt Michail Gorbatschows wurden Nachrichtenbüros zu einem wichtigen Mittel für die staatliche Propaganda. Sie halfen und helfen dem Staat als publizistisches Instrument, seine Politik durchzusetzen, seine Gesetze, Richtlinien und Bestimmungen zu propagieren. In der Dritten Welt - und hier vor allem in Afrika - sind im Zuge der Unabhängigkeitsbestrebungen vielerorts Staatsagenturen entstanden, doch liegt deren Funktion nicht nur darin, die Politik der Regierung und/oder staatstragenden Parteilandesweit in allen Medien zu verbreiten. Sie sollen die Nationalstaaten auch vor einer kulturellen Überfremdung durch die Nachrichtendienste der Weltagenturen und dem meist von westlichen Medienkonzernen und publizistischen Großunternehmen beherrschten internationalen Nachrichtenmarkt schützen helfen. Heute liegt somit offenbar das Problem der Wissenschaft darin, daß sie nicht nur der publizistischen Komponente einer Nachrichtenagentur, sondern auch ihren politischen Funktionen gerecht werden muß. Die Definition der UNESCO für den Kommunikator "Nachrichtenagentur" aus dem Jahre 1953 lautete wie folgt:

20 Noelle-Neumann, Elisabeth / Schulz, Winfried / Wilke, Jürgen (Hrsg.): Publizistik Massenkommunikation, Frankfurt/Main 1989, S.221. Diese Definition unterscheidet sich kaum von derjenigen, die der bekannte deutsche Publizist Emil Dovifat bereits vier Jahrzehnte zuvor formulierte: "Nachrichtenbüros sind Unternehmen, die mit schnellsten Beförderungsmitteln Nachrichtenmaterial sammeln, sichten und festen Beziehern weiterliefern." Dovifat, Emil: Zeitungslehre I: Theoretische und rechtliche Grundlagen. Nachricht und Meinung. Sprache und Form. Bearbeitet von Jürgen Wilke, sechste, neubearbeitete Auflage, Berlin und New York 1976, S.91.

"A news agency is an undertaking of which the principal objective, whatever its legal form, is to gather news and news material, of which the sole purpose is to express or present facts, and to distribute it to a group of news enterprises, and in exceptional circumstances to private individuals with a view to providing them with a complete and impartial a news service possible against payment and under conditions compatible with business laws and usage."²¹

Diese Definition trug den Faktoren "Objektivität" und "Unparteilichkeit" in der Berichterstattung stärker Rechnung. Gerd Walter Minet bezeichnete bereits im Jahre 1977 den Terminus "Nachrichtenagentur" als unzureichend für die publizistischen Unternehmen und deren breite Angebotspalette, die über Nachrichten, Kommentare und Artikeldienste bis hin zu Hintergrundberichten reicht. Er bezeichnete die "Dienstleistungsunternehmen" der Presse und des Rundfunks als Nachrichtengroßhändler und betonte ihre weitergehenden Funktionen als Gatekeeper und Manipulator für das Produkt Nachricht.²²

Die stetig gewachsene internationale Bedeutung der Nachrichtenagenturen im weltweiten Informationssystem und die wirtschaftlichen, technischen und politischen Zwänge, enger zu kooperieren, führten global zur Schaffung größerer Organisationsformen. Regionalagenturen wie die am 16. Juni 1959 in Havanna (Kuba) gegründete lateinamerikanische Nachrichtenagentur Prensa Latina bildeten sich ebenso wie Zusammenschlüsse von Nachrichtenagenturen eines gemeinsamen geographischen oder ethnisch-kulturellen Raumes zu Föderationen, Unionen oder Allianzen. Hierbei kam den europäischen Agenturen eine gewisse Vorreiterrolle zu, denn 1957 konstituierte sich in Straßburg die erste internationale Kooperation von Nachrichtenagenturen, die "Alliance Européenne des Agences de Presse" (AEAP). Sie erhob den Anspruch auf eine gesamtkontinentale Zusammenarbeit. Nur vier Jahre später, im Jahre 1961, folgte auch in Asien mit der "Organization of Asia News Agencies"²³ (OANA) der erste Zusammenschluß zu einer Dachorganisation der dortigen Nachrichtenagenturen.

Im Zuge der erfolgreichen Unabhängigkeitsbestrebungen auf dem afrikanischen Kontinent Anfang der sechziger Jahre war es auch hier möglich, eigenständige nationale Staatsagenturen zu gründen. Bereits 1963 wurde auf diesem Kontinent mit der "Union of African News Agencies"²⁴ (UAIA) eine erste übergeordnete Orga-

21 Unesco: News Agencies (siehe Anm. 17), S.24.

22 Gerd-Walter Minet: Nachrichtenagenturen im Wettbewerb (siehe Anm. 18), S.17-19.

23 "Organization of Asia News Agencies" (OANA): 1961 in Bangkok von neun asiatischen Nachrichtenagenturen gegründet. 1985 bis 1988 zählte die Organisation 25 Mitglieder aus 20 Ländern; vgl. Zusammenarbeit asiatischer Nachrichtenagenturen, in: Zeitungs-Verlag und Zeitschriften-Verlag Nr.26, 60.Jg.(1963), September, S.489; Asiens Nachrichtenagenturen wollen enger zusammenarbeiten, in: Zeitungs-Verlag und Zeitschriften-Verlag Nr.10/11, 68.Jg.(1971), März, S.423; dpa-informationen Nr.MM XXIII vom 26. Februar 1980, S.1 und IOJ Nachrichten Nr.1, Januar (1988), S.4.

24 Im April 1963 auf der UNESCO-Konferenz in Tunis (Tunesien) gegründet.

nisation für die Agenturen ins Leben gerufen. Es sollte allerdings noch 15 Jahre dauern, bis mit der "Pan-African-News-Agency" (PANA) nach mühevollen Vorbereitungen im Jahre 1978 eine afrikanische Nachrichtenagentur für den gesamten Kontinent gegründet werden konnte.

In den sechziger Jahren entwickelte sich auch in Lateinamerika ein System von Nachrichtenagenturen. Im Jahre 1964 begann der in Rom ansässige "Inter Press Service"²⁵ (IPS) mit seiner Tätigkeit. Erst Ende der siebziger Jahre konnte sich mit der "Accion de Sistemas Informativos Nacionales"²⁶ (ASIN) eine erste eigenständige und von Europa unabhängige Organisation etablieren. Im Oktober 1983 kam in dieser Region als weitere Nachrichtenagentur mit überregionaler, internationaler Aufgabenstellung die "Agencia Latinoamericana des Servicio Especiales de Información"²⁷ (ALASEI) hinzu.

Im arabischen Sprachraum wurde im Jahre 1965 die "Federation of Arabian News Agencies"²⁸ (FANA) gegründet. Die "Organization of Petroleum Exporting Countries News Agency" (OPECNA) war seit November 1980 das Sprachrohr der OPEC-Mitgliedsstaaten. Zu einem weiteren, bedeutenden internationalen Zusammenschluß im System der Nachrichtenagenturen kam es 1975 mit dem "Non-Aligned News Agencies' Pool"²⁹ (NANAP). Dieser Agenturpool war ein Ergebnis der international vor

25 "Inter Press Service" (IPS): 1964 aus der in Rom ansässigen "Roman Press Agency" hervorgegangen, die die Verbindungen zwischen den Christdemokratischen Parteien Europas und Lateinamerika vertiefen wollte. IPS lieferte Nachrichten aus der Dritten Welt in die industrialisierten Staaten; 1990 die sechsgrößte Weltagentur; vgl. Giffard, C. Anthony: Inter Press Service: News from the Third World, in: Journal of Communication Nr.4 (1984), S.41-59 und Herbert J. Altschull: Agenten der Macht (siehe Anm. 12), S.266.

26 "Accion de Sistemas Informativos Nacionales" (ASIN): lateinamerikanische Aktionsgemeinschaft staatlicher Informationssysteme; am 6. März 1979 in Caracas (Venezuela) von Venezuela, Kolumbien, Ecuador, Peru, Bolivien, Costa Rica, der Dominikanischen Republik, Jamaika und Surinam gegründet. Im Mai 1987 gehörten Nachrichtenagenturen aus 19 Ländern der ASIN an; vgl. dpa-informationen Nr.NN CLII vom 5. Dezember 1979, S.11 sowie 7. ASIN-Versammlung, in: IOJ Nachrichten Nr.9, Mai (1987), S.4.

27 "Agencia Latinoamericana des Servicio Especiales de Información" (ALASEI): Gründungsmitglieder waren Bolivien, die Dominikanische Republik, Ecuador, Haiti, Kuba, Mexiko, Nicaragua, Panama und Venezuela (Arbeitsaufnahme am 24. Januar 1985, Sitz: Mexiko). 1987 waren folgende Mitglieder hinzugekommen: Guatemala, Costa Rica, die Lateinamerikanische Föderation der Journalisten (FELAP), die Lateinamerikanische Assoziation für Kommunikationsforschung (ALAIK) sowie die Lateinamerikanische Föderation der Hochschulassoziation für Sozialkommunikation (FELAFACS); vgl. dpa-informationen Nr.125 vom 19. Oktober 1983, S.4-5.

28 "Federation of Arabian News Agency" (FANA): Gründungskonferenz am 24. Juli 1965 in Amman (Jordanien); Arbeitsaufnahme der FANA mit Sitz in Beirut (Libanon) im Januar 1975; Organe sind die Generalversammlung und der Generalsekretär; erster Vertrag zwischen dem ADN und der FANA in der zweiten Hälfte der siebziger Jahre; im Januar 1982 Erweiterung der Zusammenarbeit; vgl. Gawad, Mohamed Abdel: Attempts of the Arab World to participate in balancing the flow of information, in: Philipp C. Horton (Hrsg.): The third world and press freedom. New York/London/Sydney/Toronto 1978, S.173-186;

29 "Non-Aligned News Agencies' Pool" (NANAP): Pool der Nachrichtenagenturen der blockfreien Länder; Arbeitsaufnahme am 20. Januar 1975. Neben Tanjug waren weitere zehn Agenturen beteiligt. Die eigentliche Gründungskonferenz fand 1976 in Neu Delhi (Indien) statt. Regionale Umschlagzentren neben MAP (Marokko, in Arabisch und Französisch) und TAP

allem in den sechziger und siebziger Jahren im Rahmen der UNO-Unterorganisation UNSECO verstärkter geführter Debatte über eine neue "Weltinformations- und Kommunikationsordnung". Die Vereinten Nationen hatten bereits am 10. Dezember 1948 in ihrer Erklärung der Grundrechte in Artikel 19 das Recht auf Meinungsfreiheit und freie Meinungsäußerung betont. Die Umsetzung dieses Postulats erwies sich in der Praxis allerdings als sehr schwierig. Die 16. Generalkonferenz der UNESCO im Jahre 1970 stand ganz im Zeichen einer Diskussion über den sogenannten freien Fluß der Information ("free flow of information"). Die westlichen Demokratien, und hier in vorderster Front die USA, wandten sich gegen jede staatliche Beschränkung des Informationsflusses, während die Delegierten aus den sozialistischen Staaten und einer Reihe von Entwicklungsländern die staatliche Kontrolle der Informationsgebung als unerlässlich für eine unvoreingenommene und objektive Berichterstattung ansahen. Auf der 19. Generalversammlung der UNESCO in Nairobi (Kenia) im November 1976 beauftragten die Delegierten den UNESCO-Generaldirektor Amadou Mathar M'Bow aus Senegal damit, eine Untersuchung über alle aktuellen Kommunikationsprobleme durchzuführen. M'Bow bestimmte eine 16köpfige Kommission, der der irische Politiker, Journalist und Friedensnobelpreisträger Séan McBride vorstand und die auf der Belgrader Generalkonferenz 1980 ihren Abschlußbericht vorlegte:³⁰

*"In bezug auf freien Informationsfluß forderte die Mediendeklaration unmißverständlich einen freien Austausch und eine umfassendere und ausgewogenere Verbreitung von Informationen. Aber der freie Informationsfluß wurde nicht definiert, wodurch das Problem im Grunde ungelöst blieb."*³¹

Der McBride-Bericht stellte zwar einen fairen Kompromiß dar zwischen den unterschiedlichen Auffassungen, die Ost und West von der Regelung eines internationalen Nachrichtenflusses bekundet hatten, doch konnte er auch nichts an dem Grundproblem ändern, der (fast) uneingeschränkten Beherrschung des internationalen Nachrichtenmarktes durch die Industrieländer. So beherrschten Mitte der siebziger Jahre die vier großen westlichen Nachrichtenagenturen Reuters, AP, UPI und AFP den

(Tunesien, in Arabisch und Französisch) waren Prensa Latina (Kuba, in Spanisch, Englisch und Französisch), INA (Irak, in Arabisch und Englisch), PTI (Indien, in Englisch), VNA (Vietnam, in Französisch), Antara (Indonesien, in Englisch) und Notimex (Mexiko, in Spanisch). Im Januar 1974 waren elf, Ende 1989 fast 100 Nachrichtenagenturen Mitglieder; vgl. Rafajlovic, Boza: Neue Weltinformationsordnung: Notwendig, aber eine Utopie, in: Die Feder Nr.1, 30.Jg.(1981), S.14-17.

30 Titel der UNESCO-Originalausgabe: Many Voices, one World: Report by the International Commission for the Study of Communication Problems, 1980; deutsche Ausgabe: UNESCO-Kommission der Bundesrepublik Deutschland, Österreichs und der Schweiz (Hrsg.): Viele Stimmen - eine Welt: Kommunikation und Gesellschaft - heute und morgen: Bericht der Internationalen Kommission zum Studium der Kommunikationsprobleme unter dem Vorsitz von Séan McBride an die UNESCO, Konstanz 1981; vgl. Herbert J. Altschull: Agenten der Macht (siehe Anm. 12), S.391.

31 Ebd., S.253.

Jahre die vier großen westlichen Nachrichtenagenturen Reuters, AP, UPI und AFP den Weltmarkt. Sie versorgten die unterentwickelten Staaten in Afrika, Lateinamerika und Asien nicht nur mit Information über die Industriestaaten, sondern sie lieferten ihnen auch Ansichten über ihre eigenen Kontinente und die dortigen politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Entwicklungen. Die weltweite (medien-) politische und kulturelle Beeinflussung war nur durch einen riesigen technischen und personellen Aufwand möglich.

So verfügte AP Ende der achtziger Jahre über 559 Auslandskorrespondenten, UPI hatte 578, AFP 171 (sowie 1.200 freie Korrespondenten) und Reuters 350 Korrespondenten (sowie 800 freie Mitarbeiter). Nach Schätzungen verbreitete AP zu diesem Zeitpunkt 17 Millionen Worte täglich, UPI elf Millionen, AFP 3,35 Millionen und Reuters 1,5 Millionen.³² In den siebziger und achtziger Jahren verstärkten zwar die wirtschaftlich schwächeren Staaten ihre Anstrengungen, doch konnten die Zusammenschlüsse zu Dachverbänden wie dem "Non-Aligned News Agencies' Pool" (NANAP) nur wenig an der Vormachtstellung der Weltagenturen ändern. Die wirtschaftliche und publizistische Übermacht der Industrienationen steht wohl auch künftig einer gerechteren Nachrichtenpolitik entgegen.³³

In den sozialistischen Gesellschaftssystemen hatten die Nachrichtenagenturen bis zur einsetzenden Demokratisierung unter Michail Gorbatschow neben der publizistischen Aufgabe immer auch eine politisch-ideologische Funktion, der im Klassenkampf zwischen Imperialismus und Sozialismus eine entscheidene Bedeutung beigemessen wurde. Deba Wieland* beschrieb die Aufgabenstellung und Funktion des ADN im Jahre 1971 anlässlich des 25jährigen Agenturjubiläums. Die Nachrichtenagentur war demnach Sammler, Bearbeiter und Verbreiter der "Hauptmasse der aktuellen Informationen aus allen Bereichen des Lebens und allen Gebieten der Erde". Wieland* schrieb der Nachrichtenagentur eine "große bewußtseinsbildende Wirkung" zu. Der schnellen Informationsgebung - der "Erstnachricht und dem Kampf um die operative und schnelle Information" - kam hierbei in der klassenmäßigen Auseinandersetzung mit dem Kapitalismus herausragende Bedeutung zu.³⁴

32 Vgl. ebd., S.262.

33 Vgl. hierzu: Informationsfreiheit. Free flow of information, hrsg. von Hans Bohrmann, Josef Hackforth und Hendrik Schmidt, München 1979; Blöbaum, Bernd: Nachrichtenagenturen in den Nord-Süd-Beziehungen. Eine Studie zur Entwicklung, Struktur und Reform der Weltnachrichtenordnung, Berlin 1983; Becker, Jörg: Massenmedien im Nord-Süd-Konflikt, Frankfurt (Main)/New York 1985. In der ehemaligen DDR beschäftigte sich vor allem Wolfgang Kleinwächter vom Institut für internationale Studien der Karl-Marx-Universität Leipzig mit der Rolle der Massenmedien in den internationalen Beziehungen. Er leitete seit 1982 die wissenschaftliche Arbeitsgruppe der Fachsektion Kommunikation der UNESCO-Kommission der DDR; vgl. hierzu: "USA gegen UNESCO: Szenarium einer Erpressung" (1985); "Weltproblem Information" (1989).

34 Wieland, Deba: Für neue Aufgaben gerüstet. Zum 25. Jahrestag des ADN, in: Neue Deutsche Presse Nr.19, 25.Jg.(1971), Oktober, S.5-6, S.6.

Die DDR-offizielle Definition für den institutionellen Kommunikator "Nachrichtenagentur" wurde erstmals 1973 im "Wörterbuch der sozialistischen Journalistik" gegeben:

"Sie sind politische Instrumente des Klassenkampfes. Als zentrale Nachrichtensmittler spielen sie eine große Rolle für die staatliche Informationspolitik der jeweiligen Länder. (...) Durch die bei ihnen zentralisierte Sammlung und Verarbeitung der Informationen erfüllen Nachrichtenagenturen objektiv eine informationslenkende Funktion."³⁵

Die sozialistische Pressetheorie der DDR beschränkte sich somit nicht - wie die meisten westlichen Kommunikationswissenschaftler - auf eine rein publizistische Beschreibung des Kommunikators "Nachrichtenagentur":

"Die imperialistischen Nachrichtenagenturen sind in der Regel privatkapitalistisch organisierte und eng mit dem imperialistischen Staatsapparat bzw. anderen Machtorganen der Bourgeoisie verbundene Institutionen zur Konzentration und Manipulation der journalistischen Information."³⁶

Da sich das Thema "Nachrichtenagenturen" nicht nur im internationalen Maßstab, sondern auch in der DDR jahrzehntelang eher an der Peripherie der Kommunikationswissenschaft befand, und die Wissenschaftler nur mit wenig ergiebigen Erkenntnissen aufwarten konnten, wurde auch im Ostblock jede der seltenen Veröffentlichungen zu diesem Thema aufmerksam und kritisch betrachtet. Im Jahre 1982 rezensierte Hans-Joachim Müller* in der "Neuen Deutschen Presse" ein Prager Buch über Nachrichtenagenturen.³⁷ Er stufte die wissenschaftliche Arbeit aus dem *befreundeten* sozialistischen Ausland als einen ersten wertvollen Beitrag zur Erforschung des institutionellen Kommunikators "Nachrichtenagentur" ein.³⁸ Müller* ließ bei dieser Einschätzung die in den sechziger Jahren in den USA erschienenen Untersuchungen über die Nachrichtenagenturen TASS und Tanjug unberücksichtigt.³⁹ Er forderte, daß "Nachrichtenpraktiker und Theoretiker" auf diesem Gebiet weiterarbeiten müssen. Die Betrachtung von Agenturen, ihrer Rolle und Funktion, war in der wissenschaftlichen Forschung der DDR nur ein Randthema. Hiervon waren sowohl der ADN⁴⁰ als auch

35 Definition Nachrichtenagentur (in Auszügen wiedergegeben), in: Emil Dusiska (Hrsg.): Wörterbuch der Sozialistischen Journalistik, Leipzig 1973, S.154-155.

36 Ebd., S.155.

37 Vgl. Buzlova, Alice: Die Nachrichtenagentur als Instrument des ideologischen Kampfes, Prag 1980.

38 Müller, Hans-Joachim: Nachrichtenagenturen und Klassenauseinandersetzung, in: Neue Deutsche Presse Nr.9, 36.Jg.(1982), S.25-26, S.26.

39 Vgl. Kruglak, Theodore E.: The two faces of TASS, Minneapolis 1962 und Robinson, Gertrude Joch: Tanjug - Yougoslavia's Multifacetal National News Agency, Illinois 1968.

40 Zur Rolle und Funktion des ADN und seiner Dienste erschienen im Laufe der Jahre einige Diplomarbeiten an der Karl-Marx-Universität Leipzig, Sektion Journalistik. So etwa: Giese, Simone: Zur Neuheit und Aktualität von wirtschafts- und innenpolitischen Nachrichten des ADN bei der Darstellung der Politik als Hauptaufgabe nach dem X. Parteitag, Dipl. Arbeit, Leipzig 1982; Mekschat, V.: Zur Entwicklung des Allgemeinen Deutschen Nachrichtendienstes, Dipl.

"Panorama DDR" und der "Evangelische Nachrichtendienst in der Deutschen Demokratischen Republik" (ena) betroffen. Sozialistische Nachrichtenagenturen galten hierbei immer als ein Mittel des Klassenkampfes:

"Diese Zuspitzung im internationalen Klassenkampf ist eine logische Folge der allseitigen Offensive aller revolutionären Kräfte der Gegenwart auf die Positionen des Imperialismus. Sie spielt sich auch auf unserem Kampfabschnitt sehr anschaulich ab, wo durch das Entstehen der sozialistischen Nachrichtenagenturen das imperialistische Nachrichtenmonopol seit langem durchbrochen ist (...)."⁴¹

Wieland* betonte in diesem Zusammenhang ausdrücklich die Bereitschaft der Agentur-Mitarbeiter, gemeinsam mit den Journalisten der anderen Medien "an vorderster Front" für die erfolgreiche Durchsetzung der staatlichen Politik stehen und hierbei alle persönlichen "Fähigkeiten und Möglichkeiten" einsetzen zu wollen.⁴² In der täglichen Nachrichtenarbeit hieß das praktisch, daß die ADN-Belegschaft durch ihre Direktion ihre uneingeschränkte Bereitschaft signalisierte, als publizistisches Instrument der SED-Politik fungieren zu wollen. Die uneingeschränkte Vorbildfunktion in der Reihe der sozialistischen Medien kam hierbei der sowjetischen Nachrichtenagentur TASS zu. Das bestätigten verschiedene ADN-Mitarbeiter.⁴³

Mitte der achtziger Jahre schenkte man in der DDR dem Thema Nachrichtenagenturen und seiner praktisch-wissenschaftlichen Aufarbeitung mehr Beachtung. An der Karl-Marx-Universität wurde der Wissenschaftsbereich "Medienspezifik im Journalismus" geschaffen. Hierzu gehörten die drei Lehrstühle "Presse- und Agenturjournalismus", "Rundfunkjournalismus" und "Fernsehjournalismus".⁴⁴ Der erst am 1. September 1985 geschaffene Lehrstuhl "Journalismus imperialistischer Länder" beschäftigte sich Mitte November in seiner ersten Veranstaltung, einem wissenschaftlichen Kolloquium, mit dem Thema "Verständigung über Grundfragen des gegenwärtigen und zukünftigen Wirkens imperialistischer Nachrichtenagenturen".

Arbeit, Leipzig 1968; Pietsch, Gabriele: Konzeption, Gestaltung und Besonderheiten des Rundfunk- und Fernsehdienstes von ADN, Dipl. Arbeit, Leipzig 1971 und Wolter, Thomas: Die Entwicklung des Allgemeinen Deutschen Nachrichtendienstes in den Jahren 1961-1981, ein Überblick, Dipl. Arbeit, Leipzig 1982.

41 Deba Wieland: Für neue Aufgaben gerüstet (siehe Anm. 36), S.5. Wie groß die politische Bedeutung der staatlichen Nachrichtenagenturen gerade in sozialistischen Staaten ist, konnte im Juni 1989 in China beobachtet werden. Im Rahmen der umfassenden Studentenproteste auf dem Pekinger "Platz des Himmlischen Friedens" wurde nicht nur der chinesische KP-Generalsekretär Zhao Ziyang ausgeschaltet, sondern auch der Chef der staatlichen Nachrichtenagentur Xinhua, Mu Qing, "bis auf weiteres" von seinem Posten abgelöst; vgl. Kahl, Jürgen: Peking "säubert" den Propaganda-Apparat, in: Süddeutsche Zeitung Nr.124 vom 2. Juni 1989, S.8.

42 Deba Wieland: Für neue Aufgaben gerüstet (siehe Anm. 36), S.5.

43 So Günter Siemund 1956: "Der erste große Schlag gegen das internationale Nachrichtenmonopol war die Gründung der sowjetischen Telegrafagentur TASS". Günter Siemund: Die Nachrichtenagenturen in der Welt (siehe Anm. 2), S.9.

44 Wetzel, Frank: Nützliche Anregungen für die Arbeit der Agentur, in: Neue Deutsche Presse Nr.12, 41.Jg.(1987), S.8-9, S.8.

Hans Schütt^{*45}, stellvertretender Direktor für Internationale Beziehungen des ADN, hatte mit Edmund Schulz, Dozent an der Sektion Journalistik der Karl-Marx-Universität, zuvor einen Fragenkatalog erarbeitet, der Grundlage für die Diskussion sein sollte. Er belegte, daß die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit bürgerlichen Nachrichtenagenturen in der DDR eher von politisch-ideologischen Maximen als von publizistischen Faktoren geprägt war:

"Sind imperialistische Weltnachrichtenagenturen ihrem Wesen nach transnationale Monopole? (...) Welche Funktion kommt den kapitalistischen Nachrichtenagenturen in der psychologischen Kriegsführung und der ideologischen Diversion gegen die sozialistischen Länder im Rahmen des Konfrontations- und Hochrüstungskurses zu?"⁴⁶

Die Beschäftigung mit den sogenannten imperialistischen Nachrichtenagenturen setzte in der DDR erst sehr spät ein, wenn man bedenkt, daß ADN-Nachrichtenchef Ralf Bergemann^{*} bereits 1974 auf einer wissenschaftlichen Konferenz anlässlich der IX. Generalversammlung der AIERI in Leipzig den Forschungsrückstand moniert hatte. Er konstatierte bei der Medienforschung auf dem Gebiet der Agenturen "erhebliche Lücken" und forderte eine "intensive journalistische Forschung", die in ihren Ergebnissen sowohl für Medienakteure als auch für die Journalistenausbildung[‡] von großer Bedeutung sei.⁴⁷ In diesem Zusammenhang betonte Bergemann nachdrücklich die Position des ADN als internationale Nachrichtenagentur.⁴⁸ Bereits 1956 verwies ADN-Chefredakteur Günter Siemund^{*} darauf, daß der ADN bereits über "den Bereich einer nationalen Agentur hinausgewachsen" sei.⁴⁹ Siemund^{*} schätzte die Entwicklung allerdings richtig ein, denn die Expansion des ADN im internationalen Maßstab schritt unentwegt voran. Im Jahre 1966 konnte Wieland^{*} feststellen, daß der ADN mit seinem wachsenden Korrespondentennetz und seinen

45 Hans Schütt hat sich in verschiedenen wissenschaftlichen Beiträgen mit der Rolle und Funktion von Nachrichtenagenturen auseinandergesetzt und war offenbar beim ADN der "Spezialist" für solche Fragen.

46 Mühlberg, Heidi: Die Funktion der kapitalistischen Nachrichtenagenturen im ideologischen Klassenkampf der 80er Jahre, in: Theorie und Praxis des sozialistischen Journalismus Nr.2, 13 Jg.(1986), Januar, S.115-118.

47 Bergemann, Ralf: Die monopolistische Organisation der Nachrichtenagenturen in den Hauptländern des Imperialismus und die Konsequenzen für den Nachrichteninhalt, in: Der Anteil der Massenmedien bei der Herausbildung des Bewußtseins in der sich wandelnden Welt, hrsg. von der Karl-Marx-Universität Leipzig, Sektion Journalistik. Konferenzprotokoll I. Internationale Wissenschaftliche Konferenz, Sektion Journalistik, VDJ der DDR, AIERI, IX. Generalversammlung der AIERI, Leipzig 17.9.-21.9. 1974, S.3-10, S.7.

48 "Die Agenturen sozialistischer Länder (...) unterhalten ein eigenes weltweites Korrespondentennetz sowie vertragliche Beziehungen zu fast allen bedeutenden Agenturen; sie senden in mehreren Fremdsprachen und haben Abnehmer in zahlreichen Staaten. (...) Die engen Arbeitsbeziehungen zwischen den sozialistischen Agenturen - genannt seien u. a. die Ringsendungen zwischen ihnen, das Fotonetz und die gemeinsame Durchführung bedeutender nachrichtenjournalistischer Aufgaben - führen den Begriff von der nationalen Agentur zumindest für die sozialistischen Agenturen ad absurdum"; vgl. ebd., S.4.

49 Günter Siemund: Die Nachrichtenagenturen in der Welt (siehe Anm. 2), S.8.

Fremdsprachen-Sendungen den "traditionellen nationalen Rahmen gesprengt" habe.⁵⁰ Ambitionen auf den künftigen Status einer Weltnachrichtenagentur hegte die ADN-Direktion offenbar nicht. Äußerungen Heinz Neumanns* Ende der achtziger Jahre machten deutlich, daß der weitere internationale Ausbau des ADN zu diesem Zeitpunkt längst an finanzielle Grenzen gestoßen war:

"Das Streben zu einer Weltnachrichtenagentur, das setzt Mittel voraus, die wir nicht haben. Genauso der Ausbau des Korrespondentennetzes: Das ist heutzutage zum Teil auch eine Finanzfrage. Denn es sind natürlich die Hauptkosten, die auch aus dem Staatsbudget kommen müssen. So weit ausbauen können wir nicht."⁵¹

3.2 Die Akteure: Auslandskorrespondenten

Bei der Typologie des journalistischen Berufsbildes "Korrespondent" ergibt sich eine doppelte Dichotomie: zum einen die Unterscheidung zwischen dem Inlands- und dem Auslandskorrespondenten, zum anderen die zwischen dem Wort- und dem Bildkorrespondenten. Die Korrespondenten arbeiten in der Regel als feste, ständige Korrespondenten oder als freie Mitarbeiter, dann meist auf Honorarbasis. Da sich die Unterscheidung zwischen Wort- und Bildkorrespondent durch die Schulung der Wortkorrespondenten in der fotojournalistischen Arbeit immer weiter verwischt hat, kann sie hier vernachlässigt werden. So wird nur zwischen Inlands- und Auslandskorrespondenten differenziert:

1. **Inlandskorrespondent** - "festangestellter, freiberuflicher oder ehrenamtlicher Mitarbeiter einer journalistischen Institution, der ständig oder in besonderem Auftrag über aktuelle gesellschaftliche Probleme seines Aufgabengebietes oder Tätigkeitsbereiches berichtet".⁵²

"Neues Deutschland" und ADN: Die Tageszeitung "Neues Deutschland" verfügte über Korrespondenten in den verschiedenen DDR-Bezirken. Der ADN beschäftigte Ende der achtziger Jahre über 600 solcher Mitarbeiter;

50 Deba Wieland: Der ADN und seine internationale Bedeutung (siehe Anm. 11), S.5.

51 Gespräch mit Heinz Neumann vom 18. Januar 1989 in Berlin (Ost).

52 Ebd., S.127.

2. **Auslandskorrespondent** - Festangestellter oder freier Mitarbeiter einer journalistischen Institution, der ständig oder über einen längeren Zeitraum in ihrem Auftrag die aktuelle Berichterstattung aus einem anderen Land übernimmt.⁵³
ADN: Beginn im Jahre 1948 mit drei ständig akkreditierten Journalisten im Ausland. Bis 1989 stieg die Zahl der ADN-Auslandskorrespondenten auf 86, die die Agentur in rund 100 Ländern vertraten. Im Februar 1991 verteilten sich nur noch 17 Korrespondenten auf acht Auslandsbüros;

3. **Reisekorrespondent** - reist in Länder, in denen keine Korrespondenten ständig akkreditiert sind. Er hat neben der Berichterstattung über das Land vor allem die Aufgabe, die Möglichkeiten zur ständigen Berichterstattung, Verbesserung der Kontakte und Büroeröffnung für seine Heimatagentur zu erkunden.
ADN: Reisekorrespondenten wurden in den fünfziger und sechziger Jahren vor allem in *den* Ländern eingesetzt, in denen die DDR aufgrund der bundesdeutschen Hallstein-Doktrin diplomatisch, handelspolitisch oder journalistisch nicht tätig werden konnte oder die politisch von geringerer Bedeutung waren;

4. **Regionalkorrespondent** - Mitarbeiter, der nicht nur für die Berichterstattung aus seinem Gastland zuständig ist, sondern mit seiner Tätigkeit eine ganze Region abdeckt (beispielsweise: Südostasien-Korrespondent).
ADN: Bei den sozialistischen Nachrichtenagenturen wurde das Hauptbüro meist in einem befreundeten sozialistischen Land angesiedelt. So deckte beispielsweise bis zum Jahre 1990 das ADN-Büro auf Kuba ganz Mittelamerika ab, die Vertretung in der Sozialistischen Republik Vietnam war auch für Laos und Kambodscha (früher Kambodscha) zuständig;

5. **Sonderkorrespondent** - "In der Regel festangestellter Mitarbeiter einer journalistischen Institution, der in ihrem Auftrag über ein bedeutendes Ereignis im In- oder Ausland berichtet".⁵⁴ Diese Berichterstattung ist zeitlich eingegrenzt und kann sich nur über wenige Tage, bei anderen Ereignissen - beispielsweise der UNO-Vollversammlung in New York - auch über mehrere Monate erstrecken.
ADN: Beginn 1948 mit der Entsendung von Sonderkorrespondenten und weitete das in den sechziger Jahren erheblich aus;⁵⁵

53 Vgl. ebd., S.26.

54 Wörterbuch der sozialistischen Journalistik, hrsg. von Emil Dusiska, Leipzig 1973, S.206-207.

55 Vgl. Walter Hagemann (siehe Anm. 14), S.95.

6. **Redaktionelle Mitarbeiter:** Untergeordneter Mitarbeiter, der entweder als Redakteur, Hilfsredakteur oder Sachbearbeiter.

ADN: In den Auslandsbüros arbeitete in den ersten Jahren meist nur ein Mitarbeiter. Später wurden einige Büros an wichtigen politischen "Schauplätzen" in Europa mit mehreren Korrespondenten, häufig auch Ehepaaren, besetzt (Moskau, Prag, Bonn und Berlin (West)). Sie wurden meist von ausländischen Mitarbeitern, Redakteuren oder Sachbearbeitern unterstützt.

Alfred C. Lugert gab 1974 einen knappen Forschungsüberblick über Arbeiten, die sich in dem Zeitraum von 1930 bis 1972 mit der Herkunft, dem Status und der Tätigkeit von Auslandskorrespondenten beschäftigten. Die Studien waren oftmals in ihrer Gesamtheit regional stark begrenzt und behandelten meist nur einzelne Phänomene; daher kamen sie in ihrer Gesamtheit kaum zu allgemeingültigen Erkenntnissen.⁵⁶

56 Vgl. Lugert, Alfred C.: Auslandskorrespondenten im internationalen Kommunikationssystem. Eine Kommunikator-Studie, Pullach 1974, S.11-26 sowie Wittmann, Marion: Auslandskorrespondenten aus der Dritten Welt in der Bundesrepublik Deutschland im Blickfeld internationaler Kommunikationspolitik, in: Publizistik Nr.2, 27.Jg.(1982), S.311-331; Wittmann-Hausner, Angela: Auslandskorrespondenten im Wandel. Veränderte Berufsrealität der Journalisten, in: Publizistik Nr.3/4, 29.Jg.(1984), S.449-454; Marten, Eckhard: Zwischen Skepsis und Bewunderung. Zum Tätigkeitsprofil, Selbstverständnis und Deutschlandbild amerikanischer Auslandskorrespondenten in der Bundesrepublik Deutschland, in: Publizistik Nr.1, 32.Jg.(1987), S.23-33; Scharlau, Winfried: Zwischen Anpassung und Widerstand. Auslandskorrespondenten im Geflecht der Weltmedienordnung, in: Media Perspektiven Nr.2 (1989), S.57-61. Zeh, Jürgen: Wahlberichterstattung durch Auslandskorrespondenten, in: Publizistik Nr.2, 35.Jg.(1990), S.169-183.

4. LENKUNG UND KONTROLLE DER PUBLIZISTIK IN DER SBZ/DDR

4.1 Die Pressepolitik der SMAD bis 1949

Die Neuformierung des Pressewesens in der von den Sowjets kontrollierten Besatzungszone setzte mit einem generellen Druckverbot für Berlin ein, das Stadtkommandant Bersarin am 28. April 1945 erließ. Publizistische Tätigkeit war somit von einer Genehmigung durch die sowjetischen Besatzungstruppen abhängig. Sämtliche Druckereien wurden versiegelt und unter die Aufsicht der Militärs gestellt.¹

Obschon im Text des Potsdamer Abkommens von einer "gleichgeschalteten Politik der Alliierten in bezug auf das besiegte Deutschland"² die Rede ist, erwies sich die kommunikationspolitische Kooperation der Verbündeten als kaum ertragreich. Das lag an der grundsätzlich anderen Konzeption der zukünftig zu gestaltenden Gesellschaftsformen in der jeweiligen Zone.³ So beschränkten sich die folgenden 45 Gesetze, vier Befehle und 44 Direktiven⁴ des Kontrollrates zum Wiederaufbau der Presseinstitutionen und des Rundfunks auf Allgemeinplätze. Die Sowjets eröffneten den kommunikationspolitischen Alleingang in ihrer Besatzungszone mit der Einführung der Zensur und der Lizenzierungspflicht. Grundlage hierfür bildete der Befehl Nr. 19 des Obersten Chefs der SMAD, Marschall Schukow, vom 2. August 1945, der Regelungen "Zur Verbesserung der Arbeit der Verlage und der Regelung der Kontrolle ihrer Tätigkeit" enthielt. Dieser Befehl unterstützt jedoch die Vermutung, daß die Sowjets bereits frühzeitig über ihre Besatzungszone ein gut funktionierendes Netz der publizistischen Kontrolle ausgelegt hatten. Er schrieb vor,

"die Herausgabe von Zeitungen, Büchern, Zeitschriften, Plakaten, verschiedenartigen Flugblättern, Aufrufen und Parteiliteratur nur in solchen Verlagen und Druckereien oder auf solchen Vervielfältigungsapparaten durchzuführen, für die eine spezielle Genehmigung durch die Sowjetische Militärverwaltung erteilt wurde".⁵

Zudem fixierte dieser SMAD-Befehl Nr. 19 mit der Bestätigung der "Provisorischen Vorschriften für die Arbeit der Druckereien" aber auch die Regelungen über die Kompetenzen der den Kommandanturen zugeordneten militärischen Zensorstellen, die

1 Ein Auszug des Befehls findet sich bei Raue, Günter: Im Dienste der Wahrheit. Ein Beitrag zur Pressepolitik der sowjetischen Besatzungsmacht 1945-1949, Leipzig 1966, S.164, Anm. 31.

2 Zitiert nach Raue: Wahrheit (siehe Anm. 1), S.38.

3 Vgl. Koszyk, Kurt: Pressepolitik für Deutsche 1945-1949. Geschichte der deutschen Presse Teil IV, Berlin 1986, S.15-20; S.123-127 und S.331.

4 Vgl. Raue: Wahrheit (siehe Anm. 1), S.170, Anm. 15.

5 Zitiert nach: ebd., S.56. Der vollständige Befehl findet sich in: Vorstand der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (Hrsg.): Sopade-Informationsdienst. Denkschriften 54. Die Presse in der sowjetischen Besatzungszone, Bonn 1954, Anlage 3.

bereits frühzeitig eingerichtet worden waren. Für eine Genehmigung waren Kopien aller für den Druck vorgesehenen Schriften, die druckfertigen Korrekturabzüge sowie schließlich einige Belegexemplare nach Erscheinen auszuhändigen.⁶ Dieser dreifache Zensurmechanismus wurde noch ergänzt durch weitere Kontrollmöglichkeiten: Jede Druckerei erhielt eine Kennnummer, der Eröffnung ging eine Inventur voraus, deren Ergebnis bei den Militärkommandanturen einzureichen war.⁷

Die Vor- und Nachzensur der Sowjets wurde in der Pressegeschichtsschreibung der DDR als wohlgemeinte und entwicklungsfördernde Stütze der Nachkriegspublizistik in der SBZ eingeschätzt. Insbesondere die Vorzensur faßten "alle demokratischen Kräfte im deutschen Pressewesen als helfend"⁸ auf, denn

"erstens verband sie mit der Besatzungsmacht das gleiche Ziel - Ausrottung der faschistischen Ideologie des Rassenhasses und der Kriegshetze. Aus dieser Übereinstimmung ergaben sich logisch (!) gemeinsame Auffassungen darüber, was im allgemeinen zu veröffentlichen bzw. nicht zu veröffentlichen war (...). Zweitens begrüßten die demokratischen deutschen Journalisten die sowjetische Zensur wegen der Art und Weise, in der sie ausgeübt wurde";⁹

nämlich in beratender Form durch "kluge und verständnisvolle sowjetische Genossen".¹⁰ Als dritten Gesichtspunkt strichen die DDR-Pressehistoriker den "operativen Charakter" der sowjetischen Pressezensur heraus: Gemeint ist, daß die Zensoren versuchten,

"auf Grund ihrer eigenen Erfahrungen und entsprechend den demokratischen Aufgaben des deutschen Volkes der Presse Hinweise auf bestimmte Schwerpunkte zu geben".¹¹

Es ist erstaunlich, mit welcher großen Blauäugigkeit diese Sachverhalte umschrieben wurden. Wer nur ein wenig zwischen den Zeilen zu lesen vermag, wird aus solchen Huldigungen zurecht schlußfolgern, daß die sowjetischen Kontrolloffiziere nicht nur die journalistische Umsetzung einer Problematik auf ihre antifaschistisch-demokratische Sattelfestigkeit hin überprüften,¹² sondern die journalistischen Institutionen im vornhinein auf thematische Schwerpunkte der Berichterstattung orientierten. Eine

6 Vgl. Raue: Wahrheit (siehe Anm. 1), S.179-180, Anm. 84.

7 Vgl. ebd.

8 Hering, Manfred / Kohlmann, Hans-Ulrich: Die ersten Schritte in den Jahren 1945 und 1946, in: Theorie und Praxis Nr.1 (1979). Beilage der Zeitschrift Neue Deutsche Presse Nr.2, 33.Jg.(1979), S.15-17, S.16.

9 Raue: Wahrheit (siehe Anm. 1), S.57-58.

10 Hering / Kohlmann: Schritte (siehe Anm. 8), S.16.

11 Raue: Wahrheit (siehe Anm. 1), S.58.

12 Dies führte vereinzelt sogar zu einem vorübergehenden Verbot der Publikation eigenständiger Broschüren bestimmter politischer Gruppierungen, die mit den vorgegebenen ideologischen Richtlinien nicht konform gingen. So untersagte die SMAD in der Provinz Sachsen im Oktober 1945 den örtlichen Parteien jede Publikationstätigkeit, weil die CDU im Kreis Wittenberg zwei offenbar kritische Mitteilungsblätter über die Politik der SMAD herausgegeben hatte; vgl. Raue: Wahrheit (siehe Anm. 1), S.57.

Neufassung der Verordnungen vom 2. August 1945 trat am 17. April 1947 mit dem Befehl Nr. 90 über die "Tätigkeit der Verlage und Druckereien" in Kraft. Hierin waren unter anderem streng zu befolgende Richtlinien über die Herausgabe von Zeitungen, Zeitschriften oder Büchern formuliert. Danach war die Vorzensur für "Zeitungen, wissenschaftliche und technische Bücher und Zeitschriften, schöne Literatur und Literatur über Kunst" zwar abgeschafft, sie bestand aber weiterhin für politische Broschüren, Flugblätter und Plakate.¹³

Kein Wort verlor man in der DDR-Presseforschung über die Praxis der Nachzensur von Publikationen auch über den Stichtag der offiziellen Aufhebung der Vorzensur hinaus. Am 2. September 1946 erließ die SMAD ihren Befehl Nr. 262 "Über die Verpflichtung aller im Gebiet der sowjetischen Besatzungszone Deutschlands arbeitenden Verlage, Muster ihrer Produktion in deutscher Sprache vorzulegen". Dieser Befehl führte bis in alle Einzelheiten aus, wie viele Belegexemplare den Kontrolleuren für Archiv und Nachzensur auszuliefern waren. Zu diesen Einrichtungen zählten die Propagandaverwaltung der SMAD in Karlshorst, die fünf Propagandaverwaltungen in den Ländern und Provinzen sowie die dafür zuständige Stelle der Verwaltung des Militärkommandanten des Sowjetischen Sektors von Berlin. Fünf Muster mußten schließlich der Verwaltung für Volksbildung zur Verfügung gestellt werden.¹⁴ Schon drei Monate später wurde diese Bestimmung allerdings wieder abgeändert: Mit dem Befehl Nr. 356 vom 24. Dezember 1946 über die "Verpflichtung zur Einreichung von Mustern ihrer Drucke aller auf dem Gebiet der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands tätigen Verlage" organisierte die SMAD die Adressaten der Pflichtabgaben neu.¹⁵

4.2 Die Lenkungs- und Kontrollinstitutionen bis 1949

Die Lenkung und Kontrolle der Publizistik in der SBZ lag von Beginn an in den Händen der Sowjets. Selbst als zuverlässig geltende Kommunisten führten Weisungen der SMAD aus. Sie hatte am 9. Juni 1945 die sogenannte "Informationsverwaltung"¹⁶

13 Der vollständige Befehl findet sich in Sopade-Denkschrift (siehe Anm. 5), Anlage 6, S.1-5.

14 Eine vollständige Auflistung in Form des Befehls Nr.262 findet sich in Sopade-Denkschrift (siehe Anm. 5), Anlage 4, S.1-2.

15 Die Verlage mußten jetzt Verzeichnisse der gesamten, seit dem 9. Mai 1945 von ihnen herausgegebenen Literatur unter Angabe des Verfassernamens, des Formats, des Umfangs sowie der Auflage und des Preises einreichen. Auszugsweiser Abdruck des Befehls Nr.356 in Sopade-Denkschrift (siehe Anm. 5), Anlage 5, S.1-2.

16 Andere Bezeichnungen lauten: "Informationsabteilung", "Propagandaleitung" oder "Propagandaabteilung"; vgl. dazu Koszyk: Pressepolitik (siehe Anm. 3), S. 338; Raue, Günter: Journalismus in der Übergangsperiode. Zu Entstehung, Bildung und Profilierung des späteren DDR-Journalismus in der antifaschistisch-demokratischen Umwälzung (1945-1949) Dissertation B, Leipzig 1983, S.112. Zu den weiteren Aufgaben der Abteilung geben Auskunft: Weber, Hermann: Geschichte der DDR, zweite Auflage, München 1986, S.64-65 und Tulpanow, Sergej:

geschaffen, die unter anderem für den Wiederaufbau und die Kontrolle der Massenmedien zuständig war. Der Informationsverwaltung waren die Redaktion der "Täglichen Rundschau" und des "Sowjetischen Nachrichtenbüros" zugeordnet. Außerdem bestand hier eine Presseabteilung, die als zentralverantwortliche Stelle für das gesamte Verlagswesen, die Buchproduktion, die Vergabe der Lizenzen sowie die Verteilung der Papiervorräte fungierte.¹⁷ Zudem regelte die Presseabteilung die Personalbesetzungen in den Zweigstellen der Militärkommandanturen und in den Redaktionen. Der Rundfunkabteilung unterstand organisatorisch der Aufbau der Sender in der SBZ.

Leiter der Informationsabteilung, die ihren Sitz in Berlin-Karlshorst hatte, war Oberst Sergej Iwanowitsch Tulpanow. Zwar bestand sie bis 1949, ausführendes Organ war aber die gemäß Befehl Nr. 17 der SMAD vom 17. Juli 1945 gebildete Zentralverwaltung für Volksbildung (ZfV) mit Sitz in Berlin. Deren Präsident war der ehemalige Leiter der Kominternschule, Paul Wandel. Insbesondere die Abteilung "Kulturelle Aufklärung" - seit 5. November 1945 unter Leitung von Wilhelm Girnus - war für die Publizistik zuständig. Hier bestanden unter anderem Referate für Rundfunk, Presse, Verlagswesen und Bildpropaganda.¹⁸

Die Rundfunkadministration unterstand der ZfV jedoch erst seit dem 21. Dezember 1945¹⁹. Ab Januar 1946 sollten an den Orten Schwerin, Dresden, Halle und Weimar Sender ihren Betrieb aufnehmen.²⁰

Neben der zentralen Kontrollstelle in Berlin bauten die Sowjets frühzeitig in den Ländern und Provinzen ihrer Zone regionale Unterabteilungen auf. Für die damaligen Länder Sachsen und Thüringen waren die Propagandaabteilungen in Dresden und Weimar verantwortlich, in den Provinzen Sachsen, Mecklenburg und Brandenburg existierten Kontrollbüros in Potsdam, Schwerin und Halle. Für die alte Reichshauptstadt war die sogenannte "Propagandaabteilung der Verwaltung des Militärkommandanten des Sowjetischen Sektors der Stadt Berlin" zuständig.²¹

Noch im Juli 1945 bis 1949 nahmen in den Ländern und Provinzen die Nachrichtenämter ihre Arbeit auf, die - aus den zur Verfügung stehenden Quellen läßt sich das nicht eindeutig rekonstruieren²² - wahrscheinlich zunächst den jeweiligen

Deutschland nach dem Kriege (1945-1949). Erinnerungen eines Offiziers der Sowjetarmee, hrsg. und mit einem Nachwort von Stefan Doernberg, Berlin (Ost) 1987.

17 Vgl. dazu auch: Koszyk: Pressepolitik (siehe Anm. 3), S.338; Hering / Kohlmann: Schritte (siehe Anm. 8), S.16; Raue: Übergangsperiode (siehe Anm. 16), S.112-113.

18 Vgl. Koszyk: Pressepolitik (siehe Anm. 3), S.338.

19 Vgl. ebd. Koszyk nennt im Zusammenhang mit einem Befehl Marschall Schukows den 20. Dezember 1945. Das Jahresbudget der ZfV beziffert Koszyk mit 20 Millionen Mark.

20 Vgl. Raue: Wahrheit (siehe Anm. 1), S.68-69; Koszyk: Pressepolitik (siehe Anm. 3), S.339.

21 Vgl. Sopade-Denkschrift (siehe Anm. 5), Anlage 4 und 5.

22 Vgl. Richert, Ernst / Stern, Carola / Dietrich, Peter: Agitation und Propaganda. Das System der publizistischen Massenführung in der Sowjetzone, Berlin und Frankfurt / Main 1958, S.128 und Raue: Übergangsperiode (siehe Anm. 16), S.341.

Landesregierungen unterstanden. Allein im Land Sachsen arbeiteten für die Nachrichtenämter auf Landes-, Kreis-, Stadt- und sogar Gemeindeebene 4.000 Menschen. Über die Bedeutung der Nachrichtenämter für die Informationskanalisierung gibt es unterschiedliche Auffassungen: Richert stellte fest, daß sie bis 1948 lediglich amtliche Regional-Bulletins zusammenstellten, während Raue eine ministerielle Mitteilung zitiert, wonach

"seit Beginn der Pressearbeit im Juli 1945 (...) bis Dezember 1948 insgesamt über 20.000 Artikel und Nachrichten an die Zeitungen weitergeleitet (wurden). Seit Bestehen des Landessenders Halle ist der Pressedienst konstant die Quelle für durchschnittlich 80-85 % des gesamten Materials der Nachrichtensendungen".²³

Eine nicht zu unterschätzende Bedeutung für die Kontrolle der Publizistik hatte bis 1949 das "Sowjetische Nachrichtenbüro" (SNB). Seine Aufgabe erschöpfte sich nicht nur in der seit 1945 ausgeübten Agenturfunktion für die Presse der SBZ. Das Büro war insbesondere nach der Gründung des ADN dessen Kontrollinstanz und damit indirekt auch Kontrolleur der Tageszeitungen:

"Die indirekte Zensur übte das SNB dadurch aus, daß es den gesamten Nachrichtenstrom des ADN, den es durch Fernschreiber und Hellschreiber aufnahm, durch seine Presseoffiziere in Weissensee laufend überwachte und sich telefonisch direkt an die *selbstverantwortlichen* Redakteure von ADN wendete, wenn den sowjetischen Presseoffizieren etwas an der Nachrichtengebung mißfiel und sie eine Intervention als geboten ansahen."²⁴

Doch damit nicht genug: Als die Gründung des ADN längst beschlossene Sache war, erhielt das SNB außerdem - vergleichbar der Informationsverwaltung der SMAD - ganz ausdrücklich die Funktion eines nachträglichen Zensors. In einem Nachtrag zum Befehl Nr. 262 der SMAD wurde verfügt, dem Büro ab 2. September 1946 40 Belegexemplare aller Publikationen in der SBZ zuzuleiten.²⁵ Das läßt darauf schließen, daß aus der Nachrichtenagentur nach Gründung des ADN eine zweite Kontrollinstitution gemacht werden sollte.²⁶

4.3 Vom "Amt für Information" zum "Presseamt beim Ministerpräsidenten"

Das "Amt für Information" (AfI) war für die Jahre 1949 bis 1952 die zentrale staatliche Schaltstelle für die Kontrolle und Lenkung der Medien in der DDR. Anders, als der Name vermuten läßt, gingen Aufgaben und Kompetenzen dieses Amtes "weit über die

²³ Raue: Übergangsperiode (siehe Anm. 16), S.341.

²⁴ Schreiben von Hans-Joachim Schwelien vom 28. Mai 1968. (Quelle: Archiv Hansjoachim Höhne).

²⁵ Vgl. Sopade-Denkschrift (siehe Anm. 5), Anlage 4, S.2.

²⁶ Vgl. ebd., Anlage 5, S.1.

Bedeutung einer bloßen regierungsamtlichen Informationsstelle"²⁷ hinaus. Es übernahm im Laufe der Zeit alle, zuvor von der 1949 aufgelösten Informationsverwaltung und der ZfV ausgeübten medienspezifischen Aufgaben mit der *Zielgruppe* bürgerlicher Presseorgane. Denn bis zum Herbst 1949 besaßen diese noch einen relativ großen Spielraum, wenngleich auch bis zu diesem Zeitpunkt bereits regelnde Faktoren installiert waren. Im Rahmen der seit 1948 einsetzenden Delegation zentraler Weisungsrechte von der SMAD-Verwaltung auf die Deutsche Wirtschaftskommission kam es am 7. September 1949 zur Errichtung einer Hauptverwaltung für Information, für die das Sekretariat der Deutschen Wirtschaftskommission folgende Arbeitsgebiete festlegte:

"Die Hauptverwaltung für Information hat die Aufgabe, die Politik, die Verordnungen, Anordnungen und Beschlüsse der Deutschen Wirtschaftskommission und der anderen deutschen Verwaltungen der Bevölkerung verständlich zu machen. Sie bedient sich zu diesem Zweck aller geeigneten Mittel, insbesondere der Presse, des Rundfunks, des Films sowie öffentlicher Vorträge und Veranstaltungen."²⁸

Sie stand unter Leitung von Gerhart Eisler und übernahm die Aufgaben der vormals bei den Landesregierungen sowie den Räten von Kreisen und Städten eingerichteten Pressestellen. Im Zuge der Umbenennungen von Hauptverwaltungen in Ministerien firmierte auch die Informationsabteilung seit dem 12. Oktober 1949 unter neuem Namen: "Amt für Information". Die Hauptverwaltung für Information ging jedoch erst offiziell mit dem 1. November 1949 in das Amt für Information über und wurde dem Büro des Ministerpräsidenten unterstellt.²⁹ Nach Nebenzahl organisierte das AfI seither

"Presse, Friedens- und Planpropaganda, Lizenzerteilung und Druckgenehmigung, Pressekonferenzen, Ausstellungen, Sichtagitation, sogar Kleinkunst und Puppenspiele."³⁰

In einem irrt sich der Autor jedoch: Die Lizenzierung der Presse und die Papierkontingentierung oblag nach wie vor noch einige Zeit der Sowjetischen Kontrollkommission. Erst am 1. März 1950 gingen auch diese Rechte an das AfI über, das die von der SMAD erteilten Lizenzen aber weitgehend erneuerte.³¹

27 Richert: Agitation (siehe Anm. 22), S.128.

28 Zentralverordnungsblatt für die Sowjetische Besatzungszone Jg.1949, S.715. Zitiert nach: Hecht, Gerd: Sprachregelung in der Sowjetischen Besatzungszone. Technik, Voraussetzungen und Auswirkungen der Lenkung der Tagespresse und des Rundfunks in der SBZ, Dissertation, Berlin 1961, S.88, Anm.58.

29 Ebd. und vgl. auch: Fricke, Karl Wilhelm: Das Primat der Agitation, in: SBZ-Archiv Nr.14, 5Jg.(1954), S.211-213, S.211.

30 Nebenzahl, Leon: Mein Leben begann von neuem. Erinnerungen an eine ungewöhnliche Zeit, Berlin (Ost) 1985, S.78-79.

31 Vgl. Die Presse hinter dem Eisernen Vorhang, in: Zeitungs-Verlag Nr.4, 49.Jg.(1952), S.111-113. S.111 und Geserick, Rolf: Die Kommunikationspolitik der Deutschen Demokratischen

Daß das AfI keineswegs nur für regierungsamtliche Verlautbarungen verantwortlich war, sondern auch als Lenkungsinstrument der DDR-Publizistik fungierte, unterstreicht die zurückhaltende Selbstdarstellung des damaligen Leiters der Abteilung "Presse-berichterstattung", Gerhard Zadek: Danach begriffen sich die Mitarbeiter des AfI als "Mittler zwischen Regierung und Presse". Insbesondere die Hauptabteilung "Presse" unter ihrem Leiter Albert Norden wolle

"die Brücke sein, über die ein wesentlicher Teil richtungweisender (!) Informationen, aber auch Argumente geleitet wird, die die Presse nach eigenem Ermessen ihrem Leserkreis entsprechend auswertet (...) Auch in den von der Hauptabteilung Presse des Amtes für Information herausgegebenen Presse-Informationen und dem Artikeldienst soll sich gerade die Politik unserer Regierung und die Tätigkeit unserer Ministerien mit ihren Aufgaben und Problemen widerspiegeln. Mit wenigen Zeilen wird in den Presse-Informationen an Hand konkreter Beispiele und entsprechender Kommentare oder Argumentationen auf die wichtigsten Fragen hingewiesen, die zur Durchführung der Maßnahmen der Regierung im Vordergrund stehen. Besonderer Wert wird darum bei der Auswahl der Meldungen für die Presse-Informationen auf die jeweils wichtigsten Kampagnen gelegt, die in unserer Presse fortlaufend behandelt werden sollen. (...) Unsere demokratischen Zeitungen sind nicht mehr allein Chronisten, sondern heute wirklich Künder und Former der öffentlichen Meinung. Die im Amt für Information durchgeführten Pressekonferenzen sollen in erster Linie dazu dienen, der Presse zu helfen, vor allem diese Aufgaben zu erfüllen."³²

Um dem umfangreichen Aufgabenkomplex gerecht zu werden, war ein großer Stab von Mitarbeitern nötig, die in der Zentrale in Berlin - Sitz war pikanterweise das ehemalige Reichspropagandaministerium am Ernst-Thälmann-Platz - in vier Hauptabteilungen arbeiteten.³³ Die Leitung des Amtes unterstand neben Gerhart Eisler seiner Stellvertreterin Deba Wieland* (seit 1950). Später stieß auch Wilhelm Müller* als Stellvertreter hinzu. Der Leitung waren ein Sekretariat sowie ein Organisationsbüro zugeordnet. Unter unmittelbarer Leitung Eislers standen die Abteilungen "Informationskontrolle", "Rundfunk", "Film" und "Presse-Gesetz" sowie die Hauptabteilung "Studien".

In der Abteilung "**Informationskontrolle**" liefen die Informationen der in den Kreisen beschäftigten AfI-Mitarbeiter zusammen. Sie gingen an staatliche Dienst-

Republik, Dissertation, Münster 1987, S.47.

32 Zadek, Gerhard: Mittler zwischen Presse und Regierung, in: Neue Deutsche Presse Nr.4, 5.Jg.(1951), S.13-16, S.14-15. Zadek wurde später stellvertretender Chefredakteur des SED-Bezirksorgans "Freie Erde".

33 Vgl. Sopade-Denkschrift (siehe Anm. 5), S.84-88 (hier ist zum Beispiel nur von drei Hauptabteilungen die Rede); Fricke: Primat (siehe Anm. 29), S.211-212; Organisationsplan des "Amtes für Information" in der Sowjetzone, in: SBZ-Archiv Nr.2, 3.Jg.(1952), S.22; Nebenzahl: Leben (siehe Anm. 30), S.76-85; Eiserner Vorhang (siehe Anm. 31), S.113; Die Presse in der sowjetisch besetzten Zone Deutschlands, in: KgU-Archiv (Themenheft), Nr.5 (1955), S.2-13, S.2-3 und Richert: Agitation (siehe Anm. 22), S.123-124.