



Deutscher Familiennamenatlas

Band 1

Graphematik/Phonologie
der Familiennamen I: Vokalismus

Herausgegeben von
Konrad Kunze
Damaris Nübling

DE  GRUYTER

Deutscher Familiennamenatlas
Band 1



Deutscher Familiennamenatlas

Herausgegeben von

Konrad Kunze
Damaris Nübling

Band 1:

Graphematik/Phonologie
der Familiennamen I: Vokalismus

von

Christian Bochenek
Kathrin Dräger

Walter de Gruyter · Berlin · New York

⊗ Gedruckt auf säurefreiem Papier,
das die US-ANSI-Norm über Haltbarkeit erfüllt.

ISBN 978-3-11-018625-3

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen
Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet
über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

© Copyright 2009 by Walter de Gruyter GmbH & Co. KG, 10785 Berlin

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Printed in Germany

Druck: MercedesDruck, Berlin
Buchbinderische Verarbeitung: Stein + Lehmann, Berlin

Vorwort

Wenn fünf Jahre nach Beginn des Projekts 'Deutscher Familiennamenatlas' (DFA) der erste Band vorgelegt werden kann, ist das nicht zuletzt das Ergebnis vielfältiger, produktiver Kooperation.

Die Projektleiter danken der Deutschen Forschungsgemeinschaft für die Finanzierung des Projekts als Langfristvorhaben, sodann dem Deutschen Seminar I und der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i.Br., dem Institut für Geschichtliche Landskunde e.V. an der Universität Mainz sowie dem Deutschen Institut der Johannes Gutenberg-Universität Mainz für die Bereitstellung von Räumen und für die Ausstattung der Arbeitsplätze. Für datenrechtliche Beratung sei Herrn Prof. Dr. Friedrich Schoch, Institut für Öffentliches Recht der Universität Freiburg, gedankt, darüber hinaus der Deutschen Telekom für die Bereitstellung und Aufbereitung der (für unsere Zwecke bereinigten) Datenbank mit den Telefon-Festnetzanschlüssen des Jahres 2005, schließlich Herrn Richard Kunze, Tivano Software GmbH Neu-Isenburg, für die maßgeschneiderte Entwicklung der benötigten Auswertungsprogramme.

An Entwurf und Ausführung einiger Kartenkomplexe waren (neben den Hauptautoren) Javier Caro Reina, Rudolf Garski und Rita Heuser beteiligt. Redaktionelle Zuarbeit, Layoutarbeiten und Korrekturen leisteten als Mitarbeiterinnen und Hilfskräfte Eva Bucher, Antje Dammel, Fabian Fahlbusch, Amaru Flores, Melitta Gillmann, Nicole Huber-Winter, Luise Kempf, Jessica Nowak, Aksana Prakapovich, Tobias Schmidt, Miriam Schmidt-Jüngst, Mirjam Schmuck und Magdalene Zeller. Die Layout-Mustervorlage per InDesign wurde von Franziska Knolle erstellt. Dem de Gruyter-Verlag danken wir für die Aufnahme des DFA in sein Verlagsprogramm und dem Cheflektor, Herrn Dr. Heiko Hartmann, für seine geduldige verlegerische Betreuung.

Freiburg i.Br./Mainz
August 2009

Konrad Kunze
Damaris Nübling

Inhalt

Vorwort.....	V
A Einleitung.....	XXV
I Der Deutsche Familiennamenatlas (DFA)	XXV
1 Entstehung.....	XXV
1.1 Voraussetzungen und Ansätze	XXV
1.2 Vor- und Begleitarbeiten zum DFA	XXVII
1.3 Der Atlas.....	XXX
2 Abgrenzung und Datenbasis	XXXI
2.1 Räumliche und zeitliche Positionierung	XXXI
2.2 Datenbasis	XXXII
3 Konzept.....	XXXIII
3.1 Systematik und Repräsentativität	XXXIII
3.2 Grammatische und lexikalische Bände.....	XXXIV
II Band 1: Graphematik/Phonologie I: Vokalismus.....	XXXIX
1 Gesamtanlage.....	XXXIX
1.1 Mögliche Ansätze für den Entwurf des Bandes.....	XXXIX
1.2 Konstituierung der Themen und Auswahl der Beispiele.....	XL
1.3 Aufbau	XLII
2 Karten	XLIII
2.1 Grundkarte, Hauptkarten, Nebenkarten	XLIV
2.2 Darstellungsverfahren	XLIV
3 Kommentare.....	XLVIII
3.1 Fragestellung	XLVIII
3.2 Quantitative Datenbasis	L
3.3 Qualitative Datenbasis.....	LV
3.4 Details und Ergänzungen	LVII

3.5	Historische Sondierung	LIX
3.6	Hinweise.....	LXI
4	Karten zur Einleitung. Verzeichnisse.....	LXIV
4.1	Karte der Postleitzahlbezirke	LXIV
4.2	Namenvolumen der zweistelligen Postleitzahlbezirke	LXV
4.3	Die 300 häufigsten Familiennamen der BRD am 30.06.05	LXIX
4.4	Grundkarte des DFA.....	LXXIII
4.5	Grundkarte, Ausschnitt Nordrhein-Westfalen.....	LXXIV
4.6	Karte der Quellen für die historische Sondierung	LXXV
4.7	Tabelle zur Charakterisierung der Quellen für die historische Sondierung.....	LXXVI
4.8	Titel der Quellen für die historische Sondierung.....	LXXIX
4.9	Abkürzungen	LXXXIV
4.10	Literaturverzeichnis. Internetseiten	LXXXVI
B	Kartenkomplexe.....	1
I	Haupttonvokalismus, Qualität	2
1	Monophthongvarianz <i>a, ä, e</i>	2
1.1	Tonvokal in <i>Glaser, Kastner, Hafner, Gasser</i>	2
	K. 1 <i>Glaser, Gläser, Gleser</i>	
	K. 2 <i>Kastner, Kästner, Kestner</i>	
	K. 3 <i>Hafner, Häfner, Hefner</i>	
	K. 4 <i>Gasser, Gassner, Gäßner, Gesser, Geßner</i>	
1.2	Tonvokal in Namen mit <i>Gärtner</i>	12
	K. 5 <i>Baumgartner, Baumgärtner</i>	
	K. 6 <i>Weingartner, Weingärtner</i>	
	K. 7 <i>Gartner, Gärtner, Gertner</i>	
1.3	Tonvokal in <i>Wagner</i>	20
	K. 8 <i>Wagner, Wagener, Wegner</i>	
	K. 9 <i>Wegner, Wegener</i>	
	K. 10 <i>Wehner, Weiner</i>	
1.4	Tonvokal in <i>Warnecke, Harms, Garling, Karsten, Barg</i>	28

	K. 11	<i>Warnecke, Wernecke</i>	
	K. 12	<i>Harms, Herms</i>	
	K. 13	<i>Garling, Gerling, Görling</i>	
	K. 14	<i>Carstensen, Carstens, Karsten</i>	
	K. 15	<i>Kersten, Kirsten</i>	
	K. 16	<i>Barg, Barg-/-barg</i>	
1.5		Tonvokal in Namen aus <i>Martin</i>	38
	K. 17	<i>Martin, Martens, Mertins, Mertens</i>	
	K. 18	<i>Martins, Martens, Mertins, Mertens</i>	
	K. 19	<i>Märtens, Maertens</i>	
	K. 20	<i>Martel, Mertel, Mörtl</i>	
1.6		Tonvokal in <i>Graf</i>	48
	K. 21	<i>Graf, Gräf, Greve</i>	
	K. 22	<i>Grafen-, Gräfen-, Greven-</i>	
	K. 23	<i>-graf, -gräfe, -greve</i>	
1.7		Tonvokal in <i>Krämer</i>	58
	K. 24	<i>Kramer, Krämer, Kremer</i>	
	K. 25	<i>Kromer, Krömer</i>	
2		Monophthongvarianz <i>a, o; ä, ö</i>	66
2.1		Tonvokal in <i>Knoche, Schrader, Ladwig</i> u.ä.	66
	K. 26	<i>Knoche, Knoke, Knaack</i>	
	K. 27	<i>Schrader, Frahm, Vagt, Kaack</i>	
	K. 28	<i>Ladwig</i>	
2.2		Tonvokal in <i>Alt-</i> und <i>-wald</i>	74
	K. 29	<i>Altmann, Oltmanns</i>	
	K. 30	<i>Althoff, Olthoff</i>	
	K. 31	<i>Alden-, Olden-</i>	
	K. 32	<i>Grünewald, Gronewold</i>	
2.3		Tonvokal in Namen aus <i>Walter</i>	82
	K. 33	<i>Walter, Wolter</i>	
	K. 34	<i>Walters, Wolters</i>	
	K. 35	<i>Welter, Wälter</i>	

	K. 36	<i>Wahler, Wähler, Wohlers, Wöhler</i>	
	K. 37	<i>Walz, Welz, Wolz</i>	
2.4		Tonvokal in Kurzformen aus <i>Albrecht</i>	92
	K. 38	<i>Appel, Opel, Aubele</i>	
	K. 39	<i>Apitz, Opitz</i>	
	K. 40	<i>Aberle, Oberle, Aupperle</i>	
2.5		Tonvokal in <i>Göde, Kähler, Schnäkel</i> u.ä.....	100
	K. 41	<i>Gäde, Göde</i>	
	K. 42	<i>Kähler, Däbler, Bädeker, Käcker, Schnäkel, Bäckler, Naethbohm</i>	
3		Monophthongvarianz <i>e, i</i>	106
3.1		Tonvokal in <i>Binder, Quint, Schenkel, Hengst</i>	106
	K. 43	<i>Binder, Binner, Bender, Benner</i>	
	K. 44	<i>-binder, -bender</i>	
	K. 45	<i>Quint, Quentin</i>	
	K. 46	<i>Schenkel, Schinkel</i>	
	K. 47	<i>Hengst, Hingst</i>	
4		Monophthongvarianz <i>e, ö</i>	116
4.1		Tonvokal in <i>Beck, Messner, Drechsler, Steger</i>	116
	K. 48	<i>Beck, Böck</i>	
	K. 49	<i>Messner, Mößner</i>	
	K. 50	<i>Drechsler, Dräxl, Drößler</i>	
	K. 51	<i>Steger, Stöger</i>	
4.2		Tonvokal in Namen aus <i>Werner, Hörmann</i>	124
	K. 52	<i>Werner, Wörner</i>	
	K. 53	<i>Wehrle, Wöhrle</i>	
	K. 54	<i>Werz, Wernz, Wörz</i>	
	K. 55	<i>Wetzel, Wötzel</i>	
	K. 56	<i>Hörmann, Hörrmann</i>	
4.3		Tonvokal in <i>Oertel, Oettel, Dehmel, Rösch</i>	134
	K. 57	<i>Oertel, Ertl</i>	

	K. 58	<i>Oettel, Ettl</i>	
	K. 59	<i>Oe-, Ö-</i>	
	K. 60	<i>Dehmel</i>	
	K. 61	<i>Rösch, Resch, Raisch</i>	
5		Monophthongvarianz <i>i, ü</i>	144
5.1		Tonvokal in <i>Wirth, Kistner, Kienast</i>	144
	K. 62	<i>Wirth, Würth</i>	
	K. 63	<i>Kistner, Küstner</i>	
	K. 64	<i>Kienast, Kühnast, Kynast</i>	
5.2		Tonvokal in <i>Kürschner, Büttner, Pütz, Kuchler, Schüle</i>	150
	K. 65	<i>Kürschner, Kirschner</i>	
	K. 66	<i>Büttner, Bittner</i>	
	K. 67	<i>Pütz, Pfitzner</i>	
	K. 68	<i>Kuchler, Kiechle</i>	
	K. 69	<i>Schüle, Schiele, Schyle</i>	
5.3		Tonvokal in Kurzformen aus <i>Rüdiger</i> , in <i>Künzel, Bürkle</i> u.ä....	160
	K. 70	<i>Rüger, Rieger</i>	
	K. 71	<i>Rückert, Rickert</i>	
	K. 72	<i>Rühl, Riehl, Ryll</i>	
	K. 73	<i>Rüppel, Riepl</i>	
	K. 74	<i>Künzel, Kinzel</i>	
	K. 75	<i>Bürkle, Birkle</i>	
	K. 76	<i>Günther, Ginter</i>	
6		Monophthongvarianz <i>o, ö</i>	174
6.1		Tonvokal in <i>Köhler, Förster</i>	174
	K. 77	<i>Köhler, Köller, Kähler, Kohler, Koller</i>	
	K. 78	<i>Förster, Forster</i>	
	K. 79	<i>Köhler, Förster, Kohler, Forster</i>	
6.2		Tonvokal in <i>Schlosser, Zöller, Bogner, Stöcker</i>	182
	K. 80	<i>Schlosser, Schlösser</i>	
	K. 81	<i>Zöller, Zöllner, Töller, Zoller</i>	
	K. 82	<i>Bogner, Böger</i>	

	K. 83	<i>Stöcker, Stocker</i>	
6.3		Tonvokal in Namen mit <i>Hof, Dorf</i>	190
	K. 84	<i>-höfer, -hofer</i>	
	K. 85	<i>Höfer, Höfler, Höfner, Hofer, Hofner</i>	
	K. 86	<i>-dörfer, -dorfer</i>	
	K. 87	<i>Dörfler, Dörfer, Dörfner, Dorfner</i>	
	K. 88	<i>-höfer, -dörfer, -hofer, -dorfer</i>	
7		Monophthongvarianz <i>o, u; ö, ü</i>	204
7.1		Tonvokal in <i>Brunner, Sonder-, Hummel, Rummel, Mönch</i>	204
	K. 89	<i>Brunner, Brünner, Bronner, Bröner</i>	
	K. 90	<i>-brunn, -bronn</i>	
	K. 91	<i>Sonder-, Sunder-</i>	
	K. 92	<i>Hummel, Hommel</i>	
	K. 93	<i>Rummel, Rommel</i>	
	K. 94	<i>Mönch, Monecke, Münch, Munk, Mink</i>	
7.2		Tonvokal in <i>Wolf, Kroll, Schulz, Schulte</i>	218
	K. 95	<i>Wolf, Wulf</i>	
	K. 96	<i>Kroll, Krull</i>	
	K. 97	<i>Schulz, Scholz</i>	
	K. 98	<i>Schulte, Scholten</i>	
7.3		Tonvokal in Namen mit <i>Burg, -furt, Sturm, dürr</i>	226
	K. 99	<i>-burg, -borg</i>	
	K. 100	<i>Börger, Börgers, Borger, Borgers</i>	
	K. 101	<i>-furth, -fürth, -fort</i>	
	K. 102	<i>Sturm, Stürmer, Storm, Störmer</i>	
	K. 103	<i>Dürr, Dörr, Dirr, Derr</i>	
7.4		Tonvokal in Namen mit <i>Busch</i>	236
	K. 104	<i>Busch, Bosch</i>	
	K. 105	<i>Büsch, Bösch</i>	
	K. 106	<i>-busch, -büsch, -bosch</i>	
	K. 107	<i>Buschmann, Püschmann, Poschmann, Pöschmann</i>	
	K. 108	<i>Buscher, Büscher, Boscher</i>	

7.5	Tonvokal in <i>Lutz, Busse, Luther</i> 246	246
	K. 109 <i>Lutz, Lotz</i>	
	K. 110 <i>Busse, Bosse</i>	
	K. 111 <i>Luther, Lotter</i>	
7.6	Tonvokal in Namen mit <i>Müller, Mühle</i> 254	254
	K. 112 <i>Müller, Möller, Miller</i>	
	K. 113 <i>Möller, Miller</i>	
	K. 114 <i>Müllers, Möllers</i>	
	K. 115 <i>Müllner, Mühlner, Möllner, Mollner, Millner</i>	
	K. 116 <i>Mülders, Mölders</i>	
	K. 117 <i>-müller, -möller, -miller</i>	
	K. 118 <i>Mühl, Möhle, Miehle</i>	
	K. 119 <i>Mühl-, Mühlen-</i>	
	K. 120 <i>Müll-, Müllen-, Müll-</i>	
	K. 121 <i>Möhl-, Möhlen-, Möll-, Möllen-</i>	
	K. 122 <i>-mühle, -möhle</i>	
7.7	Tonvokal in <i>Krüger</i> 274	274
	K. 123 <i>Krüger, Kröger</i>	
	K. 124 <i>-krüger, -kröger</i>	
7.8	Tonvokal in Namen mit <i>grün</i> 280	280
	K. 125 <i>Grün, Gruhn, Gröne, Grohn</i>	
	K. 126 <i>Grünewald, Grunwald, Groenewold, Gronwald</i>	
	K. 127 <i>Grüner, Gruner, Gröner, Grohnert</i>	
	K. 128 <i>Grüning, Gruninger, Gröning, Groninger</i>	
8	Monophthongvarianz <i>u, ü</i> 290	290
8.1	Tonvokal in Namen mit <i>Brücke, Mücke</i> 290	290
	K. 129 <i>Brückner, Bruckner</i>	
	K. 130 <i>-brücker, -brügger, -brucker, -brugger</i>	
	K. 131 <i>Brügg-, Brugg-</i>	
	K. 132 <i>-brück, -bruck</i>	
	K. 133 <i>Mücke, Mück, Mugge, Muck</i>	
8.2	Tonvokal in <i>Schüler, Bürger, Küchler</i> 300	300

	K. 134 <i>Schüler, Schuler</i>	
	K. 135 <i>Schüler, Schuler, Schüller, Schuller</i>	
	K. 136 <i>Bürger, Burger</i>	
	K. 137 <i>-bürger, -burger</i>	
	K. 138 <i>Küchler, Kuchler</i>	
8.3	Tonvokal in Namen mit <i>Buche</i>	310
	K. 139 <i>Bucher, Buchner, Bücher, Büchner</i>	
	K. 140 <i>-bucher, -bücher</i>	
8.4	Tonvokal in Kurzformen aus <i>Konrad</i>	316
	K. 141 <i>Kühn, Kuhn</i>	
	K. 142 <i>Köhn, Kohn</i>	
	K. 143 <i>Kühnke, Kuhnke, Könecke, Kohnke</i>	
	K. 144 <i>Kühnel, Kuhnle, Köhnlein, Kohnle</i>	
9	Monophthong-Diphthongvarianz <i>e, ei</i>	326
9.1	Tonvokal in <i>Meister, Stein</i>	326
	K. 145 <i>Meister, Mester</i>	
	K. 146 <i>Bauermeister, Burmeister, Burmester</i>	
	K. 147 <i>Stein, Steen</i>	
9.2	Tonvokal in Namen aus <i>Heinrich</i>	334
	K. 148 <i>Heinrich, Henrich</i>	
	K. 149 <i>Heinrichs, Hendricks, Hinrichs, Hinrichsen</i>	
	K. 150 <i>Heinecke, Hennecke, Henke, Hinke</i>	
	K. 151 <i>Heinkel, Henkel, Hinkel</i>	
	K. 152 <i>Heinz, Henze, Hinz</i>	
	K. 153 <i>Heinzen, Hintzen</i>	
	K. 154 <i>Heinzmann, Henzmann, Hinzmann</i>	
9.3	Tonvokal in Namen aus <i>Meinhard, Reinhard, Deinhard</i>	350
	K. 155 <i>Meinecke, Menke</i>	
	K. 156 <i>Meinhardt, Mehnert</i>	
	K. 157 <i>Reinke, Renken</i>	
	K. 158 <i>Deinert, Dehnert, Dähnert</i>	
9.4	Tonvokal in Namen aus <i>Eilhard, Eilbrecht</i>	360

	K. 159 <i>Eilert, Eilers, Ehlert, Ehlers</i>	
	K. 160 <i>Eilebrecht, Elbracht</i>	
10	Monophthong-Diphthongvarianz <i>i(e), au, eu</i>	366
10.1	Tonvokal in Namen mit <i>Neu-</i>	366
	K. 161 <i>Naumann, Niemann</i>	
	K. 162 <i>Neumann, Naumann, Niemann</i>	
	K. 163 <i>Neumeier, Niemeier</i>	
	K. 164 <i>Neuhaus, Niehaus</i>	
11	Monophthong-Diphthongvarianz <i>i(e), ei</i>	376
11.1	Tonvokal in Namen mit <i>Eisen, Pfeil</i>	376
	K. 165 <i>Isen</i>	
	K. 166 <i>Eisenmann, Isenmann</i>	
	K. 167 <i>Eisermann, Isermann</i>	
	K. 168 <i>Eisele, Isele</i>	
	K. 169 <i>Pfeil, Peil, Piel</i>	
11.2	Tonvokal in <i>Wiegand, Wienand, Wieland</i>	386
	K. 170 <i>Wiegand, Weigand</i>	
	K. 171 <i>Wienand, Weinand</i>	
	K. 172 <i>Wieland, Weiland</i>	
11.3	Tonvokal in <i>Seifert, Seibert, Seibel</i>	394
	K. 173 <i>Seifert, Sievers, Seufert</i>	
	K. 174 <i>Seibert, Siebert, Seubert</i>	
	K. 175 <i>Seibel, Siebel, Sippel</i>	
11.4	Tonvokal in <i>Thies und Vieth</i>	402
	K. 176 <i>Thies, Thiessen, Theis, Theisen</i>	
	K. 177 <i>Matthies, Matheis</i>	
	K. 178 <i>Vieth, Veith</i>	
12	Monophthong-Diphthongvarianz <i>o, au</i>	412
12.1	Tonvokal in Namen mit <i>Baum</i>	412
	K. 179 <i>Baum, Bohm</i>	

	K. 180 <i>Bohm, -bohm, Boom, -boom, Boms, -bom</i>	
	K. 181 <i>Baumhauer, Baumheier, Baumhoer, Bohmhauer</i>	
13	Monophthong-Diphthongvarianz <i>u, au; ü, äü, eu</i>	420
13.1	Tonvokal in Namen mit <i>kraus</i>	420
	K. 182 <i>Krause, Kruse</i>	
	K. 183 <i>Krause, Kraus, Krauße, Krauß</i>	
	K. 184 <i>Kraushaar, Krauskopf, Kruskop</i>	
13.2	Tonvokal in Namen mit <i>Haus</i>	428
	K. 185 <i>Hausmann, Husmann</i>	
	K. 186 <i>Huesmann, Hüseemann, Huisman, Heusmann</i>	
	K. 187 <i>-haus, -hus, -hues, -huis</i>	
	K. 188 <i>-hausen, -husen</i>	
	K. 189 <i>Hauske, Häusgen, Heusgen, Huske, Hueske, Hüskén, Huisken</i>	
13.3	Tonvokal in Namen aus <i>Bruno</i>	440
	K. 190 <i>Braun, Bruns</i>	
	K. 191 <i>Bruns, Bruhn, Brune</i>	
	K. 192 <i>Bräuning, Brüning</i>	
13.4	Tonvokal in <i>Hauck, Sauter</i>	448
	K. 193 <i>Hauck, Haug, Huck, Hug</i>	
	K. 194 <i>Sauter, Sutter</i>	
13.5	Tonvokal in <i>Scheuermann, Scheunemann, Teufel</i>	456
	K. 195 <i>Scheuermann, Scheiermann, Schürmann</i>	
	K. 196 <i>Scheunemann, Scheumann, Schünemann, Schümann</i>	
	K. 197 <i>Teufel, Deibel, Düwel</i>	
14	Diphthongvarianz <i>ai, ay, ei, ey</i>	464
14.1	Tonvokal in <i>Meier, Seiler</i>	464
	K. 198 <i>Maier, Mayer, Meier, Meyer</i>	
	K. 199 <i>Mair, Mayr, Meir, Meyr</i>	
	K. 200 <i>-maier, -mayer, -meier, -meyer</i>	
	K. 201 <i>Obermaier, Obermayer, Obermeier, Obermeyer</i>	
	K. 202 <i>Seiler, Seyler, Sailer, Sayler</i>	

14.2	Tonvokal in <i>Bayer, Geier</i>	478
	K. 203 <i>Baier, Bayer, Beier, Beyer</i>	
	K. 204 <i>Baierl, Bayerl, Beierlein, Beyerlein</i>	
	K. 205 <i>Geier, Geyer, Gaier, Gayer, Gier</i>	
14.3	Tonvokal in Namen mit <i>Heide</i>	486
	K. 206 <i>Heide, Heyde, Haide, Hayde</i>	
	K. 207 <i>Heider, Heyder, Haider, Hayder</i>	
	K. 208 <i>Heiden, Heyden, Haidn, Haydn</i>	
	K. 209 <i>Heidel, Heydel, Haidl, Haydl</i>	
15	Diphthongvarianz <i>au, äu, ei, eu, oi</i>	496
15.1	Tonvokal in <i>Hauser</i>	496
	K. 210 <i>-hauser, -häuser, -heuser</i>	
	K. 211 <i>Hauser, Häuser, Heuser</i>	
	K. 212 <i>-heiser, Heiser</i>	
15.2	Tonvokal in <i>Brauer, Bräu</i>	506
	K. 213 <i>Brauer, Bräuer, Breuer</i>	
	K. 214 <i>Brouwer, Bruer, Brüwer</i>	
	K. 215 <i>Bräu, Breu, Brey, Pruy</i>	
15.3	Tonvokal in <i>Baumer, Bäumler</i>	514
	K. 216 <i>Baumer, Bäumer, Beumer</i>	
	K. 217 <i>Bäumler, Beumler, Beimler, Böhmler, Pamler</i>	
15.4	Tonvokal in <i>Stauber, Loibl</i>	520
	K. 218 <i>Stauber, Stäuber, Steuber, Stoiber</i>	
	K. 219 <i>Loibl, Stoiber</i>	
15.5	Tonvokal in <i>Seufert, Pfeuffer, Seibold, Reiß</i>	526
	K. 220 <i>Seufert, Pfeuffer</i>	
	K. 221 <i>Seibold, Seibold</i>	
	K. 222 <i>Reiß, Reuß</i>	
15.6	Tonvokal in <i>-reuther, Leupold, Leuthold, Scheuffer, Schäuble</i>	532
	K. 223 <i>-reuther, -reiter</i>	

	K. 224 <i>Leupold, Leipold, Liebold, Lippold</i>	
	K. 225 <i>Leuthold, Leithold</i>	
	K. 226 <i>Scheufter, Scheifele, Schaufler</i>	
	K. 227 <i>Schäuble, Schaible</i>	
16	Diphthongvarianz <i>ue, ui, uo, uy</i>	542
16.1	Tonvokal in Kurzformen aus <i>Rudolf</i> ; Diphthong <i>uo, ue</i>	542
	K. 228 <i>Ruof, Ruef, Rief</i>	
	K. 229 <i>Ruoff, Rief, Ruff, Ruf</i>	
	K. 230 <i>Rueß, Ruopp, Schuon, Huonker</i>	
16.2	Tonvokal <i>ui</i> in <i>Luik, Kuipers</i> u.ä.....	548
	K. 231 <i>Luik, Luithardt, Luibrand, Schuierer, Stuiber</i>	
	K. 232 <i>Kuipers, Luig, Ruiter, Sluiter, Pruin</i>	
II	Haupttonvokalismus, Quantität	554
1	Längenanzeige	554
1.1	Längenanzeige in <i>Rabe, Kratz, Klas</i>	554
	K. 233 <i>Rabe, Raab, Rapp</i>	
	K. 234 <i>Kratz, Kraatz</i>	
	K. 235 <i>Klas, Klass, Klaas, Klaass</i>	
1.2	Längenanzeige in Namen aus <i>Arnold, Bernhard, Erhard</i>	562
	K. 236 <i>Arens, Ahrens</i>	
	K. 237 <i>Arendt, Ahrendt</i>	
	K. 238 <i>Berens, Behrens</i>	
	K. 239 <i>Benn, Behn, Beenen</i>	
	K. 240 <i>Benke, Behnke, Beinke</i>	
	K. 241 <i>Erhardt, Ehrhardt</i>	
	K. 242 <i>Erath, Ehret</i>	
1.3	Längenanzeige in <i>Simon, Sigmund, Dirks, [Lept]in</i> u.ä.....	576
	K. 243 <i>Simon, Simons, Siemon, Siemons</i>	
	K. 244 <i>Sigmund, Siegmund</i>	
	K. 245 <i>Sigl, Siegel</i>	
	K. 246 <i>Dirks, Dierks</i>	

	K. 247 <i>[Lept]in, [Lept]ien</i>	
	K. 248 <i>Benzin, Bobzin, Bentzien, Bobzien</i>	
1.4	Längenanzeige in <i>Rose, Groß, Lose</i>	588
	K. 249 <i>Rose, Roos</i>	
	K. 250 <i>Ros, Rosen, Roose, Roosen</i>	
	K. 251 <i>Groos, Groot</i>	
	K. 252 <i>Lose, Loos, Lohse, Losse</i>	
1.5	Längenanzeige in <i>Rolf, Conen</i>	598
	K. 253 <i>Rolf, Rölf, Rohlf, Roolf, Roelf</i>	
	K. 254 <i>Conen, Könen, Kohnen, Köhnen, Coenen</i>	
1.6	Längenanzeige in <i>Blume, Schuhmacher, Schuhmann</i>	604
	K. 255 <i>Blume, Blum, Bluhm</i>	
	K. 256 <i>Blom, Blohm, Bloom, Bloem</i>	
	K. 257 <i>Schumacher, Schuhmacher</i>	
	K. 258 <i>Schumann, Schuhmann</i>	
2	Kürzenanzeige.....	612
2.1	Kürzenanzeige in <i>Abel, Göbel, Wrobel</i>	612
	K. 259 <i>Abel, Apel, Appel</i>	
	K. 260 <i>Göbel, Göpel, Göbbel, Göppel</i>	
	K. 261 <i>Wrobel, Wrobbel</i>	
2.2	Kürze und Länge in <i>Hermann, Scherer</i>	618
	K. 262 <i>Hermann, Herrmann</i>	
	K. 263 <i>Hermanns, Hermans, Hermens, Herrmanns</i>	
	K. 264 <i>Heermann</i>	
	K. 265 <i>Scherer, Scherrer, Scheerer</i>	
2.3	Kürze und Länge in Namen mit <i>Wittum</i>	626
	K. 266 <i>Widmann, Wiedemann, Wittmann</i>	
	K. 267 <i>Widmer, Wiedemer, Wittmer</i>	
	K. 268 <i>Widmaier, Wiedmaier, Wittmeier</i>	
	K. 269 <i>Wimmer</i>	
2.4	Kürze und Länge in Namen aus <i>Dietrich</i>	636

	K. 270 <i>Dietrich, Dittrich</i>	
	K. 271 <i>Tiedemann, Dittmann</i>	
2.5	Kürzenanzeige in Namen mit <i>Hof</i> und in <i>Hafner, Küfner, Dufner</i>	642
	K. 272 <i>Hofmann, Hoffmann</i>	
	K. 273 <i>-hof, -hoff</i>	
	K. 274 <i>Hofmeister, Hoffmeister</i>	
	K. 275 <i>Hafner, Häfner, Haffner, Häffner</i>	
	K. 276 <i>Küfner, Küffner, Kufner, Kuffner, Dufner, Duffner</i>	
2.6	Kürze und Länge in Namen aus <i>Ulrich</i>	654
	K. 277 <i>Ullrich, Ulrich</i>	
	K. 278 <i>Ullmann, Uhlmann, Uhlemann</i>	
	K. 279 <i>Uhlig</i>	
	K. 280 <i>Oellrich, Oelrich, Ohlrich</i>	
III	Nebentonvokalismus	662
1	Vokalvarianz	662
1.1	Endsilbenvarianz in <i>Knoblauch</i> und <i>Gerlach</i>	662
	K. 281 <i>Knoblauch, Knobloch, Knoblich, Knoblach</i>	
	K. 282 <i>Gerlach, Gerlich</i>	
1.2	Endsilbenschwächung in Komposita mit <i>-haus</i>	668
	K. 283 <i>Backhaus, Backhus, Backes, Backs</i>	
	K. 284 <i>Ham(m)es, Berges, Baues, Steines, Pannes, Brockes</i>	
1.3	Endsilbenschwächung in <i>Dittmar, Vollmar</i>	674
	K. 285 <i>Dittmar, Dittmer</i>	
	K. 286 <i>Vollmar, Vollmer</i>	
1.4	Endsilbenschwächung in <i>Martin, Stephan, Kaspar</i>	680
	K. 287 <i>Martin, Mertin, Martens, Mertens</i>	
	K. 288 <i>Stephan, Steffen</i>	
	K. 289 <i>Kaspar, Kasper</i>	
1.5	Nebentonvarianz in <i>Nikolaus</i>	686

	K. 290 <i>Nikolaus, Niklaus</i>	
	K. 291 <i>Niklaus, Niklas, Nicklisch, Nickles</i>	
2	Synkope, Sprossvokale.....	690
2.1	Synkope in den Vorsilben <i>Ge-</i> und <i>Be-</i>	690
	K. 292 <i>Gsch[wind]</i>	
	K. 293 <i>Gschwendtner, Geschwentner</i>	
	K. 294 <i>Gm[elch], Gs[ell]</i>	
	K. 295 <i>Gmeiner, Gemeiner</i>	
	K. 296 <i>Pschorn, Beschorner</i>	
2.2	Fugenvokal in Patronymen auf <i>-mann</i>	700
	K. 297 <i>Heinemann, Heimann</i>	
	K. 298 <i>Thielemann, Tillmann</i>	
	K. 299 <i>Heilemann, Heilmann</i>	
	K. 300 <i>Friedemann, Friedmann</i>	
2.3	Fugenvokal in <i>Dietrich, Friedrich, Emrich, Ludwig, Mangold</i>	708
	K. 301 <i>Dietrich, Diedrich, Dieterich, Diederich</i>	
	K. 302 <i>Friedrich, Friederich</i>	
	K. 303 <i>Emrich, Emmerich</i>	
	K. 304 <i>Ludwig, Ludewig</i>	
	K. 305 <i>Mangold, Manegold</i>	
2.4	Sprossvokal in <i>Arndt, Berndt</i>	718
	K. 306 <i>Arndt, Arendt</i>	
	K. 307 <i>Arns, Arens</i>	
	K. 308 <i>Artz, Aretz</i>	
	K. 309 <i>Berndt, Behrendt</i>	
	K. 310 <i>Berns, Berens</i>	
2.5	Varianz <i>[Mau]erer/[Mau]rer</i> nach Diphthong.....	726
	K. 311 <i>Mauerer, Maurer, Meurer</i>	
	K. 312 <i>Mauerer, [Feu]erer</i>	
	K. 313 <i>Scheuerer, Schoierer, Schuierer, Scheurer</i>	
2.6	Varianz <i>[Bau]er/[Bau]r</i> nach Diphthong.....	734

	K. 314 <i>Bauer, Baur</i>	
	K. 315 <i>Sauer, Saur</i>	
	K. 316 <i>-mair, -mayr, -meir, -meyr</i>	
	K. 317 <i>Bäurle, Beyrle, Mairle, Scheurle, Feurle</i>	
2.7	Synkope in <i>Vogel, Nagel, Michel, Nickel</i> u.ä.	744
	K. 318 <i>Vogel, Vogl</i>	
	K. 319 <i>Nagel, -nagel, Nagl, -nagl</i>	
	K. 320 <i>Michel, Michl</i>	
	K. 321 <i>Nickel, Nickl</i>	
	K. 322 <i>Engl, Zettl, Schnabl, Spiegl, Würfl</i>	
2.8	Varianz <i>-es/-s</i> in <i>Brandes, Berendes</i>	754
	K. 323 <i>Brandes, Brands</i>	
	K. 324 <i>Brandes, Brands, Brand</i>	
	K. 325 <i>Berendes, Behrends</i>	
2.9	Varianz <i>-es/-s</i> in <i>Hermes, Wilmes, Helmes, Siemes, Dames,</i> <i>Domes</i>	760
	K. 326 <i>Hermes, Harms</i>	
	K. 327 <i>Wilmes, Wilms</i>	
	K. 328 <i>Helmes, Helms</i>	
	K. 329 <i>Siemes, Siems</i>	
	K. 330 <i>Dames, Dahms, Adames, Adams</i>	
	K. 331 <i>Domes, Thoms</i>	
2.10	Varianz <i>-es/-s</i> in <i>Drewes, Thewes, Mewes</i>	770
	K. 332 <i>Drewes, Drews, Drees, Dresen</i>	
	K. 333 <i>Tewes, Tews, Thees</i>	
	K. 334 <i>Mewes, Mews, Mees</i>	
3	Apokope, Antritt von <i>-e</i>	776
3.1	Apokope in <i>Lange, Linke, Starke, Schöne, Wilde</i>	776
	K. 335 <i>Lange, Lang</i>	
	K. 336 <i>Linke, Link</i>	
	K. 337 <i>Starke, Stark</i>	
	K. 338 <i>Schöne, Schön, Schöner, Schoenen</i>	
	K. 339 <i>Wilde, Wild</i>	

3.2	Apokope in <i>Witte, Korte, Stolte</i>	788
	K. 340 <i>Witte, Witt</i>	
	K. 341 <i>Korte, Korth</i>	
	K. 342 <i>Stolte, Stoldt</i>	
3.3	Apokope in <i>Haase, Finke, Hahne, Krone</i>	794
	K. 343 <i>Haase, Haas</i>	
	K. 344 <i>Finke, Fink, Finken</i>	
	K. 345 <i>Hahne, Hahn</i>	
	K. 346 <i>Krone, Krohn, Kronen, Krones</i>	
3.4	Apokope in <i>Kühne, Köhne, Thiele, Wille, Bolte</i>	804
	K. 347 <i>Kühne, Kühn, Kuhne, Kuhn</i>	
	K. 348 <i>Köhne, Köhn, Kohne, Kohn</i>	
	K. 349 <i>Thiele, Thiel</i>	
	K. 350 <i>Wille, Will</i>	
	K. 351 <i>Bolte, Boldt</i>	
3.5	Apokope und <i>e</i> -Antritt bei <i>[Göt]ze, [Göt]z</i>	812
	K. 352 <i>[Göt]ze, [Göt]z</i>	
	K. 353 <i>Fritze, Lutze, Benze, Fritz, Lutz, Benz</i>	
	K. 354 <i>Kunze, Kunz</i>	
	K. 355 <i>Conze, Konz</i>	
	K. 356 <i>Heinze, Heinz</i>	
	K. 357 <i>Franze, Franz</i>	
	K. 358 <i>Lenze, Lenz</i>	
3.6	Apokope und <i>e</i> -Antritt bei <i>[Fri]tsche, [Fri]tsch</i>	824
	K. 359 <i>Fritzsche, Fritsch</i>	
	K. 360 <i>Nitsche, Nitsch</i>	
	K. 361 <i>Göttsche, Götsch</i>	
	K. 362 <i>Gutsche, Gutsch</i>	
	K. 363 <i>Bertsche, Dietsche, Bertsch, Dietsch</i>	

A Einleitung

I Der Deutsche Familiennamenatlas (DFA)

1 Entstehung

1.1 Voraussetzungen und Ansätze

Fast alle sprachlichen Bereiche werden hinsichtlich ihrer räumlichen Variation durch monumentale Standardwerke dokumentiert, welche die unentbehrliche Grundlage zu weiterer wissenschaftlicher Erschließung bilden. Dies gilt seit langem vor allem für die Dialekte. Die zahlreichen groß- und kleinräumigen Atlanten der rezenten Dialekte werden durch Kartenwerke zu den historischen Schreiblandschaften ergänzt¹, auch zu den Umgangssprachen² und zur fachsprachlichen Lexik. Auch der Namenschatz ist und wird, was seinen toponymischen Anteil angeht, durch zahlreiche Karten etwa zu den Siedlungsnamen-Typen oder durch Werke wie den 'Hessischen' oder den 'Westfälischen Flurnamenatlas' erschlossen.³

So lag es nahe, dass J. GÖSCHEL schon 1965 dringend auch einen 'Deutschen Namenatlas' gefordert hat, der Toponomastik wie Anthroponomastik umfassen sollte.⁴ Eine detaillierte⁵ und wegweisende Familiennamengeographie konnte sich aber relativ früh nur in den Niederlanden entwickeln, wo Volkszählungsdaten dafür eine zuverlässige Grundlage gewährten.⁶ Ähnliches gilt auch für

1 HISTORISCHER SÜDWESTDEUTSCHER SPRACHATLAS. Aufgrund von Urbaren des 13. bis 15. Jahrhunderts (1979). Hgg. Wolfgang KLEIBER/Konrad KUNZE/Heinrich LÖFFLER. Bd. I: Text. Bd. II: Karten. Bern, München; PETERS, Robert [demn.]: Atlas spätmittelalterlicher Schreibsprachen des niederdeutschen Altlandes und angrenzender Gebiete. 5 Bde. Berlin, New York; RÖSLER, Irmtraud [demn.]: Atlas spätmittelalterlicher Schreibsprachen des ostniederdeutschen Raumes. Berlin, New York..

2 EICHHOFF, Jürgen (1977-2000): Wortatlas der deutschen Umgangssprachen. 4 Bde. Bern.

3 RAMGE, Hans (Hg.) (1987): Hessischer Flurnamenatlas. Darmstadt; WESTFÄLISCHER FLURNAMENATLAS (2000ff.). Hg. Gunter MÜLLER. Bielefeld.

4 GÖSCHEL, Joachim (1965): Zur Frage eines Deutschen Namenatlases. In: BNF (N.F.) 16, S. 268-297.

5 Punktuelle Hinweise zur Verbreitung einzelner Familiennamen finden sich besonders in den Lexika von BRECHENMACHER 1957-63 und ZODER 1968 (s.u. II.3.3). Vgl. schon HEINTZE 1882: "Besondere Aufmerksamkeit habe ich auf ein bisher weniger berücksichtigtes Gebiet, nämlich auf die geographische Verteilung der Familiennamen verwendet. Das bezügliche Material lieferten hauptsächlich, während der letzten Kriege (von 1866, 1870-71), die Verlustlisten der preußischen und deutschen Heere, aus welchen ich viele Tausende von Namen zu diesem Behufe mit Vorsicht ausgezogen und geordnet habe", in: HEINTZE, Albert/CASCORBI, Paul (2004): Die deutschen Familiennamen geschichtlich, geographisch, sprachlich. 3. Nachdr. der Ausgabe Halle 1933. Hildesheim.

6 GOOSSENS, Jan (1996): Familiennamengeographie. In: EICHLER, Ernst u.a. (Hgg.): Namenforschung. Ein internationales Handbuch zur Onomastik. Berlin, New York. (HSK 11 Bd. 2), S. 1141-1153.

Luxemburg⁷ und Belgien⁸. Für andere Länder standen keine solchen Daten zur Verfügung. Der einzige Familiennamenatlas, der bisher für Deutschland vorliegt, gilt den sorbischen Namen der Lausitz und beruht auf historischen Quellen, nicht auf heutigen Verhältnissen.⁹

Durch die digitalen Telefonverzeichnisse gewann die Familiennamenforschung eine neue Dimension. Sie wurde schon 1980 von E. DE FELICE in seinem Werk 'I cognomi Italiani' für lexikographische und statistische Zwecke ausgewertet.¹⁰ Etwa gleichzeitig schlug G. MÜLLER¹¹ derartige Verfahren für namengeographische Zwecke in Deutschland vor, konnte sie aber noch nicht durchführen. Eine entsprechende Datenbank und Programme zur automatischen Kartierung von Familiennamen in Deutschland erstellte dann 1998 Richard KUNZE (Tivano Software GmbH, Neu-Isenburg) auf der Basis von Telefonanschlüssen (Telef.) von 1995 für die zweite Auflage des 'dtv-Atlas Namenkunde', wo im Kapitel 'Telefonanschlüsse als namenkundliche Quelle' erste Auswertungsbeispiele zur Familiennamenstatistik und Familiennamengeographie in Deutschland gegeben wurden.¹²

Unabhängig davon und in je anderer Weise liegen digitale Telefondaten seit Mitte der neunziger Jahre auch anderen onomastischen und genealogischen Publikationen zugrunde¹³ und sind auf zahlreichen Internetseiten für Deutschland¹⁴ und andere Länder für namengeographische Informationen zugänglich, und ihre Zahl erreicht heute schier unüberschaubare Ausmaße.

Die Idee eines Atlases der deutschen Familiennamen wurde 1989 eher zufällig wieder zur Sprache gebracht, nämlich infolge einer Analyse der Variantengeographie des Familiennamens *Ruh* anlässlich des 75. Geburtstags des Würzburger

-
- 7 INSTITUT GRAND-DUCAL. Section de linguistique, de folklore et de toponymie (Hg.) (1989): Geographie der Luxemburger Familiennamen. Nach der Volkszählung von 1930. Luxemburg.
- 8 MARYNISSEN, Ann (1995): De atlas van familienamen in het Nederlandse taalgebied. In: Handelingen van de Koninklijke Commissie voor Toponymie & Dialectologie 67, S. 139-171.
- 9 WENZEL, Walter (1987-94): Studien zu sorbischen Personennamen. 4 Bde. Bd. I Systematische Darstellung, Bd. II, I + II, 2: Historisch etymologisches Wörterbuch, Bd. III: Namenatlas und Beiträge zur Siedlungsgeschichte. Bautzen.
- 10 DE FELICE, Emidio (1980): I cognomi italiani. Rilevamenti quantitativi dagli elenchi telefonici. Informazioni socioeconomiche e culturali, onomastiche e linguistiche. Bologna.
- 11 MÜLLER, Gunter (1979): *Schulte* und *Meier* in Westfalen. In: KRAMER, Wolfgang u.a. (Hgg.): Gedenkschrift für Heinrich Wesche. Neumünster, S. 143-164. Wiederabdruck. In: DEBUS, Friedhelm/SEIBICKE, Wilfried (Hgg.) (1993): Reader zur Namenkunde Band 2: Anthroponymie. Hildesheim, S.351-372.
- 12 KUNZE, Konrad (1999): dtv-Atlas Namenkunde. Vor- und Familiennamen im deutschen Sprachgebiet. 2. vollständig überarb. und erw. Auflage. München (so auch in folgenden Auflagen).
- 13 Beispiele bei KUNZE, Konrad/NÜBLING, Damaris (2007): *Der Deutsche Familiennamenatlas (DFA)*. Konzept, Konturen, Kartenbeispiele. In: BNF (N.F.) 42, S. 129.
- 14 Beispielsweise: <http://christoph.stoepel.net/geogen/v3/>; <http://www.verwandt.de>; <http://www.gen-evolu.de> (Telefonbuch 1998, Reichstelefonbuch 1942). Weitere siehe unter www.familiennamenatlas.de.

Mediävisten Kurt RUH.¹⁵ Umriss eines Atlaskonzepts entstanden sodann 1998 mit dem 'dtv-Atlas Namenkunde', in dem die wichtigsten Themen und Ergebnisse der Familiennamenforschung bis 1996, insbesondere die bis dahin vorliegenden Karten, zusammengefasst und durch 65 eigene Skizzen zur Familiennamengeographie ergänzt wurden. Ab der zweiten Auflage 1999 kam das oben genannte Kapitel zur computergestützten Familiennamengeographie hinzu.¹⁶ Dieses Buch ist zwar auch für Nicht-Fachleute gedacht, konnte aber als Ausgangskonzept zur Entwicklung eines wissenschaftlichen Namenatlases dienlich sein. Zeitlich parallel erschienen Vorstudien zu einem niederländischen¹⁷ und einem englischen Familiennamenatlas. Letzterer ist 2007 erschienen.¹⁸ Doch sind sie, was die Materialbasis und, durch diese bedingt, das Gesamtkonzept eines Atlas angeht, derart ausgerichtet, dass sie kaum als Modell des DFA dienen konnten.

1.2 Vor- und Begleitarbeiten zum DFA

Die oben erwähnte Datenbank mit digitalen Telefonanschlussdaten des Jahres 1995 ermöglichte es, spezielle Vorarbeiten für einen DFA anzugehen. Sie wurden seit Beginn des Projekts durch weitere Studien - jetzt auf die neue Datenbank (s.u. I.2.2) gestützt - ergänzt und decken vor allem folgende Fragestellungen ab: **(a)** Verfahren der Datenerfassung und -präsentation: Die Möglichkeiten computergestützter Familiennamengeographie und die damit gegebene Erweiterung nomenkundlicher Fragestellungen wurden in einer Pilotstudie am Beispiel von 57 Karten zur Verbreitung der Apokope (*Lange/Lang* usw.) erprobt und diskutiert.¹⁹ **(b)** Kriterien zur repräsentativen Analyse komplexer Themen und Variantenspektren: Der unter (a) genannte Beitrag versucht das Thema 'Apokope' systematisch in den Griff zu bekommen, indem er trennt zwischen den fünf Motivationsklassen der Namen, zwischen den Wortarten ihrer Herkunftsbasis, zwischen dem

15 KUNZE, Konrad (1990 und 1991): Projekt eines Familiennamen-Atlas der Bundesrepublik Deutschland. Illustrationsbeispiel: Namen aus mhd. *riich*. Mit 7 Karten. In: BNF (N.F.) 25, S. 1-15 und 26, 1991, S. 24.

16 S. Anm. 12.

17 MARYNISSEN 1995 (s. Anm. 8); GOOSSENS, Jan (2004): Petrus in der niederländischen Familiennamengeographie. In: DAMME, Robert u.a. (Hgg.): *westfeles vnde sassesch*. Festgabe für Robert Peters zum 60. Geburtstag. Bielefeld, S. 3-22; MARYNISSEN, Ann (2005): Die geographische Streuung der Familiennamentypen im niederländischen Sprachgebiet. In: Niederdeutsches Wort 45, S. 105-120.

18 VIERECK, Wolfgang (2005b): Towards an Atlas of English Family Names. In: Romanian Journal of English Studies 2, S. 129-158; BARKER, Stefanie/SPOERLEIN, Stefankai/VETTER, Tobias/VIERECK, Wolfgang (2007): An Atlas of English Surnames. Frankfurt/Main. Vgl. dazu u. II.3.5.

19 KUNZE, Konrad/KUNZE, Richard (2003): Computergestützte Familiennamengeographie. Kleiner Atlas zur Verbreitung der Apokope. Mit 57 Karten. In: BNF (N.F.) 38, S. 121-224. Vgl. auch DAMMEL, Antje/SCHMUCK, Mirjam (2008): Der Deutsche Familiennamenatlas (DFA). Relevanz computergestützter Familiennamengeographie für die Dialektgeographie. In: ELSPASS, Stephan/KÖNIG, Werner (Hgg.): Sprachgeographie digital. Die neue Generation der Sprachatlanten. Hildesheim (= Germanistische Linguistik 190-191), S. 73-104; 254-260 (Karten).

Verhältnis von standardsprachlicher Nähe und standardsprachlicher Ferne der Namen. Die Erfassung von Herkunfts- und Berufsnamenspektren wurde am Beispiel der Varianten von *Böhme*²⁰ sowie der Namen aus den Berufen des Winzers²¹ und des Gärtners²² erprobt, bezüglich von Übernamenspektren an Fällern, die aus mhd. *blanc* entstanden sind²³ und an Fällern aus den Wortfeldern *Trauer* und *Trost*²⁴, bezüglich der Spektren von Patronymen an Familiennamen aus *Vaclav/Wenzel*²⁵, aus *Jacobus*²⁶ und aus *Nikolaus*²⁷.

(c) Namenstatistik, Namenheuristik, Namenfelder: Aufsätze zu den häufigsten deutschen Familiennamen gehen Fragen der Erfassung und Interpretation hochfrequenter Namen nach, insbesondere der Verbreitung des jeweiligen Gesamttypus und seiner einzelnen Schreibvarianten sowie der Ausfaltung der oft erstaunlich reichen Felder der zugehörigen Komposita und ihrer manchmal gegenüber den Simplizia divergenten sprachlichen und räumlichen Entwicklung.²⁸ Ein anderer Beitrag geht umgekehrt von seltenen Namen aus und weist auf, wie in solchen Fällen der DFA und seine Datenbank als Inspirationsquelle weiterer Forschung genutzt werden können.²⁹

-
- 20 KUNZE, Konrad (2001a): Die Verbreitung des Namens *Böhme* und seiner Varianten in Deutschland (mit 10 Karten). In: FLIEGLER, Dominique/BOK, Václav (Hgg.): Deutsche Literatur des Mittelalters in Böhmen und über Böhmen. Vorträge der internationalen Tagung České Budejovice, 8. bis 11. September 1999. Wien, S. 417-434.
- 21 Ders. (2001b): Der Winzer in Familiennamen. In: BENTZINGER, Rudolf u.a. (Hgg.): Sprachgeschichte, Dialektologie, Onomastik, Volkskunde. Beiträge zum Kolloquium am 3./4. Dezember 1999 an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz. Wolfgang Kleiber zum 70. Geburtstag. Stuttgart, S. 241-257.
- 22 Ders. (2003b): *Gärtner*. Zu Varianz und Verbreitung eines Namens. In: BOK, Václav/SHAW, Frank (Hgg.): *Magister et amicus*. Festschrift für Kurt Gärtner zum 65. Geburtstag. Wien, S. 23-41.
- 23 Ders. (2000a): *Blank*. Bedeutung, Varianz und Verbreitung eines glänzenden Namens. In: EHRENFUCHTER, Martin/EHLEN, Thomas (Hgg.): *Als das wissend die meister wol*. Beiträge zur Darstellung und Vermittlung von Wissen in Fachliteratur und Dichtung des Mittelalters und der frühen Neuzeit. Walter Blank zum 65. Geburtstag. Frankfurt/Main, Berlin, Bern, Wien, S. 11-27.
- 24 Ders. (2006b): Trauer und Trost im Spiegel deutscher Familiennamen. In: ANDRÁŠOVÁ, Hana u.a. (Hgg.): Germanistik genießen. Gedenkschrift für Doc. Dr. phil. Hildegard Boková. Wien, S. 181-204.
- 25 Ders. (2004c): *Václav/Wenzel*. Böhmens Patron in Deutschlands Familiennamen. In: BEHR, Hans-Joachim u.a. (Hgg.): Deutsch-böhmische Literaturbeziehungen. Germano-Bohemica. Festschrift für Václav Bok zum 65. Geburtstag. Hamburg.
- 26 Ders. (2005a): *Jakobus* in (nieder)deutschen Familiennamen. In: RÖCKELEIN, Hedwig (Hg.): Der Kult des Apostels Jakobus d.Ä. in norddeutschen Hansestädten. Tübingen, S. 181-213.
- 27 DRÄGER, Kathrin (2010): Familiennamen aus dem Rufnamen *Nikolaus*. In: HEUSER, Rita/NÜBLING, Damaris/SCHMUCK, Mirjam (Hgg.): Familiennamengeographie. Ergebnisse und Perspektiven europäischer Forschung. Berlin, New York.
- 28 KUNZE, Konrad (2001c): Zur Verbreitung der häufigsten deutschen Familiennamen. In: EICHHOFF, Jürgen u.a. (Hgg.): Name und Gesellschaft. Soziale und historische Aspekte der Namengebung und Namenentwicklung. Mannheim, Leipzig, Wien, Zürich, S. 179-208; NÜBLING, Damaris/KUNZE, Konrad (2006): New perspectives on Müller, Meyer, Schmidt. Computer-based surname geography and the German Surname Atlas project. In: *Studia Anthroponymica Scandinavica* 24, S. 53-85.
- 29 KUNZE, Konrad/NÜBLING, Damaris (2010): Der deutsche Familiennamenatlas als Inspirationsquelle: Jürgen/Udolph/fünf/sechzig. In: HENGST, Karlheinz/KRÜGER, Dietlind (Hgg.): Familiennamen im Deutschen - Erforschung - Nachschlagewerke (FS J. Udolph). Leipzig.

(d) Bildung von Familiennamen unter namentheoretischen und -grammatischen Gesichtspunkten: Am Beispiel der Namen vom Typ *Bauert*, *Webert* wird das Phänomen des sekundären *-t*-Antritts diachron verfolgt und als Ansatz zu onymischer Morphologie im Deutschen im Sinne eines so genannten Verstärkungsprozesses interpretiert, wobei die räumliche Verbreitung deutlich die polygenetischen Ursprünge des Phänomens erweist.³⁰ Weitere Beiträge befassen sich mit der Frage nach den optimalen onymischen Strukturen und der (Sonder-)Grammatik von Eigennamen.³¹

(e) Europäische und regionale Namenprofile: Einige Arbeiten blicken nach außen und kontrastieren die Namenwelt in Deutschland mit der in anderen Ländern.³² Umgekehrt versuchen einige Beiträge, vor dem gesamtdeutschen Hintergrund die spezifischen Profile binnendeutscher Regionen zu ermitteln.³³

(f) Fremdsprachige Namen in Deutschland: Weitere Beiträge gelten der Frage, wie sich die Anteile und Verbreitung fremdsprachiger Familiennamen in Deutschland erfassen lassen.³⁴

-
- 30 NÜBLING, Damaris [demn.]: Von *Schreiner* zu *Schreinert*: Der *ert*-Ausgang als Ergebnis eines onymischen Verstärkungsprozesses? Auf dem Wege zu einem onymischen Suffix. In: HARNISCH, Rüdiger (Hg.): Verstärkungsprozesse. Berlin, New York; KEMPF, Luise/NOWAK Jessica (2010): *Neubert, Grunert, Taubert*: Die Erweiterung von *-er* zu *-ert* im Licht der Familiennamengeographie. In: HEUSER/NÜBLING/SCHMUCK (Hgg.) (s. Anm. 27).
- 31 NÜBLING, Damaris (2000): Auf der Suche nach dem idealen Eigennamen. In: BNF (N.F.) 35, 275-302; HARNISCH, Rüdiger/NÜBLING, Damaris (2004): Namenkunde. In: BOOIJ, Gert/LEHMANN, Christian/MUGDAN, Joachim (Hgg.): Morphologie. Ein Handbuch zur Flexion und Wortbildung. 2. Halbband. Berlin, New York, S. 1901-1910; NÜBLING, Damaris (2005): Zwischen Syntagmatik und Paradigmatik: Grammatische Eigennamenmarker und ihre Typologie. In: ZGL 33, 25-56.
- 32 NÜBLING, Damaris (1997a): Deutsch-schwedische Divergenzen in Entstehung und Struktur der Familiennamen. Ein Beitrag zur kontrastiven Onomastik. In: BNF (N.F.) 32, S. 141-173; NÜBLING, Damaris (2004): Prinzipien der Proprialitätsmarkierung. Familiennamenindikatoren in den nordeuropäischen Sprachen. In: VAN NAHL, Astrid u.a. (Hgg.): Namenwelten. Orts- und Personennamen in historischer Sicht. Berlin, New York, S. 466-482; SCHMUCK, Mirjam (2007): Kontrastive Onomastik: Zur Verbreitung patronymischer Familiennamen in Dänemark und Deutschland. In: Tijdschrift voor Skandinavistiek 28/2, S. 127-145; NÜBLING, Damaris/MARYNISSEN, Ann (2009): Familiennamen in Flandern, den Niederlanden und Deutschland - ein diachroner und synchroner Vergleich. In: DAMMEL, Antje/KÜRSCHNER, Sebastian/NÜBLING, Damaris (Hgg.): Kontrastive Germanistische Linguistik. Hildesheim, Zürich, New York.
- 33 KUNZE, Konrad (2000d): Familiennamen am Bodensee. In: Badische Heimat 80, S. 538-547; ders. (2005b): Aspekte niederdeutscher Familiennamen-Geographie. In: Niederdeutsches Jahrbuch 128, S. 135-162; ders. (2005c): Das heutige Familiennamen-Profil von Magdeburg und Umgebung. In: Magdeburger Namenlandschaft. Orts- und Personennamen der Stadt und Region Magdeburg. Wissenschaftliche Tagung am 18.-20. November 2004. Halle, S. 302-330; SPIEKERMANN, Helmut (2005): Typische Familiennamen des Emslandes. In: Jahrbuch des Emsländischen Heimatbundes 51, S. 111-133; NÜBLING, Damaris/HEUSER, Rita [demn.]: Von *Angenedt* über *Derrix*, *Janssen* und *Terlinden* bis *Elspaß* - Niederrheinische Familiennamen im Rahmen des Deutschen Familiennamenatlases (DFA). In: CORNELISSEN, Georg/EICKMANS, Heinz (Hgg.): Familiennamen an Niederrhein und Maas.
- 34 DAMMEL, Antje (2010): Familiennamen aus den baltischen Sprachen in Deutschland. In: HENGST/KRÜGER (Hgg.) (s. Anm. 29); DRÄGER, Kathrin (2010): Italienische Familiennamen in Deutschland. In: HENGST/KRÜGER (Hgg.) (s. Anm. 29); DRÄGER, Kathrin/SCHMUCK, Mirjam [demn.]: The German Surname Atlas project - computerbased surname geography. In: Proceedings of the Twenty-third International Congress of Onomastic Sciences, Toronto (Canada) 17-22 August 2008. [Internetpublikation]; HEUSER, Rita (2010):

(g) Verhältnis von Namengeographie, Dialektologie und Sprachgeschichte: Eine Reihe von Arbeiten gilt den Möglichkeiten der Rekonstruktion historischer Wortareale und -bedeutungen. Dabei wird die Verbreitung und Heteronymik heutiger Familiennamen mit mittelalterlichen Vokabularien verglichen, oder es werden heutige Namenareale heutigen Dialektarealen gegenübergestellt. Hier lassen sich mit bisher nicht erreichter Präzision historische Sprachbewegungen aufdecken.³⁵ Auch für die Entstehung des *-s*-Plurals oder der *-ing*-Diminutiva können Familiennamen Aufschluss geben.³⁶

(h) Familiennamen in ihren außersprachlichen und interdisziplinären Bezügen: Namengeographie erweist sich als wichtige historische Hilfswissenschaft.³⁷ Bei den Patronymen wurde beispielsweise das Verhältnis von Namenverbreitung und Heiligenkult angesprochen³⁸, bei Wohnstättennamen das Verhältnis von Flurnamen- und Familiennamengeographie³⁹, bei den Herkunftsnamen ihr Aussagewert für historische Migrationsbewegungen.⁴⁰

1.3 Der Atlas

Aufgrund der Vorarbeiten wurde das Konzept für den vorliegenden Atlas von den Herausgebern seit 2003 entwickelt und mit einem Aufsatz in den 'Beiträgen zur

Französische Familiennamen in Deutschland. In: HENGST/KRÜGER (Hgg.) (s. Anm. 29); NÜBLING, Damaris (2010): Familiennamen aus den skandinavischen (nordgermanischen) Sprachen. In: HENGST/KRÜGER (Hgg.) (s. Anm. 29); SCHMUCK, Mirjam/STRAUCH, Melanie (2010): Portugiesische Familiennamen in Deutschland. In: HENGST/KRÜGER (Hgg.) (s. Anm. 29).

- 35 KUNZE, Konrad (1993b): Zur Rekonstruktion der Wortgeschichte in und um Vorarlberg anhand von Familiennamen. In: Montfort. Vierteljahresschrift für Geschichte und Gegenwart Vorarlbergs 45, S. 48-62; ders. (1996a): Wortgeschichte aus Telefonbüchern. In: BREMER, ERNST/HILDEBRAND, Reiner (Hgg.): Stand und Aufgaben der deutschen Dialektlexikographie. II. Gebrüder-Grimm-Symposium zur Historischen Wortforschung. Berlin, New York, S. 37-47; ders. (2000c): Familiennamengeographie und Sprachgeschichte - Beispiele aus dem Alemannischen. In: FUNK, Edith u.a. (Hgg.): Bausteine zur Sprachgeschichte. Referate der 13. Arbeitstagung zur Alemannischen Dialektologie in Augsburg (29.9.-3.10.1999). Heidelberg, S. 181-198; ders. (2001b) (s. Anm. 21); DAMMEL, Antje/SCHMUCK, Mirjam (2010): Familiennamen und Dialektologie: Diminution in Familiennamen. In: HENGST/KRÜGER (Hgg.) (s. Anm. 29); DRÄGER, Kathrin/KUNZE, Konrad (2010): Familiennamen und Sprachgeschichte. Grammatische und lexikalische Aspekte anthroponymischer Raumbildung. In: HENGST/KRÜGER (Hgg.) (s. Anm. 29).
- 36 SCHMUCK, Mirjam (2009): Personennamen als Quelle der Grammatikalisierung. Der *-ing*-Diminutiv in Mecklenburg-Vorpommern. In: BNF (N.F.) 44, S. 35-65; dies. (2010): Eigennamen als Quelle der Grammatikalisierung: Der *s*-Plural in neuem Licht. In: HEUSER/NÜBLING/SCHMUCK (s. Anm. 27).
- 37 KUNZE, Konrad (1996b): Namengeographie als historische Hilfsdisziplin. In: EICHLER u.a. (Hgg.) (s. Anm. 6), Bd. 2, S. 1065-1070.
- 38 Ders. (2004c) (s. Anm. 25), ders. (2005a) (s. Anm. 26).
- 39 Ders. (1997): Rezension zu: KLEIBER, Wolfgang/ZERNECKE, Wolf-Dieter (1996): Der Klauer. Ein rheinhesischer Flurname. Dokumentation und Deutung. In: Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 106, S. 644-645.
- 40 Ders. (2003a): *Wehra, Strittmatter, Segeten*. Namen im Hotzenwald. In: Mitteilungen des Badischen Landesvereins für Naturkunde und Naturschutz 18, S. 186-210.

Namenforschung' 2007 zur Diskussion gestellt.⁴¹ Nachdem die Deutsche Forschungsgemeinschaft einem Antrag auf Förderung als Langfristvorhaben stattgegeben hatte, begannen die Arbeiten am Deutschen Seminar I der Universität Freiburg und am Deutschen Institut der Universität Mainz am 1. Februar 2005. Um einen Überblick über Stand und Perspektiven der europäischen Familiennamengeographie zu gewinnen, fand dann im Rahmen des DFA - einige neue Projekte im In- und Ausland sind bereits durch den DFA angeregt worden -, gefördert durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft, im Oktober 2008 an der Universität Mainz eine diesem Thema gewidmete Tagung statt. Die Beiträge erscheinen 2010 in einem Sammelband.⁴²

2 Abgrenzung und Datenbasis

2.1 Räumliche und zeitliche Positionierung

Ziel ist die systematisch-repräsentative Erfassung des heutigen deutschen Familiennamenbestands in seiner historisch gewachsenen räumlichen Struktur in Form eines Atlases von ca. 2.000 kommentierten Karten. Der Titel lehnt sich daher an die Titel *DEUTSCHER SPRACHATLAS*⁴³ und *DEUTSCHER WORTATLAS*⁴⁴ an. Doch bezieht sich "deutsch" im Familiennamenatlas auf den Namenbestand der Bundesrepublik Deutschland einschließlich von Namen fremdsprachiger Herkunft, und zwar zum Datum vom 30. Juni 2005 (s.u. I.2.2).

Da hauptsächlich Beispiele behandelt werden, die möglichst häufig vorkommen, liegt der Schwerpunkt automatisch auf Familiennamen deutschsprachiger Herkunft. Daher wäre es natürlich wünschenswert, auch die angrenzenden Länder und Regionen mit Namengut vorwiegend solcher Herkunft einzubeziehen (entsprechende Ausblicke über die Grenzen der Bundesrepublik Deutschland hinaus werden auch gelegentlich gegeben, s.u. II.3.6). Doch ist es unter anderem aus datentechnischen Gründen sinnvoll und im Hinblick auf künftige Atlanten dieser Länder⁴⁵ auch zu verantworten, das Projekt auf Deutschland zu beschränken. Für die historische Sondierung des DFA erschien es allerdings sinnvoll, auch Orte

41 KUNZE/NÜBLING 2007 (s. Anm. 13).

42 HEUSER/NÜBLING/SCHMUCK (Hgg.) (s. Anm. 27).

43 *DEUTSCHER SPRACHATLAS* (1956). Auf Grund des Sprachatlas des Deutschen Reichs von Georg WENKER. Begonnen von Ferdinand WREDE. Fortgesetzt von Walther MITZKA. Marburg/Lahn.

44 *DEUTSCHER WORTATLAS* (1951-1980). Hgg. Walther MITZKA/Ludwig Erich SCHMITT. 22 Bde. Gießen.

45 HEUSER/NÜBLING/SCHMUCK (Hgg.) (s. Anm. 27). In Vorbereitung ist: GILLES, Peter/MOULIN, Claudine (Hgg.): *Luxemburgischer Familiennamenatlas. Sprach- und kulturwissenschaftliche Untersuchungen des Familiennamenbestandes in Luxemburg.*

Namenforschung' 2007 zur Diskussion gestellt.⁴¹ Nachdem die Deutsche Forschungsgemeinschaft einem Antrag auf Förderung als Langfristvorhaben stattgegeben hatte, begannen die Arbeiten am Deutschen Seminar I der Universität Freiburg und am Deutschen Institut der Universität Mainz am 1. Februar 2005. Um einen Überblick über Stand und Perspektiven der europäischen Familiennamengeographie zu gewinnen, fand dann im Rahmen des DFA - einige neue Projekte im In- und Ausland sind bereits durch den DFA angeregt worden -, gefördert durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft, im Oktober 2008 an der Universität Mainz eine diesem Thema gewidmete Tagung statt. Die Beiträge erscheinen 2010 in einem Sammelband.⁴²

2 Abgrenzung und Datenbasis

2.1 Räumliche und zeitliche Positionierung

Ziel ist die systematisch-repräsentative Erfassung des heutigen deutschen Familiennamenbestands in seiner historisch gewachsenen räumlichen Struktur in Form eines Atlases von ca. 2.000 kommentierten Karten. Der Titel lehnt sich daher an die Titel DEUTSCHER SPRACHATLAS⁴³ und DEUTSCHER WORTATLAS⁴⁴ an. Doch bezieht sich "deutsch" im Familiennamenatlas auf den Namenbestand der Bundesrepublik Deutschland einschließlich von Namen fremdsprachiger Herkunft, und zwar zum Datum vom 30. Juni 2005 (s.u. I.2.2).

Da hauptsächlich Beispiele behandelt werden, die möglichst häufig vorkommen, liegt der Schwerpunkt automatisch auf Familiennamen deutschsprachiger Herkunft. Daher wäre es natürlich wünschenswert, auch die angrenzenden Länder und Regionen mit Namengut vorwiegend solcher Herkunft einzubeziehen (entsprechende Ausblicke über die Grenzen der Bundesrepublik Deutschland hinaus werden auch gelegentlich gegeben, s.u. II.3.6). Doch ist es unter anderem aus datentechnischen Gründen sinnvoll und im Hinblick auf künftige Atlanten dieser Länder⁴⁵ auch zu verantworten, das Projekt auf Deutschland zu beschränken. Für die historische Sondierung des DFA erschien es allerdings sinnvoll, auch Orte

41 KUNZE/NÜBLING 2007 (s. Anm. 13).

42 HEUSER/NÜBLING/SCHMUCK (Hgg.) (s. Anm. 27).

43 DEUTSCHER SPRACHATLAS (1956). Auf Grund des Sprachatlas des Deutschen Reichs von Georg WENKER. Begonnen von Ferdinand WREDE. Fortgesetzt von Walther MITZKA. Marburg/Lahn.

44 DEUTSCHER WORTATLAS (1951-1980). Hgg. Walther MITZKA/Ludwig Erich SCHMITT. 22 Bde. Gießen.

45 HEUSER/NÜBLING/SCHMUCK (Hgg.) (s. Anm. 27). In Vorbereitung ist: GILLES, Peter/MOULIN, Claudine (Hgg.): Luxemburgischer Familiennamenatlas. Sprach- und kulturwissenschaftliche Untersuchungen des Familiennamenbestandes in Luxemburg.

und Regionen außerhalb der heutigen Bundesrepublik Deutschland mitzubersichtigen (s.u. II.3.5).

Mit dem zeitlichen Schnitt von 2005 archiviert und dokumentiert der DFA den Familiennamenbestand zu einem Moment, der in gewisser Weise das Ende einer langen namengeschichtlich-demographischen Kontinuität markiert, die durch das jetzt geltende Namenrecht und neue Familienstrukturen einschneidend unterbrochen wird. Diese bringen andere statistische Verteilungen hervor, die zwar an der relativen und absoluten Häufigkeit der Namen an sich noch wenig ändern, aber doch die jahrhundertalte Konstante eines über die männliche Linie vererbten Familiennamens zunehmend auflösen.

Ein Atlas, der das rezente Namenbild fixiert, könnte eigentlich, wie oft zu hören ist, nur von beschränktem Nutzen sein, weil die Namenverteilung durch die Flexibilität der Bevölkerung ständig fluktuiert, schon in früheren Zeiten, besonders aber etwa in den Umbrüchen seit 1945. Demgegenüber stellt sich heraus, dass sich das historisch gewachsene Namenbild bei relativ frequenten Namen räumlich noch immer in erstaunlich klaren Konturen abzeichnet, von denen sich Migrationen umso deutlicher abheben. Mit den Bevölkerungsverschiebungen nach dem Zweiten Weltkrieg wurde durch 11,7 Millionen Flüchtlinge das bis 1945 bestehende Namenbild im Gebiet der heutigen Bundesrepublik um ca. 13% beeinträchtigt. Derartige Umschichtungen gab es zu verschiedenen Zeiten, nach dem Dreißigjährigen Krieg betrafen sie in manchen Regionen bis weit über 50% der Bevölkerung. Der DFA bietet mit der präzisen Erfassung des rezenten Namenbildes die unverzichtbare Basis, von der aus historische Verschiebungen aller Art durch Interpretation abgehoben und, gestützt auf historische Sondierungen, erklärend beurteilt werden können.⁴⁶

Der Atlas konzentriert sich zwar auf die Dokumentation des heutigen Namenbestands, bezieht aber in Form historischer Sondierungen auch Bezeugungen der behandelten Namen aus dem Mittelalter und der Frühen Neuzeit mit ein, s. dazu II.3.5.

2.2 Datenbasis

Die Datenbank des DFA beruht auf den Einträgen von 28.205.713 Telefon-Festnetzanschlüssen (im Folgenden kurz: Telefonanschlüsse) der Deutschen Telekom vom 30. Juni 2005. Die unter I.1.1 erwähnte Datenbank war vor allem wegen fehlender Trennung von Privat- und Geschäftsanschlüssen unzuverlässig. In der neuen Datenbank sind nur private Anschlüsse, keine Geschäftsanschlüsse usw. enthalten. Registriert sind 850.661 verschiedene Namen, wozu 245.330 verschiedene Doppelnamen mit Bindestrich vom Typ *Meyer-Schulte* kommen. Die Daten wurden dem DFA - nach Klärung der rechtlichen Fragen durch das Bundesamt für Datenschutz - in der komprimierten Form "Familiename + Postleitzahl (Ort)

⁴⁶ Beispiele s. KUNZE/NÜBLING 2007 (s. Anm. 13), 133, Anm. 36. Entsprechende Hinweise finden sich bei den Karten des DFA, vgl. K. 66 zu *Bittner*, K. 67 zu *Fitzner*.

+ Anzahl" (*Ebner* + PLZ 79102 + 37x) ausschließlich für die Nutzung im DFA und in wissenschaftlichen Begleit- und Folgewerken (Dissertationen etc.) zur Verfügung gestellt. Die Datenbank wird am Deutschen Institut der Universität Mainz verwahrt und ist nur "für wissenschaftliche Zwecke im Sinne des Deutschen Familiennamenatlas" zugänglich (Vertrag vom 28.06.2005, §3.5).

In Deutschland besteht für die Namenforschung keine Alternative zur Nutzung von Telefonanschlüssen. Nach Auskunft des Statistischen Bundesamts vom 22.04.2004 existiert kein digitalisiertes Verzeichnis der Bevölkerung Deutschlands zu einem historischen oder aktuellen Zeitpunkt und ist selbst langfristig nicht zu erwarten.

Eine zuverlässige Datenbank mit Telefonanschlüssen zu einem früheren Zeitpunkt - etwa im Jahr 2000 - war nicht zu gewinnen. Die Zahl nicht-lokalisierter Anschlüsse (Handys) hatte allerdings auch 2005 noch zu keinem allzu gravierenden Rückgang der stationären Anschlüsse geführt.⁴⁷

Pro Festnetzanschluss waren 2005 durchschnittlich ca. 2,9 Namenträger(innen) zu veranschlagen.

3 Konzept

3.1 Systematik und Repräsentativität

Mit den zur Auswertung der Daten entwickelten Programmen lassen sich Frequenz und Verbreitung jedes Namens, jedes Namenteils, jeder denkbaren Gruppierung von Namen, jeder bestimmten Menge von Telefonanschlüssen pro Namen (etwa alle Namen mit 100 Telef.) usw. erfassen. Man kann alles mit allem kombinieren und die Befunde sowohl im Gesamttraum der Bundesrepublik Deutschland als auch in beliebig ausgrenzbaren Teilräumen nach absoluter Anzahl der Vorkommen oder nach prozentualen Anteilen am gesamten Namenschatz darstellen. Das heißt konkret, es können für jeden der 850.661 registrierten Familiennamen einzelne Karten und millionenfache Kombinationen dieser Namen und der in ihnen vorkommenden sprachlichen Elemente und diese wiederum in vielfacher Darstellungsart erzeugt werden.

Die größte Herausforderung und Aufgabe des DFA besteht daher darin, angesichts der virtuellen Fülle der Möglichkeiten eine streng und sinnvoll konturierte Auswahl zu treffen, welche einerseits systematisch alle wesentlichen Materialbereiche und Fragestellungen abdeckt und sich dabei andererseits auf jeweils

⁴⁷ Im Jahr 1998 hatten 96,8%, im Jahr 2003 94,5% der Haushalte einen Festnetzanschluss.

+ Anzahl" (*Ebner* + PLZ 79102 + 37x) ausschließlich für die Nutzung im DFA und in wissenschaftlichen Begleit- und Folgewerken (Dissertationen etc.) zur Verfügung gestellt. Die Datenbank wird am Deutschen Institut der Universität Mainz verwahrt und ist nur "für wissenschaftliche Zwecke im Sinne des Deutschen Familiennamenatlas" zugänglich (Vertrag vom 28.06.2005, §3.5).

In Deutschland besteht für die Namenforschung keine Alternative zur Nutzung von Telefonanschlüssen. Nach Auskunft des Statistischen Bundesamts vom 22.04.2004 existiert kein digitalisiertes Verzeichnis der Bevölkerung Deutschlands zu einem historischen oder aktuellen Zeitpunkt und ist selbst langfristig nicht zu erwarten.

Eine zuverlässige Datenbank mit Telefonanschlüssen zu einem früheren Zeitpunkt - etwa im Jahr 2000 - war nicht zu gewinnen. Die Zahl nicht-lokalisierter Anschlüsse (Handys) hatte allerdings auch 2005 noch zu keinem allzu gravierenden Rückgang der stationären Anschlüsse geführt.⁴⁷

Pro Festnetzanschluss waren 2005 durchschnittlich ca. 2,9 Namenträger(innen) zu veranschlagen.

3 Konzept

3.1 Systematik und Repräsentativität

Mit den zur Auswertung der Daten entwickelten Programmen lassen sich Frequenz und Verbreitung jedes Namens, jedes Namenteils, jeder denkbaren Gruppierung von Namen, jeder bestimmten Menge von Telefonanschlüssen pro Namen (etwa alle Namen mit 100 Telef.) usw. erfassen. Man kann alles mit allem kombinieren und die Befunde sowohl im Gesamttraum der Bundesrepublik Deutschland als auch in beliebig ausgrenzbaren Teilräumen nach absoluter Anzahl der Vorkommen oder nach prozentualen Anteilen am gesamten Namenschatz darstellen. Das heißt konkret, es können für jeden der 850.661 registrierten Familiennamen einzelne Karten und millionenfache Kombinationen dieser Namen und der in ihnen vorkommenden sprachlichen Elemente und diese wiederum in vielfacher Darstellungsart erzeugt werden.

Die größte Herausforderung und Aufgabe des DFA besteht daher darin, angesichts der virtuellen Fülle der Möglichkeiten eine streng und sinnvoll konturierte Auswahl zu treffen, welche einerseits systematisch alle wesentlichen Materialbereiche und Fragestellungen abdeckt und sich dabei andererseits auf jeweils

⁴⁷ Im Jahr 1998 hatten 96,8%, im Jahr 2003 94,5% der Haushalte einen Festnetzanschluss.

wenige Beispiele konzentriert, die nach Maßgabe optimaler Repräsentativität gewählt sind.

Gegenüber den virtuellen Möglichkeiten muss jede Auswahl schmal bleiben. Man bedenke, dass beispielsweise allein aus den Namen der zwölf Apostel weit über tausend verschiedene Familiennamen hervorgegangen sind, oder dass theoretisch aus jedem mittelalterlichen Siedlungs- und Flurnamen Familiennamen nach der Herkunft und Wohnstätte entstanden sein können. Eine rigorose Auswahl kann aber in jedem Fall insofern verantwortet werden, als mit ihr keine unwiederbringlichen Verluste impliziert sind, weil die Datenbank und die Programme archiviert und für weitere Fragestellungen nutzbar bleiben.

Die systematische Komponente schlägt sich auf der Ebene der Makrostruktur des Atlases nieder, konkret (a) bei der Anlage in einerseits grammatische, andererseits lexikalische Bände (s.u.), (b) bei der Bestimmung und Anordnung der Kapitel (Themenbereiche) (für Band 1 s.u. II.1.2) und (c) der einzelnen Kartenkomplexe pro Kapitel (für Band 1 s.u. II.1.2).

Der Komponente 'repräsentative Auswahl' wird auf der Ebene der Mikrostruktur des Atlases Rechnung getragen, konkret (d) bei der Festlegung der einzelnen Karten pro Kartenkomplex (für Band 1 s.u. II.1.2) und, damit eng verbunden, (e) des Materials pro Karte und des Typs seiner Präsentation (für Band 1 s.u. II.1.2; II.3.2).

3.2 Grammatische und lexikalische Bände

Für den DFA sind teils grammatische und teils lexikalische Bände konzipiert. Das hat folgende Gründe:

Familiennamen sind sprachliche Zeichen und als solche Untersuchungsgegenstand der Sprachwissenschaft. Der sprachliche Sonderstatus der (Familien-)Namen schlägt sich vor allem darin nieder, dass sie sich - diachronisch gesehen - oft langsamer und anders entwickelt haben als die Appellative, dass sie - diatopisch gesehen - durch ihre Motivationsbereiche oder den Horizont ihrer Benutzer oft regional eingeschränkt sind und dass sie - diastratisch gesehen - der Schicht der Mundart entstammen. Die damit verbundenen Diskrepanzen zwischen Namenschatz und appellativischem Wortschatz bieten einmalige Chancen für die Erforschung der Sprachgeschichte. Sie wurden schon immer als Erkenntnisquelle genutzt, was aber bisher nur thematisch selektiv und auf lokale Sondierungen eingeschränkt möglich war. Jetzt kann dies flächendeckend und systematisch geschehen.

Andererseits unterliegen Namen innerhalb der sprachlichen Zeichen spezifischen Sonderbedingungen; einmal aufgrund ihrer Funktion, vor allem indem sie auf Individuen referieren und in ihrer Existenz an diese gebunden sind; zum anderen aufgrund ihrer Entstehungsbedingungen, denn Namen sind nicht nur an Indi-

viduen fixierte Sprache, sondern bei ihrer Entstehung wurden auch bestimmte Sachverhalte/Objekte an Sprache fixiert, in der sie überleben können, auch wenn die Sachverhalte längst vergangen sind. Diese doppelte Fixierung in außersprachlichen Herkunfts- und Verwendungszusammenhängen qualifiziert Namen zu einer erstrangigen Quelle für Untersuchungen vieler nichtlinguistischer Disziplinen. "Nicht zuletzt aufgrund ihrer Interdisziplinarität gebührt der Namenforschung daher durchaus der Rang einer Grundlagenwissenschaft."⁴⁸

Diese Sachlage erfordert eine Aufteilung des DFA in grammatische Bände, die nur ausdrucksseitige Phänomene behandeln und linguistische Zielsetzungen verfolgen, und in lexikalische (s.u.) Bände, die vorwiegend Aspekte der inhaltlichen Motivation und der Fixierung der Namen an Personen aufgreifen und den hier ansetzenden interdisziplinären Interessen gerecht zu werden versuchen.

Die grammatischen Bände behandeln die in der Grammatik üblichen Bereiche Graphematik/Phonologie (zuerst den Vokalismus, sodann den Konsonantismus), Morphologie (Flexion, Derivation, Komposition), Syntax und den für Familiennamen spezifischen Bereich der sprachlichen Transposition (Gräzisierung, Latinisierung).

Eine grammatische Behandlung von Familiennamen wurde bisher nur in geschichtlich ausgerichteten Arbeiten zum Namengut einzelner Orte und Regionen an historischem Material unternommen oder - im Bereich der Lautlehre - unter dem Gesichtspunkt, inwieweit die lautlichen Erscheinungen "für das Namengut im Gegensatz zu den Appellativen bezeichnend sind"⁴⁹. Zur grammatischen Behandlung des rezenten Namenbestands im DFA müssen daher neue Darstellungsmuster entworfen werden. Für den Band VOKALISMUS wird dies unter II.1.1-II.1.3 ausgeführt, für die weiteren Bände sei vorerst auf die Skizzen bei KUNZE/NÜBLING 2007 (s.o. Anm. 13), 140-142 verwiesen.

Die grammatischen Bände dokumentieren die verschiedenen Schreibweisen, Lautungen usw. der Namen in ihrer Verbreitung, die lexikalischen Bände hingegen gelten - analog zu den Wortatlanten - der Verbreitung der Namen als Lexeme, einschließlich ihrer grammatischen Varianten. Die grammatischen Bände übergreifen alle Klassen der Familiennamen, indem sie z.B. die Verteilung von *a/ä/e* sowohl bei Berufsnamen wie *Kramer/Krämer/Kremer* als auch bei Patronymen wie *Martin/Märtin/Mertin* dokumentieren. Bei der Untersuchung der Namen als lexikalische Einheiten sind hingegen Spezifika der einzelnen Namenklassen zu beachten; die Verbreitung von Berufsnamen wie beispielsweise *Flöter* beruht auf

48 BAUER, Gerhard (1995): Namenforschung im Verhältnis zu anderen Disziplinen. In: EICHLER u.a. (Hgg.) (s. Anm. 6) Bd. 1, S. 8-32.

49 BACH, Adolf (1952-56): Deutsche Namenkunde. 5 Bde. Bd. I, 1: Die deutschen Personennamen. 2. stark erw. Auflage. Heidelberg, §19-37, Zitat §19.

anderen Fragestellungen und führt zu anderen Fragestellungen als etwa die Verbreitung des Herkunftsnamens *Würzburger* oder des Patronyms *Bertold*.

Daher erfolgt die Anlage der lexikalischen Bände getrennt nach Namenklassen. Diese Klassen sind konstituiert durch folgende fünf Grundmotive, aus denen die Familiennamen hervorgegangen sind:

- (1) Familiennamen nach Rufnamen (X wird nach einer Person mit dem Rufnamen Y zubenannt: *Peters*)
- (2) Familiennamen nach der Herkunft (X wird nach seiner auswärtigen Herkunft zubenannt: *Schwarzwälder*)
- (3) Familiennamen nach der Wohnstätte (X wird nach seiner hiesigen Wohnstätte zubenannt: *Bach*)
- (4) Familiennamen nach dem Beruf (X wird nach seiner Funktion in der Gemeinschaft zubenannt: *Fischer*)
- (5) Familiennamen nach Übernamen (X wird nach seinem individuellen Merkmal Y zubenannt: *Lange*).

Der Kürze wegen werden diese Klassen im DFA, wie weithin üblich, folgendermaßen benannt: Patronyme, Herkunftsnamen, Wohnstättennamen, Berufsnamen, Übernamen.⁵⁰

Diese fünf Hauptklassen der Familiennamen rekurrieren jeweils auf sehr unterschiedliches Sprachmaterial, nämlich Klasse 1 auf Anthroponyme, Klasse 2 auf Ethno- und Toponyme, Klasse 3 auf Toponyme und Appellative, Klassen 4 und 5 hauptsächlich auf Appellative. Das jeweilige Sprachmaterial deckt wiederum unterschiedliche Sach- und Kulturbereiche ab und ist daher je für unterschiedliche wissenschaftliche Disziplinen von Interesse.

Diesen Interessen ist nach Möglichkeit bei der Anlage der betreffenden Bände Rechnung zu tragen. In den Patronymen spiegeln sich beispielsweise einerseits Phasen der Sprachgeschichte der Rufnamen (Bildung von Kurzformen, Kosenamen etc.) wider, andererseits (kultur)historische Phänomene wie Christianisierung, Heiligenverehrung, Adaption dynastischer Leitnamen usw. Die Herkunftsnamen sind zur Rekonstruktion mittelalterlicher Siedlungs- und Migrationsgeschichte unentbehrlich, die Übernamen geben beredtes Zeugnis für soziale und mentale Einstellungen der Zeit ab, in der die Familiennamen entstanden,

⁵⁰ Diese Benennungen treffen nicht in jedem Fall wörtlich zu; so werden beispielsweise in die Gruppe der Patronyme (= Zubenennung nach dem Rufnamen des Vaters; es kann aber hie und da auch eine andere männliche Person gewesen sein) auch die Metronyme (nach dem Rufnamen der Mutter oder einer anderen weiblichen Person) einbezogen; die Herkunftsnamen können außer durch die Herkunft auch durch andere Beziehungen zu der betreffenden Örtlichkeit motiviert sein; die Berufsnamen implizieren auch Benennungen nach dem Stand; die fünfte, durch individuelle Merkmale motivierte Gruppe, bei BACH 1952-56 (s. Anm. 49), §250-257 'Familiennamen nach Übernamen', müsste streng genommen Übernamen-Namen oder Merkmalsnamen heißen; diejenigen unter den Wohnstättennamen, die statt auf Appellative auf Toponyme zurückgehen, sind eigentlich Wohnstättennamen-Namen, usw.

usw. Es gibt daher keine Alternative dazu, die lexikalischen Bände getrennt nach den genannten fünf Namenklassen zu konzipieren, wie dies auch in den meisten onomastischen Handbüchern üblich ist.

Dabei erscheint es sinnvoll, Herkunfts- und Wohnstättennamen in einem Band zusammen zu behandeln, da sie zwar theoretisch zwei unterschiedlichen Klassen angehören, praktisch jedoch in vielen Fällen nicht zu trennen sind (*Bühler* kann sowohl durch 'der aus *Bühl* stammt' als auch durch 'der am *Bühl* wohnt' motiviert sein). Auch Berufs- und Übernamen sollen in *einem* Band behandelt werden, zumal die zahlreichen so genannten indirekten Berufsnamen (*Hammer* für den Schmied) sich ihrer Motivation nach auf Berufe beziehen, durch die metonymische Benennungsweise aber wie Übernamen verfahren. Zur Anlage im Einzelnen sei bis zum Erscheinen der Bände vorerst auf die Skizzen bei KUNZE/NÜBLING, 142-145 (s. Anm. 13) verwiesen.

II Band 1: Graphematik/Phonologie I: Vokalismus

1 Gesamtanlage

Band 1 des DFA hat die Vokalvarianz in den Familiennamen zum Thema. Dieses Thema wurde systematisch bisher nur in geschichtlich orientierten Untersuchungen zum Namengut einzelner Orte (z.B. MULCH 1974)⁵¹ oder Regionen (z.B. HELLFRITZSCH 2007)⁵² und nur an historischem Material behandelt, oder unter dem Aspekt, inwieweit die lautlichen Erscheinungen "für das Namengut im Gegensatz zu den Appellativen bezeichnend sind"⁵³. Für eine Untersuchung der Vokalvarianz des heutigen Namenbestandes mussten daher zunächst geeignete Verfahren entwickelt werden.

1.1 Mögliche Ansätze für den Entwurf des Bandes

Eine erste Möglichkeit wäre es, analog zu den Namengrammatiken in historischen Untersuchungen oder zur Darstellung des Materials in vielen Dialektatlanten, von historischen Lautsystemen auszugehen, etwa dem mittelhochdeutschen und dem mittelniederdeutschen, und zu untersuchen, welche Entsprechungen etwa das mittelhochdeutsche *a*, z.B. in *gartenære* 'Gärtner', in den heutigen Familiennamen findet (*Gartner*, *Gärtner*, *Gertner*); und so fort für alle weiteren Vokale des historischen Vokalsystems. Das ergäbe konkret eine Anlage des Bandes nach dem Muster: "Mhd. *a* in ...", "Mhd. *e* in..." usw.

Eine zweite Möglichkeit wäre es, so wie z.B. NEUMANN 1981⁵⁴ von sprachgeschichtlichen Prozessen auszugehen, etwa der Neuhochdeutschen Diphthongierung, und deren Folgen für die Vokalvarianz heutiger Familiennamen zu untersuchen, beispielsweise inwieweit sich die Diphthongierung von mhd. *i* in Namen wie *Eisenmann*, *Isenmann* niederschlug oder nicht. Das ergäbe konkret eine Anlage des Bandes nach dem Muster: "Die Neuhochdeutsche Diphthongierung in ...", "Die Althochdeutsche Lautverschiebung in ..." usw.

51 MULCH, Roland (1974): Arnsburger Personennamen. Untersuchungen zum Namenmaterial aus Arnsburger Urkunden vom 13.-16. Jahrhundert. Darmstadt, Marburg, S. 308-314.

52 HELLFRITZSCH, Volkmar (2007a): Personennamen Südwestsachsens. Die Personennamen der Städte Zwickau und Chemnitz bis zum Jahre 1500 und ihre sprachgeschichtliche Bedeutung. Leipzig, S. 397-434.

53 BACH 1952-56 (s. Anm. 49), §19-37, Zitat §19.

54 NEUMANN, Isolde (1981): Obersächsische Familiennamen II. Die Familiennamen der Stadtbewohner in den Kreisen Oschatz, Riesa und Großenhain bis 1600. Berlin, S. 206-228. Vgl. auch KUNZE, Konrad (2004a): dtv-Atlas Namenkunde. Vor- und Familiennamen im deutschen Sprachgebiet. 4. überarb. und erw. Auflage. München. [digital: Atlas Namenkunde (2005). Vor- und Familiennamen im deutschen Sprachgebiet. Berlin.], S. 162-167.

Diese beiden Möglichkeiten sind diachron orientiert; sie setzen bei historischen Phänomenen an. Eine weitere Möglichkeit wäre es, vom heutigen Namenbestand auszugehen und unabhängig von historischen Bezügen ein synchron ausgerichtetes Suchverfahren und Ordnungssystem zur Erhebung und Darstellung der Vokalvarianz der Namen zu entwickeln. Daraus wäre dann konkret eine Anlage nach dem Muster "Varianz *a, ä, e* in ...", "Varianz *a, o* in ..." usw. zu entwickeln.

Die diachronen Verfahren bereiten beim DFA Probleme. Der Ansatz bei historischen Vokalsystemen ist unter anderem dadurch schwierig, dass der heutige Namenbestand sprachlich vielfacher Herkunft ist (hochdeutsch, niederdeutsch, lateinisch, slawisch usw.) und daher von mehreren Bezugssystemen ausgegangen werden müsste. Der Ansatz bei sprachhistorischen Prozessen ist unter anderem dadurch kompliziert, dass nicht nur die Entwicklungslinie hin zur heutigen Standardsprache, sondern auch zahlreiche Lautentwicklungsprozesse in den diversen Dialekten einbezogen werden müssten. Daher wurde der Band nach dem **synchronen Ansatz** entworfen.

1.2 Konstituierung der Themen und Auswahl der Beispiele

Allerdings war es nicht möglich, ein perfektes, theoretisch fundiertes und empirisch abgesichertes System der Vokalvarianz in heutigen Familiennamen zu abstrahieren und dieses dann möglichst lückenlos mit kartierenswerten Beispielen abzudecken. Statt dessen genügt es - schon allein deswegen, weil es hier nicht um Vollständigkeit, sondern nur um exemplarische Nachweise namengeographischer Strukturen gehen kann -, folgendermaßen zu verfahren: Zunächst wurden die frequentesten Familiennamen auf ihre jeweils häufigsten vokalischen Varianten hin gesichtet (*Müller, Möller, Miller, Schulz, Scholz* usw.). **Ausgangsbasis** waren die ca. 20.000 in DUDEN FAMILIENNAMEN⁵⁵ erklärten Namen, wobei die 10.000 häufigsten Familiennamen in Deutschland (im Jahr 1996) das Fundament dieses Lexikons bilden. Diese Sichtung führte zur Zusammenstellung der am dichtesten besetzten **Variantenfelder**, woraus dann die 21 **Kapitel** des Bandes konstituiert wurden. Diese Variantenfelder erscheinen in den Kapiteltiteln alphabetisch geordnet ("Monophthongvarianz *a, ä, e*"; "Monophthongvarianz *a, o*"). Bei Monophthong-Diphthongvarianz werden zuerst die Monophthonge genannt.

Mit relativ wenigen Beispielen besetzte Variantenfelder (z.B. *ö, au* in *Löw(e), Lau(e)*) oder zu komplizierte Einzelfälle (z.B. *Vagt, Vaagt, Vaigt, Vaugt, Vegt, Veigt, Vogt, Voogt, Vögt, Voigt* usw.) mussten aus Raumgründen ausgespart blei-

⁵⁵ DUDEN FAMILIENNAMEN. Herkunft und Bedeutung (2005). Bearb. v. Rosa KOHLHEIM/Volker KOHLHEIM. 2., völlig neu bearb. Auflage. Mannheim, Leipzig, Wien, Zürich, S. 5.

ben. Wenn möglich, wird in den folgenden Bänden diese Vokalvarianz mitberücksichtigt, etwa *Löw(e)*, *Lau(e)* im Band ÜBERNAMEN oder *Vogt*, *Vagt* usw. im Band BERUFSNAMEN.

Die in den Kapiteltiteln genannten Vokale geben manchmal nur die frequentesten Varianten an, die Leitvarianten. Das schließt nicht aus, dass in solchen Fällen auch minderfrequente Varianten miteinbezogen werden können, so etwa im Kapitel "Monophthongvarianz *a*, *ä*, *e*" neben *Wag(e)ner*, *Wäg(e)ner*, *Weg(e)ner* auch die aus *Wegener* kontrahierte diphthongische Variante *Weiner* (K. 10).

Sodann mussten diejenigen **Beispiele** bestimmt werden, welche sich für eine repräsentative Darstellung des Kapitelthemas am besten eignen. Da pro Band des DFA maximal 360 Karten vorgesehen sind, war aus der Fülle des gesichteten Materials nur eine sehr begrenzte Auswahl möglich. **Kriterien** dafür waren die möglichst hohe Frequenz der zu kartierenden Namenvarianten; möglichst klare räumliche Verteilung dieser Varianten; etymologische Eindeutigkeit der Namen; Vertretung unterschiedlicher Namenklassen; Vertretung standardnaher und standardferner Namen. Weiteres zu diesen Kriterien s.u. II.3.1. Die nach diesen Kriterien am besten geeigneten Fälle wurden sodann zur Behandlung auf einer **Hauptkarte** (s.u. II.2.1) vorgesehen.

Im nächsten Arbeitsschritt war zu entscheiden, was als **Nebenkarte** zu den jeweiligen Hauptkarten in Frage käme. Die Nebenkarten dienen einerseits zur Detaillierung von besonderen Aspekten oder Materialbereichen der Hauptkarte, also ihrer Ausfaltung; andererseits aber dienen sie der Fortführung des Themas, indem sie weitere Fälle als Parallelen oder Kontraste zur Hauptkarte heranziehen. Diese weiteren Fälle wurden wiederum nach Maßgabe der oben genannten Kriterien ausgewählt.

Die Nebenkarten bilden zusammen mit der jeweiligen Hauptkarte einen durch einen Kommentar erläuterten **Kartenkomplex**. Die Kartenkomplexe sind mit arabischen Ziffern nach Punkt hinter der Kapitelziffer gezählt (1.1, 1.2 usw.). Sie führen die Themen der Kapitel aus. Pro Kapitel werden durchschnittlich vier Kartenkomplexe eingebracht, wobei deren Zahl je nach Ergiebigkeit und Weite des Kapitelthemas zwischen einem (Kapitel I.12) und zehn Kartenkomplexen schwanken kann (Kapitel III.2). Um die Zahl der Kartenkomplexe relativ ausgewogen zu halten, wurde beispielsweise die Varianz *Bluhm/Blohm* nicht im dichtbesetzten Kapitel I.7 "Monophthongvarianz *o*, *u*" untergebracht, sondern bei der Vokalquantität durch *Blum*, *Bluhm* und *Blom*, *Blohm* mit abgedeckt (K. 255, 256).

Die Überschriften der Kapitel und Kartenkomplexe schließen nicht aus, dass manchmal auch ein nicht streng zugehöriges Beispiel angeführt wird. So findet sich unter dem Titel "Tonvokal in *Thies* und *Vieth*" (I.11.4) als Ergänzung zur Karte *Thies*, *Theis* auch eine Karte *Matthies*, *Matheis*, obwohl die Varianz hier

nicht den Tonvokal betrifft; Gleiches gilt auch bei "Tonvokal in *Müller, Mühle*" (I.7.6), wo auch die Komposita mit *-müller, -mühle* mit einbezogen sind. Oder bei der Behandlung des Fugenvokals in *Diet(e)rich, Fried(e)rich* usw. (III.2.3), wo auch der analoge Fall *Man(e)gold* einbezogen wird, obwohl die Varianz hier keinen Fugenvokal betrifft.

Zu Beginn eines jeden Kartenkomplexes wird die Wahl der behandelten Beispiele begründet (s.u. II.3.1). Hier ist nur generell zu vermerken, dass jeder Kartenkomplex das Ergebnis (oft überaus) zahlreicher Versuche, statistischer Operationen und Probekartierungen darstellt. Mit jedem Kartenkomplex löst man sozusagen eine Lawine aus, und es kostet oft rigorose Entscheidungen, sie rechtzeitig einzudämmen. Es wäre in vielen Fällen aufschlussreich zu erwähnen, was sich dabei als untauglich für eine Kartierung erwies und warum, doch das ergäbe einen noch umfangreicheren, sozusagen negativen Familiennamenatlas.

Bei der Auswahl der Beispiele war noch folgendes Kriterium von großem Gewicht. Ein Familienname kann im Rahmen des DFA unter sehr verschiedenen Gesichtspunkten behandelt werden. Bei *Pfeifer* könnte beispielsweise im Band VOKALISMUS die Varianz *ei/eu/i* (*Pfeifer/Pfeufer/Piper*) dokumentiert werden, im Band KONSONANTISMUS die Varianz *P-/Pf-, -p-/-(f)-* oder *-f-/-(ff)-*, im Band BERUFSNAMEN das Verhältnis von *Pfeifer* (mit Varianten) zu *Flöter* und *Schwegler* usw. Um unnötige Wiederholungen zu vermeiden, war in solchen Fällen zu entscheiden, in welchen Band sie eingebracht und in welchem Maß die jeweils anderen Fragestellungen dort mit berücksichtigt werden sollten. So sind im Vokalismus-Band viele Beispiele zu finden, mit deren Dokumentation zugleich ein Beitrag zur Verbreitung der Berufsnamen, Patronyme usw. erbracht wird (vgl. K. 2, K. 3, K. 11, K. 12, K. 13), und in künftigen Bänden werden zahlreiche Karten auch zur Darstellung der Vokalvarianz beitragen. Sie wird etwa die Varianz *Brockmann/Brauckmann* im Westfälischen oder *Jos/Jaus* im Schwäbischen nicht im vorliegenden Band unter "Monophthong-Diphthongvarianz *o, au*" (Kapitel I.12) behandelt, sondern bei den Wohnstättennamen unter "Namen mit *Bruch* 'Moorland'" bzw. bei den Patronymen unter "Namen aus *Jodocus*" mit dokumentiert (s.u. II.3.6 unter Querverweise).

1.3 Aufbau

Analog zu Grammatiken, Sprachatlanten usw. empfiehlt sich eine Hauptgliederung in drei (mit römischen Ziffern gekennzeichnete) **Teile**: I Haupttonvokalismus, Qualität; II Haupttonvokalismus, Quantität; III Nebentonvokalismus. Diese sind jeweils in mit arabischen Ziffern gezählte Kapitel gegliedert. In Teil I wird zunächst die Varianz der Monophthonge (Kapitel 1-8), dann die Varianz

Monophthong-Diphthong (Kapitel 9-13), schließlich die Varianz der Diphthonge behandelt (Kapitel 14-16). Innerhalb dieser Gruppen werden die Kapitel alphabetisch geordnet, und zwar nach Maßgabe der in der Kapitelüberschrift genannten Vokale, also "1 Monophthongvarianz *a, ä, e*", "2 Monophthongvarianz *a, o; ä, ö*" usw.; in der Gruppe "Monophthong-Diphthongvarianz" werden die Monophthonge vor den Diphthongen genannt und bestimmen die alphabetische Anordnung.

Teil II wurde in die beiden Kapitel "Längenanzeige" und "Kürzenanzeige" gegliedert, Teil III in die Kapitel "Vokalvarianz", "Synkope und Sprossvokale" sowie "Apokope und Antritt von *-e*".

Für die **Reihung der Kartenkomplexe**, die in den Kapiteln behandelt werden, war kein einheitliches und durchgängig handhabbares Prinzip zu finden. Eine sinnvolle Anordnung konnte nur durch Beachtung verschiedener Kriterien gewonnen werden, die im Einzelnen jeweils dem Punkt 'Fragestellung' am Anfang der Kartenkomplexe zu entnehmen sind. In Teil I sind dies in erster Linie sprachhistorische Kriterien. So betreffen im Kapitel über die Varianz *a, ä, e* die Kartenkomplexe I.1.1-1.3 Namen mit mhd. *a*, I.1.4 mit mnd. *e*, I.1.5 mit lat. *a*, I.1.6-1.7 mit mhd., mnd. *â*. In Teil II wurde die Anzeige von Länge und Kürze der Stammvokale alphabetisch von *a* bis *u* (des Hauptkartenbeispiels) gereiht. In Teil III beginnt die Behandlung der Vokalvarianz in Nebensilben bei der Varianz voller Endsilbenvokale und führt über die Schwächung voller Endsilben zu *-e-* bis zur kombinierten Dokumentation von Mittel- und Endsilbenvarianz. Die Behandlung des Wegfalls oder Antritts von *-e* schließlich wird nach Namensgruppen von adjektivischen Übernamen (*Lange/Lang*) bis zu suffigierten Patronymen (*Fritsche/Fritsch*) gereiht. Für die weitere Anordnung war maßgeblich, dass deappellativische (oder überwiegend deappellativische) Kartenkomplexe vor deonymischen (oder überwiegend deonymischen) stehen sollten (z.B. I.4.1 Berufsnamen vor I.4.2, I.4.3 Patronyme), Patronyme germanischer Herkunft vor solchen fremdsprachiger Herkunft (z.B. I.11.2, I.11.3 vor I.11.4), frequente Fälle vor weniger frequenten (z.B. I.7.7 *Krüger* vor I.7.8 *grün*), und manchmal war die alphabetische Position maßgebend, z.B. III.3.8-III.2.10 *-des, -mes, -wes*.

2 Karten

Im Unterschied zu den großen Dialektatlanten und ähnlichen Unternehmen, welche unwiederbringliche Sprachbefunde abschließend und bis ins Einzelne dokumentieren, kann der DFA es aufgrund seiner für detaillierte Weiterarbeit mühelos zugänglichen Datenbank bei relativ groben Skizzen namengeographischer Kon-

Monophthong-Diphthong (Kapitel 9-13), schließlich die Varianz der Diphthonge behandelt (Kapitel 14-16). Innerhalb dieser Gruppen werden die Kapitel alphabetisch geordnet, und zwar nach Maßgabe der in der Kapitelüberschrift genannten Vokale, also "1 Monophthongvarianz *a, ä, e*", "2 Monophthongvarianz *a, o; ä, ö*" usw.; in der Gruppe "Monophthong-Diphthongvarianz" werden die Monophthonge vor den Diphthongen genannt und bestimmen die alphabetische Anordnung.

Teil II wurde in die beiden Kapitel "Längenanzeige" und "Kürzenanzeige" gegliedert, Teil III in die Kapitel "Vokalvarianz", "Synkope und Sprossvokale" sowie "Apokope und Antritt von *-e*".

Für die **Reihung der Kartenkomplexe**, die in den Kapiteln behandelt werden, war kein einheitliches und durchgängig handhabbares Prinzip zu finden. Eine sinnvolle Anordnung konnte nur durch Beachtung verschiedener Kriterien gewonnen werden, die im Einzelnen jeweils dem Punkt 'Fragestellung' am Anfang der Kartenkomplexe zu entnehmen sind. In Teil I sind dies in erster Linie sprachhistorische Kriterien. So betreffen im Kapitel über die Varianz *a, ä, e* die Kartenkomplexe I.1.1-1.3 Namen mit mhd. *a*, I.1.4 mit mnd. *e*, I.1.5 mit lat. *a*, I.1.6-1.7 mit mhd., mnd. *â*. In Teil II wurde die Anzeige von Länge und Kürze der Stammvokale alphabetisch von *a* bis *u* (des Hauptkartenbeispiels) gereiht. In Teil III beginnt die Behandlung der Vokalvarianz in Nebensilben bei der Varianz voller Endsilbenvokale und führt über die Schwächung voller Endsilben zu *-e-* bis zur kombinierten Dokumentation von Mittel- und Endsilbenvarianz. Die Behandlung des Wegfalls oder Antritts von *-e* schließlich wird nach Namensgruppen von adjektivischen Übernamen (*Lange/Lang*) bis zu suffigierten Patronymen (*Fritsche/Fritsch*) gereiht. Für die weitere Anordnung war maßgeblich, dass deappellativische (oder überwiegend deappellativische) Kartenkomplexe vor deonymischen (oder überwiegend deonymischen) stehen sollten (z.B. I.4.1 Berufsnamen vor I.4.2, I.4.3 Patronyme), Patronyme germanischer Herkunft vor solchen fremdsprachiger Herkunft (z.B. I.11.2, I.11.3 vor I.11.4), frequente Fälle vor weniger frequenten (z.B. I.7.7 *Krüger* vor I.7.8 *grün*), und manchmal war die alphabetische Position maßgebend, z.B. III.3.8-III.2.10 *-des, -mes, -wes*.

2 Karten

Im Unterschied zu den großen Dialektatlanten und ähnlichen Unternehmen, welche unwiederbringliche Sprachbefunde abschließend und bis ins Einzelne dokumentieren, kann der DFA es aufgrund seiner für detaillierte Weiterarbeit mühelos zugänglichen Datenbank bei relativ groben Skizzen namengeographischer Kon-

turen bewenden lassen. Dazu gehört auch, dass die Karten auf solche Überblicke hin konzipiert sein dürfen und nicht für jeden einzelnen Ort numerisch aufgeschlüsselte Befunde vermitteln müssen. Das heißt konkret unter anderem auch, dass die Hauptkarten in einem relativ kleinen und die Nebenkarten in einem sehr kleinen Format gehalten werden können, was wiederum dem Atlas ein noch handliches Format verleiht.

2.1 Grundkarte, Hauptkarten, Nebenkarten

Die **Grundkarte**, in welche die Namenbefunde eingetragen werden, ist möglichst einfach gehalten. Sie bietet außer den Grenzen der Bundesrepublik Deutschland nur einige wichtige Flussläufe und 19 Ortssymbole (Quadrate) ohne Ortsnamen für die zur Orientierung wichtigsten Großstädte; die 19 Ortsnamen sind aus den Karten u. II.4.4 und II.4.5 ersichtlich. Bei Ausschnittkarten sind dagegen auch kleinere Orte, und zur besseren Orientierung einige stets mit Ortsnamen, eingetragen.

Jeder Kartenkomplex beginnt mit einer ganzseitigen **Hauptkarte**. Sie steht jeweils auf der linken Buchseite, damit der zugehörige Kommentar synoptisch mit ihr auf der rechten Buchseite beginnen kann. Es folgen eine bis zehn kleinformatische **Nebenkarten**. Außer dem Format beruht der Unterschied darauf, dass die Hauptkarte dem Beispiel gilt, welches die Fragestellung am besten repräsentiert, während die Nebenkarten Teilaspekte der Hauptkarten genauer ausfalten, präzisieren oder ergänzen, oder weitere Beispiele heranziehen, sei es als Parallelen, sei es als Kontrast. Dementsprechend wird die Kommentierung bei den Nebenkarten knapper gehalten als bei den Hauptkarten, s.u. II.3.4. Was die Anlage der Karten betrifft, gibt es zwischen Haupt- und Nebenkarten prinzipiell keine Unterschiede. Unter den Nebenkarten begegnen lediglich aufgrund ihrer Funktion häufiger Ausschnittkarten für eine bestimmte Region oder Karten mit weniger frequenten Familiennamen, bei denen sich eher eine Darstellung der absoluten Namenverbreitung als der relativen Namendichte empfiehlt (s.u. 2.2 (c)).

2.2 Darstellungsverfahren

Zur Präsentation der namengeographischen Befunde sind mit dem EDV-Programm des DFA verschiedene Verfahren möglich.

(a) **Belegnetz**. Das Belegnetz beruht auf Postleitzahlbezirken (PLZ). Es kann von einstelligen PLZ (0[...], 1[...]) bis zu fünfstelligen PLZ (01099, 17039) eingestellt werden. Die Lage der ein- und zweistelligen PLZ ist aus der Karte u. II.4.1 ersichtlich. Im Normalfall beruhen die Karten auf einem Netz von 697 dreistelli-

gen PLZ (s.u. II.3.4). Sie haben sich als räumliches Raster bestens bewährt, weil sie einerseits großflächig genug sind, um namengeographisch repräsentative Belegmengen aufzubringen, und weil sie andererseits die Bundesrepublik Deutschland in ausreichender Dichte abdecken, ohne dass das Bild unübersichtlich wird.

Es gibt drei dreistellige Postleitzahlbezirke mit jeweils insgesamt weniger als 3.000 Telefonanschlüssen: PLZ 186 Binz (Rügen) mit 1543 Telef., PLZ 256 Raum Sankt Michaelisdonn mit 1.618 Telef. und PLZ 244 Raum Stoltebüll mit 1912 Telef. Wenn ein Name in einem dieser PLZ mehrfach auftritt, schlägt sich dies auf den relativen Karten in einem überproportional großen Kreissymbol nieder. Daher werden diese PLZ nicht eigens kartiert, sondern dem nächsthöheren benachbarten PLZ zugeschlagen.

Die Verhältnisse in den Städten, deren Gebiet auf mehrere dreistellige PLZ aufgeteilt ist, werden auf den Karten mit dreistelligen PLZ normalerweise jeweils zusammengerechnet und das Ergebnis mit *einem* Kreissymbol kartiert (analog wird bei Karten mit zwei- und fünfstelligen PLZ verfahren). Falls dies nicht geschieht, vor allem bei absoluten Karten, wo die Größe der betreffenden Sammelsymbole die übrigen Befunde erdrücken würde, wird unter dem Stichwort "Kartentyp" ausdrücklich vermerkt: "PLZ innerhalb der Städte einzeln ausgewiesen", z.B. bei K. 16.

An manchen Orten bewirken so genannte Sippennester eine derartige Namensdichte, dass die Größe des dortigen Kreissymbols die übrigen Symbole der Karte zu sehr verkleinert und in den Hintergrund verdrängt hätte. Solche Kreissymbole wurden ausgeblendet und durch einen **Asterisk** (*) ersetzt. Die betreffenden Daten sind jeweils im Kommentar unter "Details" nachzulesen.

In Ausschnittkarten für kleinere Räume (s.u. (b)) kann das Belegnetz auf bis zu fünfstellige PLZ verfeinert werden (z.B. K. 114 *Müllers, Möllers* im Nordwesten). Eine Vergrößerung auf zweistellige PLZ empfiehlt sich vor allem, um das quantitative Verhältnis hochfrequenter Namen zueinander deutlich zu machen (z.B. K. 162 *Neumann, Naumann, Niemann*).

(b) Gesamtkarte und Ausschnittkarte. Die Verbreitung der Namen lässt sich für die gesamte Bundesrepublik Deutschland, aber auch ins Detail vergrößert für jede beliebige Region darstellen. Fast alle Hauptkarten sind Gesamtkarten. Einige wenige (z.B. K. 193, 228) konzentrieren sich auf Teilräume; bei den Nebenkarten ist dies dagegen oft der Fall (z.B. K. 14, 16).

(c) Absolute und relative Präsentation der Namensvorkommen. Die Namensvorkommen können pro Postleitzahlbezirk sowohl in der Anzahl der Telefonanschlüsse (**absolute** Vorkommen) als auch in ihrem Anteil in Promille am Gesamtvolumen aller dortigen Telefonanschlüsse ermittelt werden (**relative** Namensdichte). Die absolute Darstellung empfiehlt sich bei Vorkommen unter 1.000 Telefonanschlüssen, die relative bei häufigeren Familiennamen, weil dadurch die

hohe Anzahl dieser Namen in den städtischen Ballungsräumen gegenüber ihrer Verbreitung auf dem Land relativiert werden und damit die areale Gesamtstruktur des Namenschatzes adäquater erfasst werden kann. Die Ergebnisse absoluter und relativer Datenpräsentation wurden zuvor bereits an mehreren Beispielen verglichen, illustriert und diskutiert, etwa bei KUNZE 2004a, 204f. (für *Westphal*) und KUNZE/NÜBLING 2007, 148f. (für *Richter*).⁵⁶ Bei den Hauptkarten ist mit wenigen Ausnahmen (z.B. K. 231) die relative Darstellung angebracht, bei den Nebenkarten oft die absolute (z.B. K. 16, 22).

(d) Punktkarten und Flächenkarten. Die Befunde lassen sich einerseits durch Kreissymbole im Mittelpunkt eines PLZ darstellen (Punktsymbolkarten), andererseits durch Einfärbung der PLZ-Fläche mit unterschiedlichen Farben und/oder Farbstufen (Flächenkarten). Nur die Punktsymbolkarten erlauben es, auch die Mengenverhältnisse mehrerer Namen durch verschiedenfarbige Segmente der Kreissymbole zu vergleichen. Daher wurden diese für alle Karten gewählt. Andererseits erleichtern Flächenkarten einen großräumigen Überblick. Deshalb kombiniert der DFA in vielen Fällen beide Verfahren. Die Kreise geben mit ihren Segmenten die Verhältnisse der kartierten Namen zueinander an und mit ihrer Größe, wie häufig (bei absoluten Karten) oder wie dicht (bei relativen Karten) die betreffenden Namen insgesamt in den einzelnen PLZ auftreten. Die Flächen ermöglichen sodann den Überblick, in welchen größeren Räumen der eine oder der andere Hauptbefund überwiegt. Daher werden die Flächen als Hintergrundinformation jeweils nur mit hellen Farbtönen angedeutet, die in sich nicht weiter abgestuft sind. In Hinblick auf eine Kombination von Detailinformation und Überblick erwies es sich als optimal, die Kreissymbole pro dreistellige PLZ, die Flächenfärbung aber pro zweistellige PLZ anzusetzen. So ist beispielsweise auf K. 5 den Kreissymbolen zu entnehmen, dass in PLZ 843 Raum Kirchdorf am Inn und PLZ 797 Raum Bad Säckingen der unumgelautete Typ *Baumgartner* am dichtesten verbreitet ist, in PLZ 766 Raum Bruchsal dagegen der umgelautete Typ *Baumgärtner*, im Raum Konstanz aber beide nicht häufig und in etwa gleicher Anzahl auftreten. Die Flächen zeigen sodann auf einen Blick, dass beide Typen auf das südliche Deutschland beschränkt sind und das Gebiet des südlicheren Typs ohne Umlaut durch den nördlicheren Typ mit Umlaut in Form eines Keils vom Main bis zum Bodensee in zwei getrennte Räume westlich und östlich dieses Keils aufgespalten wird.

Eine Kombination von Punkt- und Flächenkarte ist allerdings nur bei etwa einem Drittel der Karten in Band 1 sinnvoll. Sie unterbleibt, wenn dadurch ein wichtiger Befund nicht eigens zur Geltung käme (etwa auf K. 1 die Verbreitung von

⁵⁶ KUNZE 2004a (s. Anm. 54); KUNZE/NÜBLING 2007 (s. Anm. 13).

Gleser), oder wenn die betreffenden Verbreitungsareale unzusammenhängend sind und die Flächen deswegen gescheckt ausfallen würden (ebd.), oder wenn zu viele Befunde behandelt sind und durch zusätzliche Einfärbung von Flächen die Flächen unübersichtlich würden (K. 77). Auch wenn die Areale bereits durch die Kreissymbole klar überschaubar hervortreten, erübrigt sich eine Flächendarstellung (K. 2).

(e) Größe und Position der Kreissymbole. Die Kreisgröße kann auf einer Skala von 1-60 variiert werden. Die Regel ist minimal 2 (= 0,5 mm) bis maximal 35 (= 8 mm). Bei Nebenkarten sind die Symbole gegenüber den Hauptkarten entsprechend verkleinert. Mit diesen Kreisgrößen sind unbedeutende Vorkommen auch auf den Nebenkarten noch erkennbar, andererseits überschneiden sich die Symbole für die Hauptvorkommen mit denen in ihrer Nachbarschaft nicht allzu sehr. Der minimalen und der maximalen Kreisgröße werden im Kommentar bei absoluten Karten die Belegmengen, bei relativen die Namendichte in ‰ zugeordnet, z.B. K. 16: "Kreisgröße 2-35, entspricht 1-25 Tokens"; K. 1 "Kreisgröße 2-35, entspricht 0,03-2,90‰".

Die minimale und manchmal auch die maximale Kreisgröße werden in Haupt- und vor allem in Nebenkarten heraufgesetzt, wenn es darauf ankommt, Farbsektoren auch in den kleinsten Kreisen besser erkennbar zu machen. Auf Größe 5-55 heraufgesetzt sind die Kreise z.B. bei K. 162 mit zweistelligen PLZ, damit die Anteile von *Naumann*, *Neumann* und *Niemann* überall deutlich sichtbar werden.

Meistens vertreten die kleinsten Kreise allerdings so wenige Namen, dass sie im Einzelnen für die Zwecke des Atlases vernachlässigt werden können. Wenn man sie zur besseren Erkennbarkeit ihrer Farbe vergrößern würde, würden sie in ihrer Fülle das Kartenbild verunklaren. Die Kreissymbole sind jeweils im Zentrum des betreffenden PLZ positioniert, um Überschneidungen zu vermeiden, doch sind diese nicht immer auszuschließen.

(f) Anzeigeschwelle bei Flächenkarten. Bei der Einfärbung der Flächen wird häufig eine Anzeigeschwelle gesetzt, z.B. bei K. 5. Um die Kernbereiche der Namenverbreitung zu markieren und von Räumen abzuheben, in denen die betreffenden Namen nur in geringer Anzahl auftreten und in die sie wohl mehr oder weniger zufällig durch Migration eingestreut sind, werden bei vielen Flächenkarten solche Räume, in denen die Namendichte einen bestimmten Promille-Anteil am Gesamtvolumen der dortigen Namen unterschreitet, nicht mehr eingefärbt. Die Einstellung der Schwellenhöhe wird je nach Karte flexibel gehandhabt und dort jeweils unter dem Stichwort "Kartentyp" exakt angegeben: "Anzeigeschwelle 0,20‰" in K. 5 *Baumgartner*, *Baumgärtner* bedeutet, dass zweistellige PLZ, in denen diese Namentypen weniger als 0,20‰ des Gesamtvolumens aller Namen ausmachen, nicht eingefärbt sind.

(g) Kartentyp. Welche der unter (a) bis (f) aufgeführten Möglichkeiten im Einzelfall realisiert wurde, ist bei jeder Karte unter dem Stichwort "Kartentyp" angegeben. Die bei weitem größte Zahl der Karten entspricht folgendem **Standard**: "Kartentyp: relativ; Kreise pro dreistellige PLZ, Kreisgröße 2-35, entspricht [variabel]-[variabel]‰"; sehr häufig kommt hinzu: "Flächen pro zweistellige PLZ, Anzeigeschwelle [variabel]‰."

(h) Farbwahl. Das EDV-Programm verfügt über eine Skala von 279 Farben bzw. Farbtönen. Die Farbwahl im DFA sollte möglichst einfach und auf die Grundfarben, notfalls auch wenige Abstufungen derselben, beschränkt bleiben. Eine inhaltsbezogene Zuordnung bestimmter Farben zu bestimmten phonologischen, graphematischen usw. Phänomenen (etwa Monophthonge = rot, Diphthonge = grün usw.) ist bei der Vielfalt solcher Phänomene nicht möglich. Innerhalb der einzelnen Kartenkomplexe und, wenn möglich, innerhalb der Kapitel sollten allerdings die jeweils behandelten Phänomene mit denselben Farben gekennzeichnet sein. So erscheint z.B. in Kapitel 1 der Vokal *a* stets rot, daraus umgelautetes *ä* bzw. *e* stets blau bzw. grün.

3 Kommentare

Die Karten sind in Kartenkomplexe integriert. Diese stellen die Unterabteilungen der Kapitel des DFA dar und werden mit arabischen Ziffern nach dem Punkt hinter der Kapitelzahl nummeriert (I.1.1 Tonvokal in *Glaser, Kastner, Hafner, Gasser*). Jeder Kartenkomplex umfasst eine ganzseitige Hauptkarte, die am Anfang steht, sowie eine bis zehn kleinformatige Nebenkarten und einen Kommentar, der alle Karten erläutert. Die Kommentare behandeln jeweils sechs Punkte, die im Folgenden dargestellt werden.

3.1 Fragestellung

Der erste Punkt beschreibt das Thema des Kartenkomplexes und begründet die Wahl der als Beispiele auf der Hauptkarte und auf den Nebenkarten behandelten Namen und Namensgruppen. Diese werden bezüglich ihrer etymologischen Herkunft erläutert. Es folgen Informationen zu den sprachlichen Hintergründen, welche zu der Namensvarianz geführt haben, die auf den Karten dargestellt ist (z.B. Neuhochdeutsche Diphthongierung; Wandel von mittelniederdeutsch *o* zu *a*). Als historische Ausgangsbasis wird in jedem Fall die Sprachstufe zur Zeit der Entstehung der Familiennamen angegeben, das heißt die mittelhochdeutsche und/oder mittelniederdeutsche Form. Manchmal war es angebracht, zum Verständnis

(g) Kartentyp. Welche der unter (a) bis (f) aufgeführten Möglichkeiten im Einzelfall realisiert wurde, ist bei jeder Karte unter dem Stichwort "Kartentyp" angegeben. Die bei weitem größte Zahl der Karten entspricht folgendem **Standard**: "Kartentyp: relativ; Kreise pro dreistellige PLZ, Kreisgröße 2-35, entspricht [variabel]-[variabel]‰"; sehr häufig kommt hinzu: "Flächen pro zweistellige PLZ, Anzeigeschwelle [variabel]‰."

(h) Farbwahl. Das EDV-Programm verfügt über eine Skala von 279 Farben bzw. Farbtönen. Die Farbwahl im DFA sollte möglichst einfach und auf die Grundfarben, notfalls auch wenige Abstufungen derselben, beschränkt bleiben. Eine inhaltsbezogene Zuordnung bestimmter Farben zu bestimmten phonologischen, graphematischen usw. Phänomenen (etwa Monophthonge = rot, Diphthonge = grün usw.) ist bei der Vielfalt solcher Phänomene nicht möglich. Innerhalb der einzelnen Kartenkomplexe und, wenn möglich, innerhalb der Kapitel sollten allerdings die jeweils behandelten Phänomene mit denselben Farben gekennzeichnet sein. So erscheint z.B. in Kapitel 1 der Vokal *a* stets rot, daraus umgelautetes *ä* bzw. *e* stets blau bzw. grün.

3 Kommentare

Die Karten sind in Kartenkomplexe integriert. Diese stellen die Unterabteilungen der Kapitel des DFA dar und werden mit arabischen Ziffern nach dem Punkt hinter der Kapitelzahl nummeriert (I.1.1 Tonvokal in *Glaser, Kastner, Hafner, Gasser*). Jeder Kartenkomplex umfasst eine ganzseitige Hauptkarte, die am Anfang steht, sowie eine bis zehn kleinformatige Nebenkarten und einen Kommentar, der alle Karten erläutert. Die Kommentare behandeln jeweils sechs Punkte, die im Folgenden dargestellt werden.

3.1 Fragestellung

Der erste Punkt beschreibt das Thema des Kartenkomplexes und begründet die Wahl der als Beispiele auf der Hauptkarte und auf den Nebenkarten behandelten Namen und Namensgruppen. Diese werden bezüglich ihrer etymologischen Herkunft erläutert. Es folgen Informationen zu den sprachlichen Hintergründen, welche zu der Namensvarianz geführt haben, die auf den Karten dargestellt ist (z.B. Neuhochdeutsche Diphthongierung; Wandel von mittelniederdeutsch *o* zu *a*). Als historische Ausgangsbasis wird in jedem Fall die Sprachstufe zur Zeit der Entstehung der Familiennamen angegeben, das heißt die mittelhochdeutsche und/oder mittelniederdeutsche Form. Manchmal war es angebracht, zum Verständnis

der sprachlichen Entwicklung überdies auf die althochdeutsche und/oder altsächsische oder germanische Sprachstufe auszugreifen.

Die diesbezüglichen Informationen stützen sich im Falle einer appellativischen Ausgangsbasis der Familiennamen auf die gängigen Wörterbücher zur Etymologie und den historischen Sprachstufen und bei onomastischer Ausgangsbasis (Rufnamen, Ortsnamen) auf die unter II.3.3 angeführten Namenlexika. Für die sprachgeschichtlichen Hintergründe wurde auf die Grammatiken zu den betreffenden Sprachstufen zurückgegriffen. Diese Standardwerke werden nur in Ausnahmefällen ausdrücklich zitiert. Bei Patronymen und Herkunftsnamen lag es nahe, die zugrunde liegenden Rufnamen und Siedlungsnamen auch in der heute geläufigen Form zu nennen. Historische Formen werden angeführt, wenn dies zum Verständnis der sprachlichen Entwicklung nötig ist; dazu wurden die den Rufnamengliedern zugrunde liegenden Appellativa in ihrer althochdeutschen und/oder altsächsischen Form angegeben: *Volkmar* (ahd., altsächs. *folc* 'Volk' + ahd., altsächs. *māri* 'berühmt').

Die Auswahl der Beispiele muss begründet werden, weil sich fast jedes Thema anhand zahlreicher Namen behandeln ließe; allein für das Thema "Apokope von -e" (*Lange/Lang, Schulze/Schulz* usw.) haben KUNZE/KUNZE 2003⁵⁷ einen ganzen Atlas mit 57 Karten erstellt und mussten auch dabei noch aus der unübersehbaren Materialfülle eine rigorose Auswahl treffen. Im vorliegenden Band wird der betreffende Komplex mit 29 Karten (K. 335-363) abgedeckt. So waren für jeden Kartenkomplex die aussagekräftigsten Beispiele auszuwählen. Dafür waren folgende Kriterien maßgeblich:

(a) Frequenz. Es werden nach Möglichkeit die häufigsten einschlägigen Namen oder Namensgruppen bearbeitet. In der Regel werden nur Fälle behandelt, bei denen mindestens eine Variante mit über 1.000 Telefonanschlüssen vertreten ist; dies entspricht etwa 2.900 Namenträgern (s.o. I.2). Bei sehr frequenten Namen wird deren Rang unter den häufigsten Namen Deutschlands angegeben (s. die Liste u. II.4.3). Die Ermittlung der Beispiele wird dadurch erleichtert, dass das EDV-Programm einen Filter enthält, in dem sich die gewünschte Frequenz, etwa "über 1.000 Telef." oder "unter 10 Telef." oder "500-600 Telef." stufenlos einstellen lässt. Die Abfrage ".*ö.*er, zwischen 2.500 und 3.000 Telef." ergibt z.B. 6 verschiedene Namen mit insgesamt 16.319 Telef., während sie ohne diesen Filter 12.371 (!) verschiedene, meist minderfrequente Namen mit insgesamt 578.239 Telef. erbringt.

(b) Räumlicher Befund. Im Sinne eines Atlases stehen Fälle im Vordergrund, bei denen sich eine klare räumliche Verteilung ergibt. Im Rahmen eines Großrau-

57 KUNZE/KUNZE 2003 (s. Anm. 19).

matlasses haben dabei großflächig sich abzeichnende Phänomene Vorrang vor regional eng begrenzten Befunden, deren Behandlung in Teilraumatlanten⁵⁸ angebracht ist.

(c) Etymologische Eindeutigkeit. Namen, bei denen so genannte Konkurrenzen (s.u. II.3.3) mit einem erheblichen Anteil zu veranschlagen sind, werden zurückgestellt, es sei denn, eine Kartierung trägt gerade zur Klärung solcher Konkurrenzen bei.

(d) Repräsentation der Namenklassen. In den der Namengrammatik geltenden Bänden 1-3 des DFA war darauf zu achten, wie weit es jeweils sinnvoll ist, Beispiele aus den fünf Namenklassen (Patronyme, Herkunfts-, Wohnstätten-, Berufs- und Übernamen, s.o. I.3) getrennt zu berücksichtigen, insbesondere deappellativische (Berufs-, Übernamen, zum Teil auch Wohnstättennamen) und deonymische Klassen (Patronyme, Herkunftsamen).

(e) Standardnähe und Standardferne. In den der Namengrammatik geltenden Bänden 1-3 sollten jeweils sowohl Beispiele vertreten sein, deren appellativische Ausgangsbasis eine Entsprechung in der neuhochdeutschen Standardsprache findet (*Müller*) als auch Fälle, die von hochsprachlichen Interferenzen unberührt geblieben sind, weil ihre appellativische Ausgangsbasis nie in die Standardsprache aufgestiegen oder aus dieser schon früh abgegangen ist (z.B. *Suter* 'Schuhmacher').

Neben der auf das Thema bezogenen Hauptfunktion der Karten (z.B. bei K. 2 der Dokumentation von Varianten ohne/mit Umlaut von *a* am Beispiel *Kastner/Kästner/Kestner* 'Verwalter des Kornkastens u.ä.'), bieten diese oft noch andere Informationen. So wird beim eben genannten Beispiel über die Varianz des Stammvokals hinaus die im Ostmitteldeutschen und Nordoberdeutschen konzentrierte Gesamtverbreitung des Berufsnamens *Kastner* (mit Varianten) umrissen; die Karte steht zwar im grammatischen Teil des DFA, leistet aber gleichzeitig einen Beitrag zur Abteilung "Berufsamen" im lexikalischen Teil des DFA. Auf solche Nebenfunktionen wird ebenfalls in Punkt 1 hingewiesen.

3.2 Quantitative Datenbasis

Die Familiennamen, die als Repräsentanten der auf den Karten behandelten Phänomene gewählt wurden, treten durchweg in mehr oder weniger zahlreichen Varianten auf. Wenn auf K. 1 z.B. die Opposition "kein Umlaut vs. Umlaut von mhd. *a* bei Berufsamen auf *-er*" am Beispiel *Glaser/Gläser/Gleser* behan-

⁵⁸ KLAUSMANN, Hubert (2007): Atlas der Familiennamen von Baden-Württemberg. Ostfildern; STEFFENS, Rudolf [denn.]: Kleiner Atlas westmitteldeutscher Familiennamen.

delt werden soll, ist es daher angebracht, ja unumgänglich, auch Varianten wie *Glaser*, *Glasner*, *Glaeser*, *Gleßner* usw. einzubeziehen. Die Ermittlung und Zusammenstellung dieser Varianten, die dann als Basis der Hauptkarte dient, wird unter Punkt 2 der Kartenkomplexe durchgeführt.

Zunächst wird unter dem Stichwort **Abfrage** die Datenerhebung dokumentiert. Sie erfolgt durch einen so genannten **Regulären Ausdruck**, in unserem Beispiel (K. 1):

Gl(a|ä|a?e)(ss?|ß)e?(c?k|ch)?(l|n)?er(s|t)? (≥ 10 Tokens)

In den Regulären Ausdrücken bedeutet:

- ? fakultativ, bezogen auf den vorangehenden Buchstaben oder den Inhalt der vorangehenden Klammer
- (...|...) alternativ: entweder ...| oder |...
- . * alles, was vorausgeht, dazwischensteht oder nachfolgt
- .. alles, was zwei Zeichen hat
- ... alles, was drei Zeichen hat (usw.)
- [^...] alles außer dem folgenden Zeichen
- [^(...)] alles außer dem Inhalt der folgenden Klammer
- (≥ 10 Tokens) Frequenzfilter, s.u.

Die Abfrage erbringt im vorstehenden Beispiel 28 verschiedene Namen (Types, s.u.) und ihre Häufigkeit nach Telefon-Festnetzanschlüssen (= Tokens, s.u.): *Glaser* 6225, *Glaßer* 109, *Glaser* 66, *Glasner* 286 usw.

Die Formulierung der Abfrage stützt sich auf die in den unter II.3.3 genannten Lexika aufgeführten Namenvarianten und auf die sprachgeschichtliche Kompetenz der Bearbeiter(innen) sowie auf deren Erfahrungen in Sachen Namensvarianz. Anhand der Regulären Ausdrücke lässt sich nicht nur überprüfen, nach welchen Varianten gesucht wurde, sondern auch, welche eventuell übersehen worden sind.

Bei der Abfrage wird meist eine **Frequenzschwelle** (Tokenschwelle) gesetzt und in Klammern hinter dem Regulären Ausdruck angegeben: (≥ 10 Tokens). Das heißt, Namen, die in weniger als 10 Telefonanschlüssen (Tokens, s.u.) auftreten, sind nicht erfasst. Die Frequenzschwelle dient dazu, die Überfrachtung des Materials durch minderfrequente Namen zu verhindern. Das ist wichtig, wenn man bedenkt, dass von den insgesamt 850.661 verschiedenen Familiennamen der Datenbank, wozu noch 245.330 Bindestrich-Doppelnamen vom Typ *Meyer-Schulte* kommen, allein 553.153 Namen nur mit einem einzigen Festnetzanschluss vorkommen. Ohne Frequenzschwelle hätte die obige Abfrage 35 Types erbracht, und wenn man an den Anfang und den Schluss noch . * setzt, also **Gl(a|ä|a?e)(ss?|ß)e?(c?k|ch)?(l|n)?er(s|t)?.**, kommen noch einmal 162 Types hinzu, in der Regel Bindestrich-Doppelnamen wie *Müller-Glaser*, *Gläser-Richter*. Durch die

Frequenzschwelle werden also vor allem die Fülle solcher Bindestrich-Doppelnamen (diese werden in einem eigenen Kartenkomplex im Band MORPHOLOGIE behandelt) und seltene Sonderfälle, etwa Suffigierungen durch fremdsprachige Endungen (*Müllerskowski*) ferngehalten. Ihr Ausschluss klärt eher das Kartenbild, als dass er es beeinträchtigt. Denn je weniger häufig ein Name, desto mehr ist er Zufälligkeiten der Migration ausgesetzt und desto weniger taugt er zur Erfassung der generellen Konturen der Namengeographie. Andererseits kann es in manchen Fällen angebracht sein, keine Frequenzschwelle zu setzen, besonders in den lexikalischen Bänden des DFA, um das komplette Variantenspektrum eines Namens oder das Belegspektrum eines Problems zu erfassen, etwa bei Berufsnamen-Komposita (z.B. alle Berufsnamen auf *-schneider*). Die Höhe der Frequenzschwelle hängt von der jeweiligen Fragestellung und Beleglage ab. In den meisten Fällen erwies es sich als sinnvoll, die Schwelle bei ≥ 10 Tokens anzusetzen. In manchen Fällen wurde sie erhöht und dies auch begründet, etwa bei den Karten 332-334 *Drewes/Drews*, *Tewes/Tews*, *Mewes/Mews*.

So galt es auch bei der Abfrage, wie in manch anderen Punkten bei der Anlage des DFA, zwischen dem Problem einer kompletten bzw. einer für die jeweilige Fragestellung sinnvollen, repräsentativen Dokumentation abzuwägen. Die Entscheidungen wurden dadurch erleichtert, dass es möglich ist, die Datenerhebung permanent zu vervollständigen.

Bei der Erstellung der Datenbasis wird zwischen Namentypes (kurz: **Types**) und Namentokens (kurz: **Tokens**) unterschieden. Mit Types sind die je unterschiedlichen Familiennamen gemeint, ungeachtet der Zahl ihrer Träger. Als Unterschied zählt jegliche Schreibweise, auch z.B. *Schäfer* und *Schaefer*, *Thomas* und *Tomas*, *Anz* und *Antz*. Tokens bezieht sich auf die Anzahl der Träger eines bestimmten Namens, im DFA repräsentiert durch die Zahl der Telefon-(Festnetz-)Anschlüsse. (Was die Zahl der Namenträger angeht, so waren im Stichjahr 2005 durchschnittlich 2,9 Personen pro Telefonanschluss zu veranschlagen.) Im oben gegebenen Beispiel bilden demnach *Glaser 6225*, *Glaßer 109*, *Glasser 66*, *Glasner 286* vier Types, die jeweils mit 6225 bzw. 109 bzw. 66 bzw. 286 Telefonanschlüssen = Tokens vertreten sind. Diese lassen auf ca. 5600 bzw. ca. 300 bzw. ca. 200 bzw. ca. 800 Namenträger schließen.

Die durch die Abfrage ermittelten Namen wurden sodann auf ihre **Einschlägigkeit** hin überprüft. Dabei wurden die etymologisch nicht zugehörigen Namen aussortiert, z.B. bei den Komposita *Oberhauser*, *Berghäuser*, *Neuheuser* etc. (mit mhd. *hūs* und *-er*-Suffix im Zweitglied, K. 210) die Fälle *Karthäuser*, *Kartheuser* und *Theuser*. Wenn wie in diesem Beispiel nur wenige Namen nicht einschlägig sind, werden sie genannt. Wenn es um viele Namen geht, wird pauschal notiert:

"Nach Abzug der nicht einschlägigen Fälle verbleiben ...". Zu mehrdeutigen Fällen s.u. II.3.3.

Die einschlägigen Namen werden sodann in **Typen**, die der jeweiligen Fragestellung entsprechen, zusammengefasst und aufgelistet. Diese Typen (Singular: Typ) dürfen nicht mit den oben erläuterten Types (Singular: Type) verwechselt werden. Wenn es beispielsweise um Varianten ohne/mit Umlaut in *Glaser/Gläser/Gleser* geht, werden die sieben unumgelauteten Namen wie *Glaser, Glasser, Glasner* usw. in einen Typ *Glaser* und die umgelauteten Varianten wie *Gläser, Glaeser, Gläßer; Gleser, Glesner, Glessner* in die zwei Typen *Gläser* und *Gleser* zusammengefasst und einsortiert.

Die **Benennung der Typen** erfolgt normalerweise nach ihrem häufigsten Vertreter, also "Typ *Glaser*: *Glaser* 6225, *Gläßer* 109, *Glasser* 66 ...". Wenn dadurch allerdings die Opposition der Typen, auf deren Darstellung es ankommt, undeutlich wird, war es in Einzelfällen ratsam, von dieser Regel abzuweichen. Beispielsweise müssten bei K. 290, wo es um den Erhalt/Schwund des unbetonten Mittelsilbenvokals in *Nikolaus* geht, die beiden opponierten Typen gemäß obiger Regel nach ihren tokenreichsten Vertretern *Nikolaus/Niklas* heißen, wurden aber, um Irritationen zu vermeiden, *Nikolaus/Niklaus* genannt, obwohl *Niklaus* nur der dritthäufigste Vertreter seines Typs ist.

Die **Reihenfolge**, in der die Typen aufgeführt werden, ist dann auch für den Titel der jeweiligen Karte und für die Abfolge der Angaben und Farben in den Kartenlegenden maßgeblich. Die Reihung könnte theoretisch einerseits auf mechanische Weise nach dem Alphabet oder nach der Frequenz erfolgen, andererseits nach funktionellen Gesichtspunkten, die auf die Fragestellung des jeweiligen Kartenkomplexes oder auf eine möglichst rationelle Präsentation der Befunde ausgerichtet sind. Hier kämen etwa Reihungen in Frage, die diachronisch vom Älteren zum Neueren erfolgen (*Glaser/Gleser/Gläser*), oder diatopisch von Norden nach Süden (*Gläser/Gleser/Glaser*), oder diastratisch von Standardnähe zu Standardferne (*Glaser/Gläser/Gleser*) usw. Bei all diesen Möglichkeiten ergeben sich aber im einen oder anderen konkreten Fall große Schwierigkeiten (die hier nicht weiter zu erörtern sind). Einzig eine mechanische Reihung wäre überall strikt durchführbar, würde aber inhaltlich Zusammengehöriges oft auseinanderreißen; z.B. müsste bei K. 169, wo es um die Opposition Diphthong *ei* vs. Monophthong *ie* geht, verwirrend *Peil, Piel, Pfeil* statt *Pfeil, Peil, Piel* gereiht werden.

In Hinblick auf die Sachlage und die Benutzung des DFA am sinnvollsten und gleichzeitig durchaus praktikabel erwies sich die Richtlinie, nach Möglichkeit von den - generell formuliert - geläufigen zu den weniger geläufigen Typen zu

reihen, was - spezifiziert - in erster Linie eine Reihung vom Standardnahen zum Standardfernen bedeutet, in zweiter Linie vom überregional Verbreiteten zum regional Begrenzten und/oder vom Häufigsten zum weniger Häufigen. Um jedoch die Homogenität der Kapitel nicht zu stören, wurden bei einigen wenigen Karten die Typen entgegen dieser Richtlinie, aber analog zur Mehrzahl der anderen im betreffenden Kapitel behandelten Fälle angeordnet. In Kapitel I.1 geht es z.B. um die Varianz *a/ä/e*. Die Varianten mit *a* sind die geläufigeren und daher vorgeordnet, etwa *Glaser*, *Wagner*, *Martin*, *Graf*; diesem Rahmen werden dann auch die Fälle *Gärtner* und *Krämer* mit der Reihung *Gartner/Gärtner/Gertner* und *Kramer/Krämer/Kremer* eingepasst.

Hinter der Benennung des jeweiligen Typs ist die **Summe** der Types und Tokens angegeben, die unter diesem Typ subsumiert sind (die Tokenzahl wird auch in die Kartenlegende übernommen), vgl. K. 1:

Typ *Glaser* 7 Types/6853 Tokens: *Glaser* 6225, *Gla(ß/ss)er* 109+66; *Glasner* 286, *Gla(ß/ss)ner* 72+69; *Glasker* 26.

Typ *Gläser* 17 Types/5233 Tokens: *Gl(ä/ae)ser* 3611+328, *Gläßer* 507, *Gl(ä/ae)sser* 97+17; *Gl(ä/ae)sner* 169+51, *Gl(ä/ae)ßner* 120+13, *Glässner* 71, *Gl(ä/ae)sener* 91+27; *Gläsker* 75, *Gl(ä/ae)seker* 10+14, *Gläscher* 20; *Gläser* 12.

Typ *Gleser* 4 Types/192 Tokens: *Gleser* 87; *Gle(s/ss)ner* 14+60, *Gleßner* 31.

Entsprechend lautet die Legende der Karte 1:

Typ *Glaser* 6853

Typ *Gläser* 5233

Typ *Gleser* 192

Falls nur sehr wenige Types aufzulisten sind, ist die ausdrückliche Angabe ihrer Anzahl entbehrlich, und es folgt nur die Summe der Tokens, vgl. K. 112:

Typ *Müller* 258708: *Müller(s)* 256003+677, *Mueller(s)* 2025+3.

Typ *Möller* 31881: *Möller(s)* 29613+1330, *Moeller(s)* 925+13.

Typ *Miller* 7289: *Miller(s)* 7268+21.

Hinter dem Doppelpunkt sind die **einzelnen Types** mit Angabe ihrer jeweiligen Frequenz (Anzahl der Tokens) aufgelistet. Um Raum zu sparen, werden dabei Klammern genutzt:

(*K/C*)*ramer* 15506+3305, *Kro(h)mer* 328+1093.

Dabei bezieht sich die erste Zahl stets auf die Variante vor dem / (*Kramer*), die zweite Zahl auf die Variante hinter dem / (*Cramer*), bzw. die erste Zahl auf die Variante ohne die eingeklammerten Bestandteile (*Kromer*), die zweite Zahl auf die Variante mit den eingeklammerten Bestandteilen (*Krohmer*). Die Reihung der Types erfolgt normalerweise nach ihrer Häufigkeit. Manchmal schien es jedoch angebracht, etwa um Vergleiche zu erleichtern, die Types alphabetisch zu reihen (worauf dann ausdrücklich hingewiesen wird), so vor allem bei

Komposita, beispielsweise bei K. 210 *-hauser*, *-häuser*, *-heuser*, damit man auf Anhieb sehen kann, ob neben *Donhauser*, *Frankenhauser* etc. auch Varianten wie *Donhäuser*, *Frankenhäuser* oder *Donheuser*, *Frankenheuser* existieren. Manchmal empfahl es sich, die Types in Untergruppen zu sortieren und diese durch Semikolon voneinander abzusetzen, z.B. erst die Simplicia, dann die Komposita aufzulisten (z.B. K. 26: *Knaa(c)k* 937+1005, *Knack(e)* 267+73, *Knak(e)* 247+196; *Knackmuß* 73, *Knackfuß* 50). In einigen Fällen ist es wegen der Materialfülle nicht möglich und zur Darstellung namengeographischer Gesamtbefunde auch nicht nötig, alle ermittelten Types aufzulisten, etwa bei den 172 Komposita auf *-müller* (K. 117). Hier werden nur die frequentesten Types aufgezählt:

Typ *-müller* 172 Types/27771 Tokens, davon ≥ 200 Tokens: *Stein-* 1034, *Neu-* 959, [...] *Bergmüller* 201.

3.3 Qualitative Datenbasis

Viele Familiennamen können jeweils unterschiedliche Ursprünge haben; bei der Erschließung ihrer Herkunft konkurrieren mehrere Möglichkeiten, es bestehen so genannte **Konkurrenzen**. So ist beispielsweise *Binder* (K. 43) zwar hauptsächlich als Berufsname zu mhd. *binder* 'Fassbinder, Böttcher' entstanden, könnte aber in Einzelfällen auch ein aus Siedlungsnamen wie *Binder* bei Wolfenbüttel oder *Binde* bei Salzwedel abgeleiteter Herkunftsname sein oder ein Wohnstättenname zu mhd. *biunde* 'eingehegtes Grundstück'. In Punkt 1 der Kommentare wird aber jeweils nur die für die Auswahl der zu behandelnden Namen maßgebliche Herkunft angegeben; Punkt 3 dient nun dazu, auf mögliche Konkurrenzen aufmerksam zu machen. Ferner werden spezielle Konkurrenzen bei denjenigen Varianten erwähnt, die erst unter Punkt 2 ermittelt und hinzugezogen wurden und unter die auf der Karte dokumentierten Typen subsumiert sind. Wenn z.B. in K. 62 der Name *Wirtl* unter Typ *Wirt* subsumiert wird, ist darauf hinzuweisen, dass er nicht nur als Diminutiv zu mhd. *wirt* 'Ehemann, Hausherr, Gastwirt', sondern auch als Übername zu mhd. *wirtel* 'Spindelring' entstanden sein kann.

Die Konkurrenzen beziehen sich einerseits auf die Zuordnung zu den fünf Hauptklassen der Familiennamen (s. I.3). So kann *Baumgärtner* (K. 5) von mhd. *boumgarten* 'Baum-, Obstgarten' als Wohnstättenname abgeleitet sein, aber auch als Herkunftsname vom häufigen Siedlungsnamen *Baumgarten* oder als Berufsname von mhd. *boumgartenære* 'Besitzer eines Obstgartens; Obstgärtner, -händler'. Andererseits beziehen sich die Konkurrenzen auf unterschiedliche etymologische Herkunft (Beispiel s.o. *Wirtl*). Ferner sind auch bei eindeutiger etymologischer Herkunft Hinweise darauf angebracht, dass das Bedeutungsspek-

trum eines Wortes zur Entstehungszeit der Familiennamen erheblich von dem abweichen kann, was das entsprechende Wort heute bedeutet, dass also z.B. der Name *Wirt* nicht nur durch die Bedeutung 'Gastwirt', sondern auch durch die alte Bedeutung 'Ehemann' (s.o.) motiviert sein kann, oder dass der Name *Wagner* (K. 8) nicht nur auf einen Wagenbauer, sondern auch auf einen Fuhrmann zurückgehen kann.

Die diesbezüglichen Informationen stützen sich auf folgende Lexika:

BAHLOW, Hans (2005): Deutsches Namenlexikon. Familien- und Vornamen nach Ursprung und Sinn erklärt. 16. Auflage. Frankfurt/Main.

BRECHENMACHER, Josef Karlmann (1957-63): Etymologisches Wörterbuch der Deutschen Familiennamen. 2 Bde. 2., von Grund auf neugearbeitete Auflage. Limburg/Lahn.

DUDEN FAMILIENNAMEN. Herkunft und Bedeutung (2005). Bearb. v. Rosa KOHLHEIM/Volker KOHLHEIM. 2., völlig neu bearbeitete Auflage. Mannheim [u.a.].

GOTTSCHALD, Max (2006): Deutsche Namenkunde. Mit einer Einführung in die Familiennamenkunde von Rudolf SCHÜTZEICHEL. 6. durchgesehene und bibliographisch aktualisierte Auflage. Berlin, New York.

NAUMANN, Horst (2007): Das große Buch der Familiennamen. Alter, Herkunft, Bedeutung. Augsburg.

ZODER, Rudolf (1968): Familiennamen in Ostfalen. 2 Bde. Hildesheim.

Diese Lexika werden nur in Ausnahmefällen ausdrücklich zitiert. Wenn sich in den für die historische Sondierung benutzten Quellen (s.u. II.4.8) bemerkenswerte Ergänzungen fanden, werden diese unter Anführung der Quelle hinzugefügt. Für eine Diskussion der Konkurrenzen ist kein Raum. Nur wenn das Kartenbild zu einer eindeutigen Klärung beiträgt, wird dies (hier oder in Punkt 6) erwähnt. So beispielsweise im Fall *Benner* (K. 43), assimiliert aus *Bender* 'Fassbinder, Böttcher', wo eine Ableitung von mhd. *benne* 'Korb' für das Hauptverbreitungsgebiet des Namens als unwahrscheinlich erwiesen werden kann.

In einigen Fällen, besonders bei Komposita, muss freilich auf Angaben zur Herkunft der Namen verzichtet werden. Es können (und brauchen) z.B. nicht für alle 99 bzw. 127 verschiedenen Komposita mit *Grafen-* bzw. *-graf*, die auf K. 22 und 23 unter Typ *Grafen-* und *-graf* zusammengefasst in ihrer Gesamtverbreitung dokumentiert sind, entsprechende Herleitungen gegeben werden. Dies ist Aufgabe der Namenlexikographie, nicht der Namengeographie, und für das Kartenbild auch irrelevant. So galt es auch in diesem Punkt stets, zwischen einerseits für die Atlaszwecke unverzichtbarer und andererseits unnötiger, aber für manchen Benutzer nicht unwillkommener Informationsvermittlung abzuwägen.

Die Punkte 3.2 und 3.3 der Kommentare betreffen die Hauptkarte. Doch gilt das hier zu diesem Punkt Gesagte prinzipiell auch für die Kommentierung der Nebenkarten, wo die Informationen allerdings nicht in derselben Ausführlichkeit erfolgen können.

3.4 Details und Ergänzungen

Die Karten präsentieren die Befunde mit graphischen Symbolen. In Punkt 4 der Kommentare werden diese für die Hauptkarte numerisch präzisiert, außerdem werden die wichtigsten aus dem Kartenbild nicht ersichtlichen Nebenbefunde beschrieben.

Zuerst werden die Daten für den gewählten **Kartentyp** ausgewiesen: relative oder absolute Datenpräsentation; Gesamtkarte oder Ausschnitt; Belegnetz (zwei-, drei- oder fünfstellige Postleitzahlbezirke); gewählte Kreisgröße und Zuordnung der Belegmengen für die kleinsten und größten Symbole; wenn die Symbole mit Farbflächen unterlegt sind: Angabe, ob sich die Flächen auf zwei-, drei- oder fünfstellige Postleitzahlbezirke beziehen; gegebenenfalls Höhe der Anzeigeschwelle für die Flächenfärbung; zusammengefasste oder getrennt ausgewiesene PLZ in großen Städten. Bei Ausschnittkarten erfolgt der Hinweis, dass sich die Menge der in der Legende aufgeführten Tokens stets auf das gesamte Bundesgebiet und nicht nur auf den gewählten Ausschnitt bezieht. Für Einzelheiten s.o. II.2.2.

Es folgt eine **Tabelle**, welche die Namensvorkommen der Hauptkarte nach absoluter Anzahl (Telefonanschlüsse) und relativer Dichte (Anteil in Promille am gesamten Namensvolumen) pro zweistellige Postleitzahlbezirke (PLZ) dokumentiert. Dies ist notwendig, weil für die Größe der Kreissymbole der Karten jeweils nur der maximale und der minimale Wert im Kommentar angegeben werden (z.B. Kreisgröße 2-35, entspricht 0,02-8,34‰). Die zwischen ihnen liegenden Werte sind zwar aus der Größe der Kreissymbole auf einen Blick in ihren Schwankungen zu ermessen, können aber unmöglich für alle 697 ausgewerteten dreistelligen PLZ in exakten Zahlenwerten auf der Karte eingetragen werden. Eine zusätzliche tabellarische Auflistung würde zu viel Platz beanspruchen. Als Lösung bietet sich an, solche Tabellen zwar nicht für die 697 dreistelligen, aber für die 94 zweistelligen PLZ mitzugeben, deren Lage aus der Karte u. II.4.1 ersichtlich ist.

Die Tabelle listet für jeden der kartierten Typen die absolute Zahl der Telefonanschlüsse pro zweistellige PLZ auf (**Dokumentationstabelle**). Der jeweils dominante Typ wird durch Fettdruck hervorgehoben. Sodann wird die relative Dichte aller Typen zusammen pro zweistellige PLZ angegeben, das heißt, wie hoch ihr

Anteil in Promille am Gesamtvolumen der Namen des betreffenden Postleitzahlbezirks ist (die Gesamtvolumina der zweistelligen PLZ sind aus der Tabelle unter II.4.2 ersichtlich). Aus den Angaben der absoluten Belegmengen sind die Verhältnisse der Namentypen zueinander exakt zu entnehmen. Und die Angabe der Gesamtdichte in Promille ist notwendig, um zu ermessen, wie repräsentativ der betreffende PLZ für das kartierte Problem ist, das heißt, in welchem Maß die entsprechenden Namen dort überhaupt heimisch sind oder nicht:

PLZ	<i>Glaser</i>	<i>Gläser</i>	<i>Gleser</i>	% ges.
01	136	222	1	0,92

In einigen Fällen lag es nahe, in den Tabellen zu den Befunden der Hauptkarte auch die Befunde einer Nebenkarte hinzuzuziehen (**Kombinationstabelle**), so z.B. bei K. 5 und 6 (HK = Hauptkarte, NK = Nebenkarte):

PLZ	HK <i>Baumgartner</i>	HK <i>Baumgärtner</i>	NK <i>Weingartner</i>	NK <i>Weingärtner</i>	% ges. HK	% ges. NK
01	13	9	1	451	0,05	1,15

Ein dritter Tabellentyp ist die **Ergänzungstabelle**. Sie empfiehlt sich bei extrem ungleichgewichtigen Oppositionen, bei denen der eine Typ so häufig ist, dass er die anderen, weniger frequenten Typen im Kartenbild weitgehend erdrücken würde. In solchen Fällen kann man nur die weniger frequenten Typen kartieren, den hochfrequenten aber auf der Karte weglassen und in der Tabelle zum Vergleich hinzufügen. So wird z.B. auf K. 165 nur die Verbreitung der monophthongischen Varianten *Isen(-)* 'Eisen' dokumentiert, in der Tabelle dann aber auch die von diphthongischem *Eisen(-)* ergänzt:

PLZ	<i>Isen(-)</i>	<i>Eisen(-)</i>	% ges.
01	9	96	0,27

Als vierter Typ ist die **Detaillierungstabelle** vorgesehen, in der auf der Karte zusammengefasste Befunde auseinandergenommen und getrennt dokumentiert werden. Sie tritt in Band 1 nicht auf. Ein Beispiel aus Band 2: Die Karte stellt die Opposition *Schulte/Schulze* dar, die Tabelle dokumentiert den Befund detaillierter, nämlich getrennt für Simplizia und Komposita:

PLZ	Simplizia <i>Schulze</i>	Simplizia <i>Schulte</i>	Komposita <i>-schulze</i>	Komposita <i>-schulte</i>	% ges.
01	3956	55	3	1	10,28

Nach der Tabelle folgen Angaben zu **Details** der Hauptkarte. Hier wird darüber informiert, wo und wann manchmal auf der Karte ein Symbol ausgeblendet und

durch einen **Asterisk** (*) ersetzt werden musste (s. dazu o. II.2.2). Weitere Hinweise können, da die Karten sehr unterschiedlich ausfallen, nicht nach einem obligatorischen einheitlichen Raster erfolgen, sondern ergeben sich aus Besonderheiten der jeweiligen Karten. In der Hauptsache geht es um Ortsangaben zu den dichtesten (Sippennester) oder zu auffällig platzierten Namensvorkommen, um präzise Beschreibungen von Grenzverläufen durch Nennung der die Grenze markierenden Orte, ferner um die Lokalisierung der häufigsten einzelnen Types, die unter den kartierten Typen subsumiert sind, schließlich um Querverweise auf andere Karten, in denen dasselbe Material oder Teilmengen davon unter anderem Aspekt behandelt werden.

Während die Details sich auf das Kartenbild und seine Materialbasis beziehen, führen die **Ergänzungen** darüber hinaus. Hier können Hinweise erfolgen auf weitere Namen, die mit den kartierten zusammenhängen, aber nicht auf der Karte berücksichtigt wurden. Am häufigsten ist das der Fall, wenn nur Simplizia kartiert wurden, der Befund dann aber auch für die zugehörigen Komposita ergänzt wird und umgekehrt. Auch auf Parallelfälle zum behandelten Thema kann hingewiesen werden.

Sodann folgen, je mit eigener Überschrift, die **Nebenkarten**. Sie dienen teils der Ausführung und Ergänzung von Details der Hauptkarte, teils der Fortführung des durch die Hauptkarte repräsentierten Themas durch eine Reihe weiterer Karten. In Hinblick auf den Umfang des gesamten DFA bleibt ihre Anzahl auf durchschnittlich drei Nebenkarten pro Kartenkomplex beschränkt. Je nach Thema kann sie zwischen einer und bis zu zehn Karten schwanken.

Die unter II.2.2 formulierten Prinzipien für die Anlage der Karten sowie die unter II.3.2 und II.3.3 gegebenen Erläuterungen zu den Kommentaren der Hauptkarte gelten prinzipiell auch für die Nebenkarten. Nur musste bei diesen die Kommentierung knapper gehalten werden. Insbesondere entfällt bei allen Nebenkarten die Dokumentationstabelle, und in der historischen Sondierung werden sie nur teilweise berücksichtigt.

3.5 Historische Sondierung

Die synchrone Erfassung der Verbreitung des heutigen Familiennamenbestands wird in Punkt 5 der Kartenkomplexe durch historische Stichproben ergänzt.

Beim 'Atlas of English Surnames'⁵⁹ ermöglichte eine überaus günstige Quellenlage, die Verbreitung und Entwicklung der Namen in fünf zeitlichen Schnitten für das 16., 17., 18., 19. Jahrhundert und für 2004 zu dokumentieren. Ein ver-

59 S. Anm. 18.

gleichbares Vorgehen ist für Deutschland nicht möglich. Entsprechende überregionale historische Quellen sind nicht vorhanden oder nicht erschlossen, und die regionalen und lokalen Familiennamenarbeiten konzentrieren sich in der Regel auf das Mittelalter und die Frühe Neuzeit (s. die Tabelle unter II.4.7). Dies ist einerseits forschungsgeschichtlich durch die Interessenausrichtung auf die Anfänge der Familiennamengebung und -entwicklung begründet, andererseits durch die Schwierigkeiten der Materialerfassung für das 17.-19. Jahrhundert. Damit ist die entscheidende Zeit, in der die (immense) Vielfalt der mittelalterlichen Namensschreibungen reduziert wurde und sich die Entstehung und Ausbreitung regionaler Normen vollzog (s. exemplarisch WENNERS 1988⁶⁰ für die Probstei), ein noch weitgehend unbearbeitetes Forschungsgebiet.

Der DFA kann somit die diachrone Dimension nur für die ersten Jahrhunderte der Familiennamenentwicklung andeuten. Dieser frühe Stand wird mit dem heutigen Stand kontrastiert und damit Anfang und derzeitiger Endpunkt der Namensgeschichte dokumentiert.

Zu diesem Zweck wurde aus der großen Anzahl historischer regionaler und lokaler Familiennamen-Untersuchungen ein **Korpus von 71 Publikationen** ausgewählt, die für die jeweilige Sondierung exzerpiert wurden. Damit erscheinen erstmals diese punktuellen Arbeiten überregional zusammengeführt. Der Kontrast der historischen Befunde zu den heutigen kann als Basis und heuristisches Potenzial für künftige namen- und sprachhistorische Arbeiten dienen.

Die 71 historischen Arbeiten wurden nach den Kriterien der Materialmenge (hauptsächlich Monographien, kaum Aufsätze), des Materialumfangs (möglichst alle Gruppen von FamN, nicht nur z.B. Patronyme), der Erstellung eines räumlich relativ ausgewogenen Ortsnetzes, schließlich der Zuverlässigkeit bei der Wiedergabe historischer Schreibweisen ausgewählt.

Die **Anordnung bei der Sondierung** ist aus den Nummern der unter II.4.6 angeführten Karte ersichtlich. Sie erfolgt im Ganzen von Nordwesten nach Südosten, dabei jeweils nach Sprachlandschaften geordnet: niederdeutsch, wobei in zwei Anläufen erst die nördlichen Quellen Nr. 1-12, dann die südlichen Nr. 13-18 gereiht werden, westmitteldeutsch Nr. 19-32, ostmitteldeutsch Nr. 33-43, westoberdeutsch Nr. 44-54, nord- und ostoberdeutsch Nr. 55-64. Als historische Sondierung greift sie über die Grenzen des heutigen Deutschlands hinaus. Die sudetendeutschen Namenbücher (Nr. 58) werden unter den nord- und ostoberdeutschen Quellen angeführt, enthalten aber für den nordböhmisch-nordmährischen Raum auch ostmitteldeutsches Namengut. Die exzerpierten Arbeiten sind teils

60 WENNERS, Peter (1988): Die Probsteier Familiennamen vom 14. bis 19. Jahrhundert. Mit einem Überblick über die Vornamen im gleichen Zeitraum. Neumünster.

philologischer, teils historischer Provenienz und in der Art der Darstellung des Materials äußerst heterogen. Die Bandbreite erstreckt sich von der reinen Namensauflistung (z.B. Nr. 15 MERCKENS 1975/76⁶¹ für Neuss) bis zur historisch und philologisch erschöpfend durchgearbeiteten Namenmonographie (z.B. Nr. 36a, HELLFRITZSCH 2007⁶² für Südwestsachsen). In der Tabelle unter II.4.7 wird auf die für die Benutzung wichtigsten Unterschiede hingewiesen. Sie betreffen den untersuchten Zeitraum, die Anordnung des Materials und das Vorhandensein von etymologischen Angaben.

Wird bei der Sondierung ein Titel aus dem Korpus nicht genannt, heißt das, dass er keine einschlägigen Belege enthält. Die Belege werden an den einzelnen Orten jeweils nach verschiedenen Namen, die mit Semikolon getrennt sind, aufgeführt (etwa im Kartenkomplex I.1.1 erst die Belege für *Glaser*, dann die Belege für *Kastner*). Die Belege für die jeweiligen Namen sind sodann chronologisch geordnet und mit Komma voneinander getrennt. Angaben wie *Ruoff* 1314-1411 bedeuten, dass diese Schreibweise mehrfach in dieser Zeitspanne begegnet. Grammatikalische Angaben wie "Gen." bedeuten, dass der Name im Kontext der Quelle in den Genitiv gesetzt ist (*Peters vrouwe*), ohne eine solche Angabe handelt es sich um einen patronymischen Genitiv, oder eine entsprechende Entscheidung ist nicht möglich. Ein Gleichheitszeichen (=) weist darauf hin, dass dieselbe Person in unterschiedlicher Schreibweise urkundet.

Probleme bereitete beim Sondieren das Auffinden der auf den Karten behandelten Stichwörter, wenn sie Endglieder von Komposita sind. *Müller* ist leicht zu registrieren, das Auffinden von *-müller* (*Grubmüller*, *Mittermüller* usw.) hingegen erfordert unverhältnismäßigen Aufwand und wird daher oft nicht oder nur an frequenten Beispielen durchgeführt, siehe die jeweiligen Vorbemerkungen.

Eine historische Sondierung war unmöglich für alle Karten zu leisten. Sie wird in jedem Fall für die Hauptkarte vorgenommen, es sei denn, die Sachlage lässt dies nicht zu (so bei K. 231 *Luik*, *Luithardt*, *Luibrand*, *Schuierrer*, *Stuiber*, K. 292 *Gsch[wind]*). In vielen Fällen erwies es sich als sinnvoll, zum Vergleich auch einzelne Nebenkarten zu sondieren. Diesbezügliche Hinweise sind jeweils dem Vorspann der Sondierung zu entnehmen.

3.6 Hinweise

Der sechste Punkt, der dann die Kartenkomplexe abschließt, heißt "Hinweise". Sie betreffen (1) Daten zu den behandelten Familiennamen in benachbarten Län-

61 MERCKENS, Hanns (1975/76): Neusser Bürger um 1500-1578. In: Mitteilungen der Westdeutschen Gesellschaft für Familienkunde 27, S. 44-46, 65-69, 123-127, 149-151, 182-185.

62 S. Anm. 52.

dern, (2) Anregungen zur Erklärung der Kartenbilder, (3) Querverweise auf weitere Karten des DFA sowie (4) Literaturhinweise. Der Punkt "Hinweise" wird am offensten und flexibelsten gehandhabt. Solche Offenheit kann verantwortet werden, da sie hier den primären Zweck eines Kartenwerks nicht negativ berührt.

(1) Daten zu Namenbefunden in den **angrenzenden Ländern** können nicht bei jeder Karte gegeben werden, doch in einigen Fällen drängt sich ein Blick über die Grenzen der Bundesrepublik Deutschland hinaus geradezu auf, wobei das Interesse jeweils unterschiedliche Länder betreffen kann. Der Fall *Kastner/Kästner/Kestner* (K. 2) ist beispielsweise ein binnendeutsches Problem, was einen Blick über die Grenzen erübrigt. Im Fall *Müller/Möller/Miller* (K. 112) jedoch ist etwa ein Blick nach Dänemark aufschlussreich, bei den in Westdeutschland konzentrierten *Kramer/Krämer/Kremer* (K. 24) in die Niederlande, nach Belgien, Luxemburg, Lothringen und ins Elsass, im Fall von alemannischem *Eisele/Isele* (K. 168) in die Schweiz, im Fall von ostmitteldeutschem *Oertel/ostoberdeutschem Ertl* (K. 57) ein Blick nach Österreich usw. Die dazu benutzten Informationsquellen⁶³ sind freilich zeitlich und bezüglich ihrer Quellenbasis heterogen und daher nur bedingt vergleichbar. Ihre Daten beruhen - wie jeweils angegeben wird, wenn sie zitiert werden - teils auf Volkszählungen und Einwohnerverzeichnissen, teils auf Telefonanschlüssen, teils auf Geburtsregistern. Da sich im Internet die Erfassungsmöglichkeiten der Namengeographie und -statistik in den Nachbarländern während der Erstellung des Atlases ständig veränder(te)n, konnten und sollten die Zugriffsstrategien für die einzelnen Länder nicht verbindlich festgelegt werden; sie werden jeweils mit Tagesdatum zitiert. Es geht hier weniger um endgültige Nachweise als um erste Hinweise, die vor allem hinsichtlich der prozentualen Verhältnisse der Namenvarianten vergleichbar und aufschlussreich sein können. Präzisere und exakt kompatible Erhebungen wären eher in Teilraumatlanten angebracht als in einem Großraumatlas wie dem DFA, etwa in einem westoberdeutschen Familiennamenatlas, der das Elsass, die Schweiz, Liechtenstein und Vorarlberg miteinbezüge, oder in einem ostoberdeutschen Familiennamenatlas mit Einschluss von Österreich und Südtirol.⁶⁴

(2) Ein Atlas hat sich in der Regel auf die Präsentation von Befunden zu konzentrieren. Doch sollten im Falle des DFA auch Ideen zu ihrer **Erläuterung** nicht verloren gehen, die sich bei der Ausarbeitung der Kartenkomplexe ergaben. In diesem Sinne werden manchmal Hinweise gegeben, die vor allem sprachgeographische (z.B. K. 26 *Knoche, Knoke, Knaack*; K. 163 *Neumeier, Niemeier*), sprachgeschichtliche (z.B. K. 190 *Braun, Bruns*; K. 363 *Bertsche* usw.) und be-

⁶³ Siehe www.familiennamenatlas.de.

⁶⁴ Vgl. KUNZE/NÜBLING 2007 (s. Anm. 13), 152.

völkerungsgeschichtliche Aspekte berühren (z.B. K. 29 *Altmann, Oltmanns*; K. 208 *Heiden, Heyden* usw.).

(3) Die Querverweise auf weitere Karten des DFA betreffen erstens Fälle, in denen das behandelte Material oder Teilmengen desselben unter anderen Gesichtspunkten kartiert werden. So erfolgt etwa bei der Vokalvarianz *Hafner/Häfner/Hefner* (K. 3) ein Verweis auf die Konsonantenvarianz *Hafner/Häfner/Haffner/Häffner* (K. 275). Zweitens wird auf Karten verwiesen, in denen das behandelte Phänomen ebenfalls auftritt, aber in anderem Zusammenhang eingeordnet erscheint. So wird z.B. im Komplex zur Entrundung bei *Kürschner/Kirschner* usw. (K. 65-69) auf *Büttner/Bittner* im Band BERUFSNAMEN, auf *Bühler/Biehler* im Band WOHNSTÄTTENNAMEN usw. verwiesen. Drittens werden Karten angeführt, durch die sich Eigenarten, insbesondere Lücken im vorliegenden Kartenbild erklären lassen, etwa bei *Binder/Bender* (K. 43) durch die im Band BERUFSNAMEN dargestellten Heteronyme *Küfer/Schäffler/Büttner/Böttcher*. Bei den Querverweisen können oft nur pauschal die noch nicht erschienenen Bände zitiert werden ("s. KONSONANTISMUS"), weil bei Abschluss des ersten Bandes die genauen Titel und Nummern der künftigen Karten noch nicht feststanden. Und da sich bei der laufenden Arbeit ständig Überraschungen und neue Kartenideen ergeben, sind viele Karten momentan noch nicht vorherzusehen, so dass hie und da mit Lücken bei den Querverweisen zu rechnen ist; dieser Mangel kann nach Abschluss des Atlases durch die Register ausgeglichen werden.

(4) Literaturhinweise (alphabetisch geordnet) wurden obligatorisch nur unter strikt familiennamengeographischem Aspekt gegeben. Darüber hinauszugehen sollte allerdings, freilich unter großer Zurückhaltung, den Bearbeiter(inne)n nicht völlig verwehrt sein, insbesondere was Arbeiten zur mittelalterlichen oder rezenten Sprachgeographie angeht. Bei den HERKUNFTS- und WOHNSTÄTTENNAMEN kommt Literatur zur Toponomastik und Siedlungsgeschichte, bei den BERUFS- und ÜBERNAMEN zur Sachkunde, bei den PATRONYMEN zur Rufnamen- und Patrozinienkunde hinzu. Die strikte Trennung zwischen obligatorischen und fakultativen Literaturhinweisen war unvermeidlich, um ein Ausufern in alle möglichen inner- und außersprachlichen Bereiche zu verhindern.

4 Karten zur Einleitung. Verzeichnisse

4.1 Karte der Postleitzahlbezirke



Ein- und zweistellige Postleitzahlbezirke in Deutschland

4.2 Namensvolumen der zweistelligen Postleitzahlbezirke

Folgende Tabelle registriert hinter der Nummer und dem Hauptort der zweistelligen Postleitzahlbezirke in der Spalte "Anzahl der Telefonanschlüsse" die Gesamtzahl der Festnetzanschlüsse (Tokens, s. II.3.2). Ihre Zahl schwankt zwischen minimal 28.864 (PLZ 20 Hamburg Mitte) und maximal 547.114 (PLZ 45 Essen). Aus der nächsten Spalte geht sodann hervor, wie viele verschiedene Familiennamen (Types, s. II.3.2) sich im jeweiligen Postleitzahlbezirk finden, wobei auch Bindestrich-Doppelnamen (*Müller-Schulte*) als verschiedene Namen mitgezählt werden. Für die letzte Spalte wurde die Anzahl der Telefonanschlüsse (Tokens) durch die der verschiedenen Familiennamen (Types) dividiert. Das Ergebnis gibt ein Maß dafür, wie namenreich der jeweilige PLZ ist: je höher der Wert, desto geringer der Namenreichtum und umgekehrt. In PLZ 66 Saarbrücken, dem Gebiet mit dem höchsten Faktor, entfallen auf 491.675 Telefonanschlüsse 191.554 verschiedene Familiennamen, also pro Name 2,57 Telefonanschlüsse. In PLZ 20 Hamburg Mitte dagegen, dem Gebiet mit dem geringsten Faktor, entfallen auf 88.864 Telefonanschlüsse 63.570 verschiedene Namen, das heißt, pro Name 1,4 Telefonanschlüsse. Am Stichtag 30. Juni 2005 waren pro Festnetzanschluss 2,9 Personen zu veranschlagen, so dass in PLZ 66 ca. 7, in PLZ 20 ca. 4 Personen sich einen Familiennamen teilen. Die niedrigsten Werte aus der letzten Spalte entfallen auf die Großstädte Hamburg, Berlin, Frankfurt, München, wo durch Zuzug aus anderen Regionen und aus dem Ausland die Vielfalt der Familiennamen größer ist als in eher ländlich geprägten Gebieten, in denen die Stabilität der Namenwelt größer ist.

PLZ	Hauptort	Anzahl der Telefonanschlüsse (Tokens)	Anzahl verschie- dener FamN (Types)	Telefonanschlüs- se pro einzelne FamN
01	Dresden	390.599	191.456	2,04
02	Bautzen	149.505	67.469	2,22
03	Cottbus	100.567	51.037	1,97
04	Leipzig	360.781	191.023	1,89
05	nicht vergeben (Reserve)	--	--	--
06	Halle - Dessau	418.608	215.839	1,94
07	Gera	196.089	97.009	2,02
08	Zwickau	200.181	89.647	2,23
09	Chemnitz	257.850	114.332	2,26
10	Berlin (Innenstadt)	281.199	198.844	1,41
11	Bundesinstitutionen	--	--	--

PLZ	Hauptort	Anzahl der Telefonanschlüsse (Tokens)	Anzahl verschie- dener FamN (Types)	Telefonanschlüs- se pro einzelne FamN
12	Berlin (Süd/Südost)	313.908	212.219	1,48
13	Berlin (Nord)	241.418	160.634	1,50
14	Potsdam - Berlin Südwest	269.040	162.354	1,66
15	Frankfurt/Oder	175.122	99.021	1,77
16	Oranienburg	169.026	92.768	1,82
17	Neubrandenburg	193.845	105.144	1,84
18	Rostock - Stralsund	169.594	103.073	1,65
19	Schwerin	121.047	69.972	1,73
20	Hamburg (Mitte)	88.864	63.570	1,40
21	Hamburg (Süd/Ost/Umland)	381.046	218.829	1,74
22	Hamburg (Nord/West)	480.517	315.902	1,52
23	Lübeck	240.419	141.547	1,70
24	Kiel - Flensburg	395.499	231.269	1,71
25	Elmshorn	255.815	136.525	1,87
26	Oldenburg - Emden	437.363	198.250	2,21
27	Bremerhaven	310.717	160.174	1,94
28	Bremen	245.218	148.134	1,66
29	Celle	200.475	109.864	1,82
30	Hannover	320.029	198.406	1,61
31	Hannover (Umland)	389.116	197.942	1,97
32	Herford	338.068	152.944	2,21
33	Bielefeld	388.993	201.889	1,93
34	Kassel	308.051	152.346	2,02
35	Gießen	351.537	162.399	2,16
36	Fulda	196.920	81.775	2,41
37	Göttingen	296.832	137.873	2,15
38	Braunschweig	431.068	240.501	1,79
39	Magdeburg - Stendal	233.098	123.814	1,88
40	Düsseldorf	345.374	226.287	1,53
41	Mönchengladbach	317.490	171.435	1,85
42	Wuppertal	331.903	199.386	1,66
43	nicht vergeben (Reserve)	--	--	--
44	Dortmund	444.330	278.153	1,60
45	Essen	547.114	338.434	1,62
46	Oberhausen	313.868	164.970	1,90
47	Duisburg	446.343	257.039	1,74

PLZ	Hauptort	Anzahl der Telefonanschlüsse (Tokens)	Anzahl verschie- dener FamN (Types)	Telefonanschlüs- se pro einzelne FamN
48	Münster	434.442	208.526	2,08
49	Osnabrück	430.196	201.544	2,13
50	Köln (linksrhein./Deutz)	365.093	220.381	1,66
51	Köln (rechtsrhein.)	315.284	182.164	1,73
52	Aachen	318.789	157.778	2,02
53	Bonn	437.397	240.652	1,82
54	Trier	182.132	85.654	2,13
55	Mainz	285.867	151.969	1,88
56	Koblenz	310.079	152.113	2,04
57	Siegen	233.652	91.166	2,56
58	Hagen	365.716	198.695	1,84
59	Hamm - Arnsberg	418.034	199.879	2,09
60	Frankfurt/Main (Mitte)	198.379	133.841	1,48
61	Frankfurt/Main (Umland)	167.598	90.477	1,85
62	nicht vergeben (Reserve)	--	--	--
63	Aschaffenburg	441.263	222.463	1,98
64	Darmstadt	275.355	140.125	1,97
65	Wiesbaden	375.519	208.824	1,80
66	Saarbrücken	491.675	191.554	2,57
67	Kaiserslautern	364.752	196.126	1,86
68	Mannheim	207.079	111.679	1,85
69	Heidelberg	181.801	99.526	1,83
70	Stuttgart	271.614	169.187	1,61
71	Stuttgart (Umland)	341.667	193.689	1,76
72	Tübingen	374.897	183.714	2,04
73	Göppingen	360.396	191.455	1,88
74	Heilbronn	354.933	185.719	1,91
75	Pforzheim	166.836	89.673	1,86
76	Karlsruhe	388.357	190.956	2,03
77	Offenburg	170.454	71.050	2,40
78	Konstanz	270.968	137.510	1,97
79	Freiburg	357.136	191.959	1,86
80	München (Mitte/Nordwest)	262.764	177.990	1,48
81	München (West/Süd/Ost)	274.697	181.623	1,51
82	Garmisch-Partenkirchen	279.354	161.316	1,73
83	Rosenheim	259.743	148.188	1,75

PLZ	Hauptort	Anzahl der Telefonanschlüsse (Tokens)	Anzahl verschie- dener FamN (Types)	Telefonanschlüs- se pro einzelne FamN
84	Landshut	209.138	114.658	1,82
85	Ingolstadt	354.657	203.713	1,74
86	Augsburg	388.941	212.398	1,83
87	Kempten	181.268	94.372	1,92
88	Friedrichshafen	290.260	149.478	1,94
89	Ulm	251.261	134.178	1,87
90	Nürnberg	290.075	173.776	1,67
91	Ansbach	362.155	177.375	2,04
92	Amberg	169.930	71.848	2,37
93	Regensburg	195.265	97.704	2,00
94	Passau	228.103	106.547	2,14
95	Hof	199.226	91.331	2,18
96	Bamberg	205.153	91.804	2,23
97	Würzburg	388.737	184.953	2,10
98	Suhl	106.873	43.736	2,44
99	Erfurt	290.046	137.534	2,11

4.3 Die 300 häufigsten Familiennamen der BRD am 30.06.2005

Rang	Name	Telef.	Anteil %
1	Müller	256.003	9,08
2	Schmidt	190.584	6,76
3	Schneider	115.749	4,10
4	Fischer	97.658	3,46
5	Weber	86.061	3,05
6	Meyer	83.586	2,96
7	Wagner	79.732	2,83
8	Becker	74.009	2,62
9	Schulz	73.736	2,61
10	Hoffmann	71.440	2,53
11	Schäfer	61.585	2,18
12	Richter	59.950	2,13
13	Koch	59.927	2,12
14	Bauer	58.903	2,09
15	Klein	53.377	1,89
16	Wolf	51.347	1,82
17	Schröder	50.646	1,80
18	Neumann	47.592	1,69
19	Schwarz	44.325	1,57
20	Zimmermann	42.872	1,52
21	Braun	42.439	1,50
22	Krüger	41.978	1,49
23	Hofmann	41.797	1,48
24	Hartmann	40.638	1,44
25	Lange	40.524	1,44
26	Schmitt	39.649	1,41
27	Werner	39.357	1,40
28	Krause	38.883	1,38
29	Schmitz	38.606	1,37
30	Meier	37.459	1,33
31	Lehmann	37.048	1,31
32	Schmid	35.679	1,26
33	Schulze	34.796	1,23
34	Maier	34.412	1,22
35	Köhler	34.147	1,21
36	Herrmann	33.830	1,20
37	Walter	33.659	1,19

Rang	Name	Telef.	Anteil %
38	König	33.317	1,18
39	Mayer	32.141	1,14
40	Kaiser	31.882	1,13
41	Huber	31.369	1,11
42	Fuchs	30.905	1,10
43	Peters	30.830	1,09
44	Scholz	30.008	1,06
45	Lang	29.890	1,06
46	Möller	29.613	1,05
47	Weiß	28.905	1,02
48	Jung	28.223	1,00
49	Hahn	27.014	0,96
50	Schubert	26.821	0,95
51	Vogel	26.360	0,93
52	Keller	26.192	0,93
53	Friedrich	26.142	0,93
54	Günther	25.904	0,92
55	Frank	25.758	0,91
56	Roth	25.445	0,90
57	Berger	25.423	0,90
58	Winkler	25.344	0,90
59	Beck	24.879	0,88
60	Lorenz	23.924	0,85
61	Baumann	22.909	0,81
62	Franke	22.096	0,78
63	Albrecht	21.684	0,77
64	Simon	21.583	0,77
65	Schuster	21.406	0,76
66	Ludwig	21.403	0,76
67	Böhm	21.289	0,75
68	Winter	21.228	0,75
69	Kraus	21.030	0,75
70	Schumacher	20.764	0,74
71	Martin	20.744	0,74
72	Vogt	20.439	0,72
73	Krämer	20.255	0,72
74	Jäger	20.100	0,71

Rang	Name	Telef.	Anteil ‰
75	Otto	19.947	0,71
76	Stein	19.745	0,70
77	Sommer	19.207	0,68
78	Groß	19.055	0,68
79	Seidel	18.865	0,67
80	Heinrich	18.755	0,66
81	Brandt	18.435	0,65
82	Schreiber	18.234	0,65
83	Haas	18.201	0,65
84	Graf	17.962	0,64
85	Schulte	17.677	0,63
86	Dietrich	17.450	0,62
87	Ziegler	17.351	0,62
88	Kühn	17.138	0,61
89	Kuhn	17.114	0,61
90	Pohl	17.009	0,60
91	Engel	16.918	0,60
92	Horn	16.580	0,59
93	Thomas	16.376	0,58
94	Bergmann	16.355	0,58
95	Busch	16.349	0,58
96	Voigt	16.153	0,57
97	Sauer	16.152	0,57
98	Arnold	15.940	0,57
99	Seifert	15.886	0,56
100	Wolff	15.761	0,56
101	Beyer	15.702	0,56
102	Pfeiffer	15.683	0,56
103	Ernst	15.646	0,55
104	Hübner	15.550	0,55
105	Lindner	15.533	0,55
106	Kramer	15.506	0,55
107	Jansen	15.307	0,54
108	Franz	15.258	0,54
109	Hansen	15.258	0,54
110	Wenzel	15.055	0,53
111	Peter	15.050	0,53
112	Götz	14.773	0,52
113	Paul	14.652	0,52

Rang	Name	Telef.	Anteil ‰
114	Hermann	14.580	0,52
115	Riedel	14.571	0,52
116	Barth	14.526	0,52
117	Kern	14.377	0,52
118	Wilhelm	14.287	0,51
119	Nagel	14.157	0,50
120	Ott	13.904	0,49
121	Bock	13.765	0,49
122	Langer	13.702	0,49
123	Ritter	13.626	0,48
124	Kruse	13.571	0,48
125	Lenz	13.563	0,48
126	Grimm	13.534	0,48
127	Haase	13.475	0,48
128	Förster	13.433	0,48
129	Mohr	13.284	0,47
130	Schumann	13.218	0,47
131	Jahn	13.157	0,47
132	Petersen	13.155	0,47
133	Hoppe	13.079	0,46
134	Kaufmann	13.059	0,46
135	Thiel	13.040	0,46
136	Zimmer	13.035	0,46
137	Fiedler	12.925	0,46
138	Arndt	12.880	0,46
139	Marx	12.568	0,45
140	Kraft	12.563	0,45
141	Michel	12.560	0,45
142	Fritz	12.373	0,44
143	Lutz	12.352	0,44
144	Sander	12.246	0,43
145	Berg	12.186	0,43
146	Walther	12.185	0,43
147	Schütz	12.117	0,43
148	Böttcher	12.101	0,43
149	Eckert	12.082	0,43
150	Thiele	12.032	0,43
151	Reinhardt	12.014	0,43
152	Reuter	12.006	0,43

Rang	Name	Telef.	Anteil ‰
153	Schilling	11.991	0,43
154	Schindler	11.863	0,42
155	Kunz	11.696	0,41
156	Nowak	11.551	0,41
157	Voß	11.543	0,41
158	Ebert	11.526	0,41
159	Hesse	11.456	0,41
160	Hein	11.414	0,40
161	Beckmann	11.371	0,40
162	Schramm	11.360	0,40
163	Fröhlich	11.359	0,40
164	Herzog	11.289	0,40
165	Frey	11.195	0,40
166	Rudolph	11.187	0,40
167	Kunze	11.022	0,40
168	Behrens	10.943	0,39
169	Stephan	10.929	0,39
170	Bayer	10.809	0,38
171	Büttner	10.788	0,38
172	Gruber	10.645	0,38
173	Maurer	10.621	0,38
174	Adam	10.574	0,37
175	Bender	10.555	0,37
176	Gärtner	10.544	0,37
177	Witt	10.535	0,37
178	Bachmann	10.431	0,37
179	Schultz	10.353	0,37
180	Steiner	10.206	0,36
181	Ullrich	10.165	0,36
182	Seitz	10.152	0,36
183	Stahl	10.136	0,36
184	Geiger	10.118	0,36
185	Brinkmann	10.058	0,36
186	Kirchner	10.054	0,36
187	Dietz	9.997	0,35
188	Scherer	9.990	0,35
189	Ulrich	9.939	0,35
190	Kurz	9.926	0,35
191	Fink	9.884	0,35

Rang	Name	Telef.	Anteil ‰
192	Gerlach	9.825	0,35
193	Heinz	9.778	0,35
194	Breuer	9.733	0,35
195	Reichert	9.733	0,35
196	Löffler	9.667	0,34
197	Schlüter	9.628	0,34
198	Naumann	9.596	0,34
199	Blum	9.509	0,34
200	Körner	9.503	0,34
201	Göbel	9.479	0,34
202	Brand	9.458	0,34
203	Urban	9.458	0,34
204	Böhme	9.451	0,34
205	Schröter	9.450	0,34
206	Wegner	9.443	0,33
207	Bruns	9.369	0,33
208	Brunner	9.362	0,33
209	Moser	9.322	0,33
210	Stark	9.296	0,33
211	Schenk	9.295	0,33
212	Schwab	9.242	0,33
213	Reimann	9.203	0,33
214	Wendt	9.171	0,33
215	Binder	9.150	0,32
216	Rieger	9.137	0,32
217	Döring	9.122	0,32
218	Krebs	9.117	0,32
219	Wolter	9.115	0,32
220	Unger	9.112	0,32
221	Wirth	9.101	0,32
222	Heller	9.084	0,32
223	Rose	9.033	0,32
224	Jakob	9.016	0,32
225	Buchholz	8.977	0,32
226	Janssen	8.961	0,32
227	Menzel	8.960	0,32
228	Ackermann	8.905	0,32
229	May	8.848	0,31
230	Hirsch	8.823	0,31

Rang	Name	Telef.	Anteil ‰
231	Meißner	8.805	0,31
232	Bartsch	8.800	0,31
233	John	8.779	0,31
234	Schiller	8.762	0,31
235	Link	8.704	0,31
236	Hinz	8.689	0,31
237	Kopp	8.660	0,31
238	Rohde	8.629	0,31
239	Wilke	8.610	0,31
240	Bach	8.603	0,31
241	Bischoff	8.595	0,30
242	Sturm	8.589	0,30
243	Pfeifer	8.573	0,30
244	Hildebrandt	8.550	0,30
245	Siebert	8.523	0,30
246	Köster	8.453	0,30
247	Engelhardt	8.437	0,30
248	Weiss	8.384	0,30
249	Wittmann	8.363	0,30
250	Kohl	8.342	0,30
251	Fricke	8.312	0,29
252	Nickel	8.228	0,29
253	Gebhardt	8.220	0,29
254	Vetter	8.199	0,29
255	Rau	8.196	0,29
256	Linke	8.193	0,29
257	Hennig	8.169	0,29
258	Freitag	8.158	0,29
259	Witte	8.147	0,29
260	Münch	8.108	0,29
261	Westphal	8.095	0,29
262	Noack	8.070	0,29
263	Renner	8.054	0,29
264	Keil	8.052	0,29
265	Heinze	8.039	0,29

Rang	Name	Telef.	Anteil ‰
266	Will	8.033	0,28
267	Kiefer	8.027	0,28
268	Ahrens	8.003	0,28
269	Reich	7.995	0,28
270	Kolb	7.979	0,28
271	Funk	7.959	0,28
272	Marquardt	7.914	0,28
273	Henning	7.909	0,28
274	Baier	7.882	0,28
275	Brückner	7.828	0,28
276	Lemke	7.777	0,28
277	Pieper	7.757	0,28
278	Schlegel	7.697	0,27
279	Kremer	7.690	0,27
280	Erdmann	7.686	0,27
281	Baum	7.674	0,27
282	Fuhrmann	7.674	0,27
283	Held	7.646	0,27
284	Neubauer	7.616	0,27
285	Conrad	7.607	0,27
286	Hanke	7.583	0,27
287	Wiese	7.580	0,27
288	Decker	7.537	0,27
289	Berndt	7.528	0,27
290	Hammer	7.514	0,27
291	Kirsch	7.508	0,27
292	Stoll	7.504	0,27
293	Röder	7.502	0,27
294	Mann	7.497	0,27
295	Kröger	7.468	0,26
296	Klose	7.467	0,26
297	Krieger	7.463	0,26
298	Bartels	7.461	0,26
299	Schreiner	7.442	0,26
300	Martens	7.422	0,25

4.4 Grundkarte des DFA



Grundkarte des DFA

4.5 Grundkarte, Ausschnitt Nordrhein-Westfalen



Grundkarte, Ausschnitt Nordrhein-Westfalen

4.6 Karte der Quellen für die historische Sondierung



Karte der Quellen für die historische Sondierung

4.7 Tabelle zur Charakterisierung der Quellen für die historische Sondierung

Nr.	Raum/Ort	Sigle	Kurztitel	Belegzeitraum	Materialanordnung	etym. Angaben
Niederdeutsch (nördl. Teil)						
1	Niederdeutsch	BA 1972	BAHLOW 1972	Mittelalter, Frühe Neuzeit	alphabetisch	+
2	Probstei	WE	WENNERS 1988	1389-1870	alphabetisch	+
3	Lübeck	RE	REIMPELL 1929	1259-1355	nach Namensgruppen, Register	+
4	Altes Land	Bo 1927	BORSTEL-MANN 1927	Mittelalter, Neuzeit	alphabetisch, Register	+
5	Zeven	Bo 1937	BORSTEL-MANN 1937	Mittelalter, Neuzeit	alphabetisch, Register	vereinzelt
6	Harburg	Ri	RIECKMANN 1954	Mittelalter, Neuzeit	nach Namensgruppen, Register	+
7	Lüne	Bo 1935	BORSTEL-MANN 1935	Mittelalter, Neuzeit	alphabetisch, Register	vereinzelt
8	Boizenburg	FE	FELTEN 1936	Mitte 13. Jh.-1614	nach Namensgruppen, Register	+
9	Barth	MÜ	MÜLLER 1933	bis 1505	nach Namensgruppen, Register	+
10	Greifswald	NÜ	NÜSKE 1929	1250-1400	nach Namensgruppen, Register	+
11	Pommern	BA 1982	BAHLOW 1982	Mittelalter, Frühe Neuzeit	alphabetisch	+
12	Riga	FEY	FEYERABEND 1985	13.-16. Jh.	nach Namensgruppen, Register	+
(südl. Teil)						
13	Coesfeld	KE	KEWITZ 1999	14.-16. Jh.	nach Namensgruppen, Register	+
14	Gladbach	TR	TRUPP 1936	bis 1600	nach Namensgruppen, kein Register	+
15	Neuss	ME	MERCKENS 1975/76	ca. 1500-1578	alphabetisch	-
16	Hattingen	JE	JEANBLANC 1980	Mittelalter, Neuzeit	nach Namensgruppen (ohne Patronyme), kein Register	+
17	Ostfalen	ZO	ZODER 1968	Mittelalter, Neuzeit	alphabetisch	+
18	Braunschweig	SCHA	SCHARF 1957	14. Jh.	alphabetisch	+
Westmittelddeutsch						
19	Aachen	JA	JANSEN 1940	13./14. Jh.	nach Namensgruppen (nur BerufsN), kein Register	+
20	Köln	HA 1949	HAGSTRÖM 1949	12./13. Jh.	nach Namensgruppen (ÜberN und BerufsN), kein Register	+
		HA 1980	HAGSTRÖM 1980	12./13. Jh.	nach Namensgruppen (Patronyme), kein Register	+

Nr.	Raum/Ort	Sigle	Kurztitel	Belegzeitraum	Materialanordnung	etym. Angaben
21	Bonn	BI	BICKEL 1978	12.-16. Jh.	nach Namengruppen, kein Register	+
22	Heisterbach	ES	ESSER 1949	bis 1500	nach Namengruppen, kein Register	+
23	Limburg	SCHÖ	SCHÖFFL 1993	1200-1500	alphabetisch	+
24	Wetzlar	HEG	HEGEL 1947	bis Mitte 14. Jh.	alphabetisch	+
25	Gießen	LE	LERCH 1981	bis 1600	nach Namengruppen, kein Register	+
26	Arnsburg	MUL	MULCH 1974	13.-16. Jh.	nach Namengruppen, kein Register	+
27	Grünberg	KN	KNAUSS 1940	Mittelalter, Frühe Neuzeit	nach Namengruppen, Register	+
28	Hüttenberger Land	WO	WORM 1989	1470-1900	alphabetisch	-
29	Friedberg	AR	AREND 1934	1216-1410	nach Namengruppen, kein Register	+
30	Homburg	SE	SEE 1980	1614-1910	alphabetisch	-
31	Kaiserslautern	BR	BRAUN/RINK 1965	1597-1800	Listen, Register	separat, nicht für alle Namen
32	Darmstadt	HAH	v. HAHN 1939	bis Ende 16. Jh.	nach Namengruppen, Register	+

Ostmitteldeutsch

33	Mühlhausen	GR	GROTH 1921	14. Jh.	alphabetisch	-
34	Jena	AP	APEL 1937	v.a. Frühe Neuzeit	alphabetisch	-
35	Vogtland	HE 1969	HELL-FRITZSCH 1969	13. Jh.-1600	alphabetisch	+
		HE 1992	HELL-FRITZSCH 1992	13. Jh.-1800	alphabetisch	+
36	Altenburger Land	GRÜ	GRÜNERT 1958	Mittelalter, Neuzeit	nach Namengruppen, kein Register	+
36a	Südwestsachsen	HE 2007	HELL-FRITZSCH 2007	bis 1500	alphabetisch	+
37	Leipzig	SO	SOLLUNTSCH 1991	Mittelalter, Frühe Neuzeit	alphabetisch	+
38	Grimma	NA	NAUMANN 2003	1292-1940	alphabetisch	separat, nicht für alle Namen
39	Oschatz	NE 1970	NEUMANN 1970	bis 1600	alphabetisch	+
		NE 1981	NEUMANN 1981	bis 1600	alphabetisch	+
40	Rettendorf	RÖ	RÖSEL 1995	ab 16. Jh.	alphabetisch	+

Nr.	Raum/Ort	Signle	Kurztitel	Belegzeitraum	Materialanordnung	etym. Angaben
41	Liegnitz	BA 1975	BAHLOW 1975a	Mittelalter, Frühe Neuzeit	alphabetisch	+
42	Breslau	REI	REICHERT 1908	13./14. Jh.	nach Namensgruppen, Register	+
43	Schlesien	BA 1953	BAHLOW 1953	Mittelalter, Frühe Neuzeit	nach Namensgruppen, Register	+

Westoberdeutsch

44	Maulbronn	HU	HUBER/STAPS 1999	1523-1608	Listen, Register	separat, nicht für alle Namen
45	Esslingen	BE	BERGER/ETTER 1961	Mittelalter, Frühe Neuzeit	alphabetisch	+
46	Lahr	PA	PAULUS 1928	1356-1777	alphabetisch, Register	+
47	Freiburg i.Br.	DZ	DZIUBA 1966	12.-15. Jh.	nach Namensgruppen, kein Register	+
48	Oberrhein	SOC	SOCIN 1966	12.-14. Jh.	nach Namensgruppen, Register	+
49	Baar	NI	NIED 1938	Mittelalter, Frühe Neuzeit	nach Namensgruppen, Register	+
50	Ravensburg	SA	SAUER 1956	1324-1436	nach Namensgruppen, Register	+
51	Zürich	BAU	BAUMGARTNER 1983	1000-1254	nach Namensgruppen, kein Register	+
		SCHO	SCHOBINGER/EGLI/KLÄUI 1994	Mittelalter, Neuzeit	alphabetisch	+
51a	Liechtenstein	STR	STRICKER/BANZER/HILBE 2008	Mittelalter, Neuzeit	alphabetisch	+
52	Freiburg i.Ü.	St	STUDERUS 1926	11.-17. Jh.	nach Namensgruppen, Register	+
53	Zug	FÄ	FÄHNDRICH 2000	1380-1612	alphabetisch	+
54	Graubünden	HUB	HUBER 1986	1451-1899	nach Namensgruppen, Register	+

Nord-, Ostoberdeutsch

55	Ansbach	SCHÄ	SCHÄFER 1952	bis 1500	alphabetisch	+
56	Nürnberg	SCHE	SCHAEFFLER-ERHARD 1959	bis ca. 1500	alphabetisch	+
57	Regensburg	KO	KOHLHEIM 1990	12.-14. Jh.	nach Namensgruppen (nur BerufsN), Register	+
58	Sudetenland	SCH 1957	SCHWARZ 1957	bis 1420	alphabetisch	+
		SCH 1973	SCHWARZ 1973	1420-1560	alphabetisch	+
59	München	EI	EITLER 1956	14. Jh.	nach Namensgruppen, Register	+

Nr.	Raum/Ort	Sigle	Kurztitel	Belegzeitraum	Materialanordnung	etym. Angaben
60	Tirol	Fi	FINSTER-WALDER 1990	Mittelalter, Frühe Neuzeit	alphabetisch	+
61	Salzburg	Zi 1986	ZILLER 1986	Mittelalter, Neuzeit	alphabetisch	+
62	Abersee	Zi 1977	ZILLER 1977	Mittelalter, Neuzeit	alphabetisch	+
63	Waldviertel	Po	PONGRATZ 1986	bis 1500	alphabetisch	+
64	Weinviertel	Er	ERNST-ZYMA 1995	v.a. Frühe Neuzeit	alphabetisch	+

4.8 Titel der Quellen für die historische Sondierung

Sigle Volltitel

- BA 1972 BAHLOW, Hans (1972): Niederdeutsches Namenbuch. Walluf bei Wiesbaden.
- WE WENNERS, Peter (1988): Die Probsteier Familiennamen vom 14. bis 19. Jahrhundert. Mit einem Überblick über die Vornamen im gleichen Zeitraum. Neumünster.
- RE REIMPELL, Almuth (1929): Die Lübecker Personennamen unter besonderer Berücksichtigung der Familiennamen bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts. Lübeck.
- Bo 1927 BORSTELMANN, Heinrich (1927): Familienkunde des Alten Landes. Hamburg.
- Bo 1937 BORSTELMANN, Heinrich (1937): Familienkunde des alten Amtes Zeven. Stade.
- RI RIECKMANN, Gerhard (1954): Die Personennamen der Kirchspiele Hanstedt, Pattensen und Ramelsloh im Landkreise Harburg, mit Berücksichtigung der Hofnamen. Diss. Hamburg.
- Bo 1935 BORSTELMANN, Heinrich (1935): Familienkunde des alten Amtes Lüne. Lüneburg.
- FE FELTEN, Werner (1936): Die Personennamen der Stadt und des Landes Boizenburg vom 13. bis 17. Jahrhundert. In: Mecklenburgische Jahrbücher 100, S. 1-178.
- MÜ MÜLLER, Kurt (1933): Barther Personennamen im Spätmittelalter. Greifswald.
- NÜ NÜSKE, Hugo (1929): Die Greifswalder Familiennamen des 13. und 14. Jahrhunderts (1250-1400). Ein Beitrag zur niederdeutschen Na-

- mengeschichte. Greifswald.
- BA 1982 BAHLOW, Hans (1982): Pommersche Familiennamen. Ihr Geschichts- und Heimatwert. Neustadt/Aisch.
- FEY FEYERABEND, Liselotte (1985): Die Rigaer und Revaler Familiennamen im 14. und 15. Jahrhundert. Unter besonderer Berücksichtigung der Herkunft der Bürger. Köln, Wien.
- KE KEWITZ, Bernhard (1999): Coesfelder Beinamen und Familiennamen vom 14. bis 16. Jahrhundert. Heidelberg.
- TR TRUPP, Heinz (1936): Die Personennamen des Gladbacher Urkundenbuches bis zum Jahre 1600. Essen.
- ME MERCKENS, Hanns (1975/76): Neusser Bürger um 1500-1578. In: Mitteilungen der Westdeutschen Gesellschaft für Familienkunde 27, S. 44-46, 65-69, 123-127, 149-151, 182-185.
- JE JEANBLANC, Helga (1980): Untersuchung einer westfälisch-märkischen Namenlandschaft. Diss. Bochum.
- ZO ZODER, Rudolf (1968): Familiennamen in Ostfalen. 2 Bde. Hildesheim.
- SCHA SCHARF, Winfried (1957): Personennamen nach Braunschweiger Quellen des 14. Jahrhunderts. Die Neubürger-, Verfestigungs- und Vehmgerichtlisten bis zum Jahre 1402. Bd. 2: Register. Diss. Freiburg i.Br.
- JA JANSEN, Erna (1940): Die Bei- und Familiennamen nach dem Beruf in der Aachener Überlieferung des 13. und 14. Jahrhunderts. Diss. Bonn.
- HA 1949 HAGSTRÖM, Sten (1949): Kölner Beinamen des 12. und 13. Jahrhunderts. Bd. 1. Uppsala.
- HA 1980 HAGSTRÖM, Sten (1980): Kölner Beinamen des 12. und 13. Jahrhunderts. Bd. 2:1. Uppsala.
- BI BICKEL, Hartmut (1978): Beinamen und Familiennamen des 12. bis 16. Jahrhunderts im Bonner Raum. Bonn.
- ES ESSER, Theodor Richard (1949): Die Personennamen des Heisterbacher Urkundenbuches bis zum Jahre 1500. Diss. Bonn.
- SCHÖ SCHÖFFL, Stefan Andreas (1993): Die Limburger Familiennamen von 1200 bis 1500. Frankfurt/Main [u.a.].
- HEG HEGEL, Hildegard (1947): Die Personennamen der Freien Reichsstadt Wetzlar bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts. Diss. Erlangen.
- LE LERCH, Friedel (1981): Die Giessener Familiennamen bis 1600. Ihre Entstehung und Bedeutung. Gießen.
- MUL MULCH, Roland (1974): Arnsburger Personennamen. Untersuchungen

- zum Namenmaterial aus Arnburger Urkunden vom 13.-16. Jahrhundert. Darmstadt, Marburg.
- KN KNAUSS, Otto (1968): Die Entstehung der Grünberger Familiennamen. Nachdruck der Ausgabe Gießen 1940. Amsterdam.
- WO WORM, Heinz-Lothar (1989): Familiennamen im Hüttenberger Land von 1470-1900. Darmstadt.
- AR ARNETH, Konrad (1956): Die Familiennamen des ehemaligen Hochstifts Bamberg in ihrer geschichtlichen Entwicklung. In: Jahrbuch für Fränkische Landesforschung 16, S. 143-454.
- SE SEE, Gottlieb (1980): Familiennamen in der Landgrafschaft Hessen-Homburg und einigen angrenzenden Orten. Neustadt/Aisch.
- BR BRAUN, Fritz/RINK, Franz (1965): Bürgerbuch der Stadt Kaiserslautern 1597-1800. Kaiserslautern.
- HAH HAHN, Walter von (1968): Darmstädter Familiennamen bis zum Ende des 16. Jahrhunderts. Nachdruck der Ausgabe Gießen 1939. Amsterdam.
- GR GRÜNERT, Horst (1958): Die Altenburgischen Personennamen. Ein Beitrag zur mitteldeutschen Namenforschung. Tübingen.
- AP APEL, Hans (1937): Jenas Einwohner aus der Zeit von 1250 bis 1600. Quellenbuch zur Jenaer Sippengeschichte. Görlitz.
- HE 1969 HELLFRITZSCH, Volkmar (1969): Vogtländische Personennamen. Untersuchungen am Material der Kreise Plauen und Oelsnitz. Berlin.
- HE 1992 HELLFRITZSCH, Volkmar (1992): Familiennamenbuch des sächsischen Vogtlandes. Auf der Grundlage des Materials der Kreise Plauen und Oelsnitz. Berlin.
- GRÜ GRÜNERT, Horst (1958): Die Altenburgischen Personennamen. Ein Beitrag zur mitteldeutschen Namenforschung. Tübingen.
- HE 2007 HELLFRITZSCH, Volkmar (2007a): Personennamen Südwestsachsens. Die Personennamen der Städte Zwickau und Chemnitz bis zum Jahre 1500 und ihre sprachgeschichtliche Bedeutung. Leipzig.
- SO SOLLUNTSCH, Marit (1991): Bei- und Familiennamen der Stadt Leipzig von den Anfängen bis 1500. Teil II: Namenbuch. Diss. Leipzig.
- NA NAUMANN, Horst (2003): Die Personennamen der Stadt Grimma/Sachsen. Berlin.
- NE 1970 NEUMANN, Isolde (1970): Obersächsische Familiennamen I. Die bäuerlichen Familiennamen des Landkreises Oschatz. Berlin.
- NE 1981 NEUMANN, Isolde (1981): Obersächsische Familiennamen II. Die Familiennamen der Stadtbewohner in den Kreisen Oschatz, Riesa und Großenhain bis 1600. Berlin.

- RÖ RÖSEL, Hubert (1995): Die Familiennamen von Rettendorf. Eine sprachliche und kulturhistorische Untersuchung. Münster.
- BA 1975 BAHLOW, Hans (1975a): Liegnitzer Namenbuch. Familiennamen, gedeutet aus den Quellen des Mittelalters. Lorch/Württemberg.
- REI REICHERT, Hermann (1908): Die deutschen Familiennamen nach Breslauer Quellen des 13. und 14. Jahrhunderts. Breslau.
- BA 1953 BAHLOW, Hans (1953): Schlesisches Namenbuch. Kitzingen/Main.
- HU HUBER, Konstantin/STAPS Jürgen H. (Hgg.) (1999): Die Musterungslisten des württembergischen Amtes Maulbronn 1523-1608. Edition mit Beiträgen zur Namenskunde, Militär- und Regionalgeschichte. Unter Mitwirkung von Manfred Metzger, Horst Naumann und Gerhard Fritz. Pforzheim.
- BE BERGER, Fritz/ETTER, Otto (1961): Die Familiennamen der Reichsstadt Eßlingen im Mittelalter. Stuttgart.
- PA PAULUS, Marta (1928): Die alten Lahrer Familiennamen sprachgeschichtlich untersucht. Gießen.
- DZ DZIUBA, Bernhard (1966): Familiennamen nach Freiburger Quellen des 12.-15. Jahrhunderts. Freiburg/Breisgau.
- SOC SOCIN, Adolf (1966): Mittelhochdeutsches Namenbuch. Nach oberrheinischen Quellen des 12. und 13. Jahrhunderts. Nachdruck der Ausgabe Basel 1903. Darmstadt.
- Ni NIED, Edmund (1938): Südwestdeutsche Familiennamen. Urkundlich gesammelt, kulturgeschichtlich beleuchtet und sprachlich gedeutet mit Tausenden von sippengeschichtlichen Nachweisungen. Freiburg/Breisgau.
- SA SAUER, Roswitha (1956): Die Beinamen- und Familiennamengebung in der Stadt Ravensburg im 14. und 15. Jahrhundert. Diss. Tübingen.
- BAU BAUMGARTNER, Xaver (1983): Namengebung im mittelalterlichen Zürich. Die alt- und mittelhochdeutschen Personennamen der Zürcher Überlieferung vom Jahr 1000 bis zum Jahr 1254. Arbon.
- SCHO SCHOBINGER, Viktor/EGLI, Alfred/KLÄUI, Hans (1994): Zürcher Familiennamen. Entstehung, Verbreitung und Bedeutung der Namen alteingesessener Zürcher Familien. Zürich.
- STR STRICKER, Hans/BANZER, Toni/HILBE, Herbert (2008): Liechtensteiner Namenbuch. 4 Bde., Bd. 3+4: Die Familiennamen. Vaduz.
- ST STUDERUS, Gottlieb (1926): Die alten deutschen Familiennamen von Freiburg im Uechtland. Diss. Freiburg/Uechtland.
- FÄ FÄHNDRICH, Thomas (2000): Zuger Familiennamen. Entstehungsprozesse, Verfestigung, Bedeutungen. Zug.

- HUB HUBER, Konrad (1986): Die Personennamen Graubündens mit Ausblicken auf Nachbargebiete. Bern.
- SCHÄ SCHÄFER, Gisela (1952): Ansbacher Namenbuch. Mit einer Sammlung der ältesten Personennamen bis 1500 und einer Untersuchung nach ihrer Entstehung und Bedeutung. Diss. Erlangen.
- SCHE SCHEFFLER-ERHARD, Charlotte (1959): Alt-Nürnberger Namenbuch. Nürnberg.
- KO KOHLHEIM, Rosa (1990): Regensburger Beinamen des 12. bis 14. Jahrhunderts. Beinamen aus Berufs-, Amts- und Standesbezeichnungen. Hamburg.
- SCH 1957 SCHWARZ, Ernst (1957): Sudetendeutsche Familiennamen aus vorhussitischer Zeit. Köln, Graz.
- SCH 1973 SCHWARZ, Ernst (1973): Sudetendeutsche Familiennamen des 15. und 16. Jahrhunderts. München.
- EI EITLER, Eugenie (1956): Münchner Familiennamen im 14. Jahrhundert. Diss. München.
- FI FINSTERWALDER, Karl (1990): Tiroler Familiennamenkunde. Sprach- und Kulturgeschichte von Personen-, Familien- und Hofnamen. Innsbruck.
- ZI 1986 ZILLER, Leopold (1986): Die Salzburger Familiennamen. Ihre Entstehung, Herkunft und Bedeutung. Salzburg.
- ZI 1977 ZILLER, Leopold (1977): Aberseer Namenbuch. Flur-, Haus- und Familiennamen des Gerichtsbezirkes St. Gilgen. St. Gilgen [u.a.].
- PO PONGRATZ, Walter (1986): Die ältesten Waldviertler Familiennamen. 2. verbesserte und erweiterte Auflage. Krems/Donau.
- ER ERNST-ZYMA, Gertrude (1995): Familiennamen aus Österreich. Gesammelt, belegt und erläutert anhand ihres Vorkommens in Münichsthal und Wolkersdorf im Weinviertel/Niederösterreich. 3 Bde. Wien.

4.9 Abkürzungen

Namenkategorien

BerufsN	= Berufsname (s.o.I.3.2)	indir. BerufsN	= indirekter Berufsname
EinzelN	= Einzelname	PersonenN	= Personennamenname
FamN	= Familienname	RufN	= Rufname
FlurN	= Flurname	SiedlungsN	= Siedlungsname
FremdN	= Fremdname	ÜberN	= Übername (s.o. I.3.2)
HäuserN	= Häusername	WohnstättenN	= Wohnstättenname (s.o. I.3.2)
HerkunftsN	= Herkunftsname (s.o. I.3.2)		
HofN	= Hofname		

Sprachen, Dialekte, Sprachstufen

ahd.	= althochdeutsch	lat.	= lateinisch
alem.	= alemannisch	lett.	= lettisch
altsächs.	= altsächsisch	lit.	= litauisch
aram.	= aramäisch	lux.	= luxemburgisch
bair.	= bairisch	md.	= mitteldeutsch
belg.	= belgisch	mhd.	= mittelhochdeutsch
dän.	= dänisch	mlat.	= mittellateinisch
dt.	= deutsch	md.	= mittelniederdeutsch
engl.	= englisch	mnl.	= mittelniederländisch
fränk.	= fränkisch	nd.	= niederdeutsch
fries.	= friesisch	nhd.	= neuhochdeutsch
frühnhd.	= frühneuhochdeutsch	nl.	= niederländisch
frz.	= französisch	obd.	= oberdeutsch
germ.	= germanisch	ostfäl.	= ostfälisch
got.	= gotisch	poln.	= polnisch
griech.	= griechisch	portug.	= portugiesisch
hd.	= hochdeutsch	rhein.	= rheinisch
hebr.	= hebräisch	rip.	= ripuarisch
hess.	= hessisch	russ.	= russisch
idg.	= indogermanisch	sächs.	= sächsisch
ital.	= italienisch	schles.	= schlesisch
jidd.	= jiddisch	schwäb.	= schwäbisch

schwed.	= schwedisch	tschech.	= tschechisch
slaw.	= slawisch	wend.	= wendisch
sorb.	= sorbisch	westfäl.	= westfälisch
span.	= spanisch		

Sonstige

Abb.	= Abbildung	MA	= Mittelalter
abs.	= absolut	mask.	= maskulin
Akk.	= Akkusativ	max.	= maximal
bes.	= besonders	mind.	= mindestens
Betr./betr.	= Betreff/betreffend	neutr.	= neutrum
Dat.	= Dativ	NK	= Nebenkarte
ders.	= derselbe	Nom.	= Nominativ
d.h.	= das heißt	o.g.	= oben genannt
dies.	= dieselbe	Pl.	= Plural
Dtld.	= Deutschland	PLZ	= Postleitzahlbezirk
ebd.	= ebenda	s.	= siehe
Einw.	= Einwohner	s.a.	= siehe auch
entspr.	= entsprechend	Sg.	= Singular
evtl.	= eventuell	Simp.	= Simplex, Simplizia
f.	= folgende	s.o.	= siehe oben
fem.	= feminin	Sp.	= Spalte
Gen.	= Genitiv	s.u.	= siehe unten
geogr.	= geographisch	Telef.	= Telefonanschluss, -anschlüsse
ggf.	= gegebenenfalls	u.a.	= und andere
(ins)ges.	= (ins)gesamt	u.ä.	= und ähnliche(s)
hist.	= historisch	ugs.	= umgangssprachlich
HK	= Hauptkarte	urspr.	= ursprünglich
i.d.R.	= in der Regel	u.v.m.	= und viele(s) mehr
insbes.	= insbesondere	v.a.	= vor allem
Jh.	= Jahrhundert	vs.	= versus
K.	= Karte	z.T.	= zum Teil
Komp.	= Kompositum, -a		

Symbole

'...'	= Bedeutungsangabe	<	= kommt aus
"..."	= Zitat	>	= wird zu

\leq = kleiner oder gleich \geq = größer oder gleich

[...] bei Namen, z.B. *Trud[per]t*: das in Klammern stehende Namenglied
vertritt auch andere Namenglieder wie
Trudwin, Trudmar

(...) bei Namen, z.B. *Hol(t)z*: *Holz, Holtz*

Siglen bei der historischen Sondierung s.o. II.4.8.

4.10 Literaturverzeichnis. Internetseiten

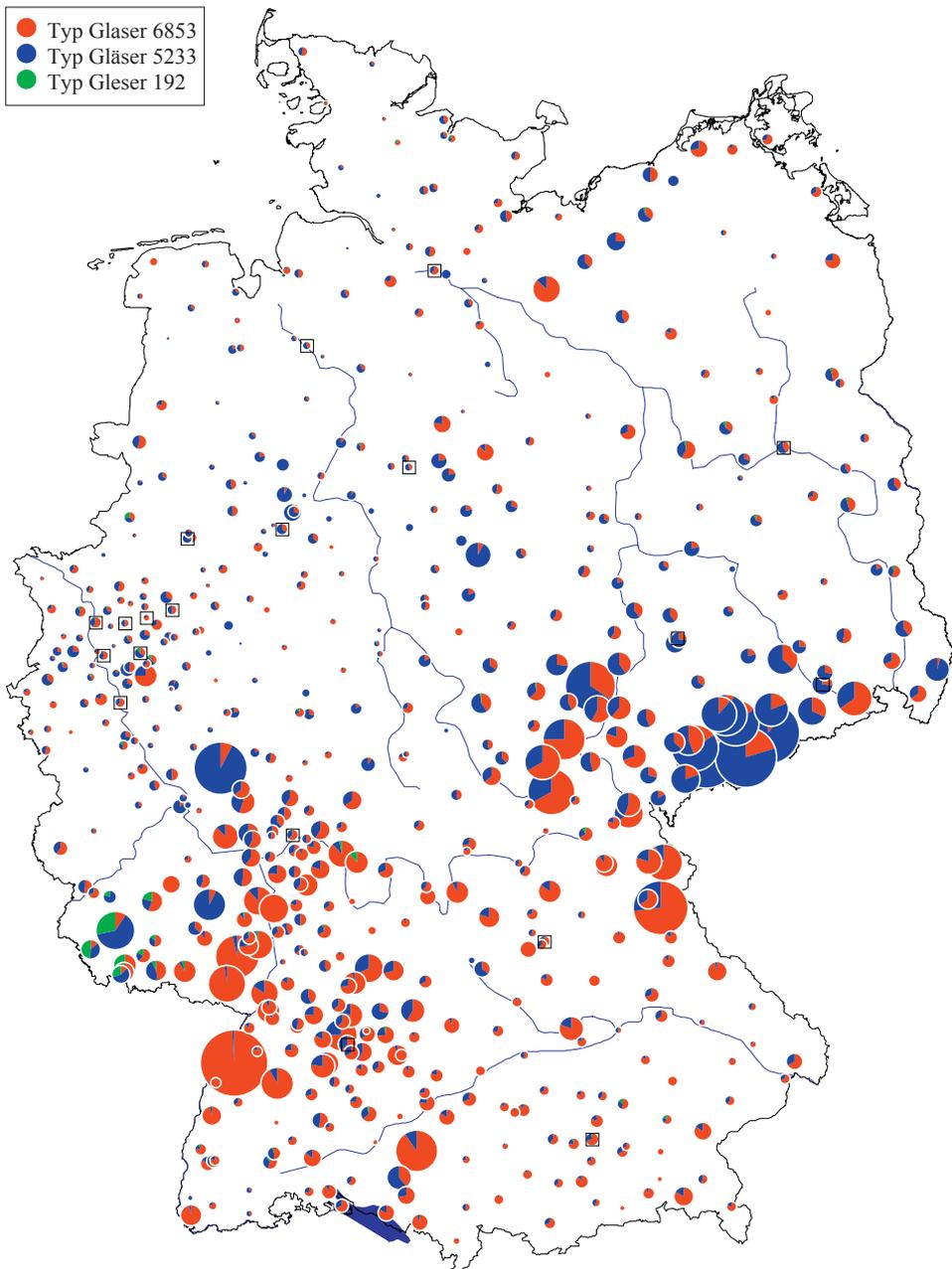
Der letzte Band des DFA wird ein Literaturverzeichnis und ein Verzeichnis der benutzten Internetseiten enthalten. Bis dahin stehen die Verzeichnisse im Internet unter folgender Adresse zur Verfügung: www.familiennamenatlas.de.

Die in der Einleitung genannte Literatur ist in den Anmerkungen mit vollem Titel zitiert.

Die für die historische Sondierung benutzten Titel s.o. II.4.8.

K. KUNZE

B Kartenkomplexe

Karte 1: *Glaser, Gläser, Gleser*